

ISSN 1829 - 1864



ՎԱՎԵՐԱԳՐԵՐ

ՀՅ Դաշնակցության
մեծ դատավարության
թղթաձրարները

Արմագ Ա. Հարությունյան

համահայկական հանդես

ՎԵՄ

VEM Pan-Armenian Journal

ՎԱՎԵՐԱԳՐԵՐ

ՀՅ Դաշնակցության մեծ դատավարության թղթաձրարները

Հովհաննես Թումանյանի դատական գործը

Համո Օհանջանյանի դատական գործը

Գարեգին Նժդեհի դատական գործը

Գարեգին Խաժակի դատական գործը

Համազասպ Սրվանձտյանցի դատական գործը

Աբրահամ Գյուլխանդանյանի դատական գործը

Հովհաննես Քաջազնունու դատական գործը

Ավետիք Սահակյանի դատական գործը

Հայ Իոգեյորականների դատական գործերը

ՀՅԴ մարտական կազմակերպության անվանացանկը՝
ըստ դատական որոշման

ՀՅԴ մարտական կազմակերպության անվանացանկը

ՎԱՎԵՐԱՎԳՐԵՐ

ՀՅ ԴԱԾՆԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՄԵԾ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԹՂԹԱԾՐԱՎՄԵՐԸ*

Հովհաննես Թումանյանի դատական գործը

1905-1907թթ. Ռուսաստանյան կայսրության ողջ տարածքում տեղի ունեցած հեղափոխական շարժումները ոչ ոուս ժողովուրդների պարագայում ուղեկցվում էին նաև ազգային հիմնախնդիրների առաջադրման գործընթացով: Ինչ վերաբերում է հայությանը, ապա «հեղափոխական շարժում» կոչվածը մեր դեպքում զուգորդվեց զրեթե ողջ Անդրկովկասում ընթացող հայ-թաթարական կոիվների հետ, որոնք հրահրվել էին ցարական իշխանությունների կողմից: Ուժեղացած անիշխանությանն ու կովկասյան թաթարների ջարդարարական նկրտումներին դիմակայելու համար Անդրկովկասի հայությունը արագորեն համախմբվեց ՀՅ Դաշնակցության շուրջը, որն ինքնապաշտպանական կոիվների ընթացքում ձևավորեց հայաբնակ գավառներում փաստացի իշխանություն ունեցող մարմինների մի կուր համակարգ իր կոմիտեների, ենթակոմիտեների, զինվորական խորհուրդների ու դատական մարմինների միջոցով: Արդյունքում՝ ցարական իշխանությունների կողմից հրահրված կոիվներում Անդրկովկասի հայության ինքնապաշտպանությունը կազմակերպելու նպատակով ստեղծված կառույցները շուտով դարձան թիրախս նույն ցարական իշխանությունների համար:

Անգամ հայ-թաթարական կոիվների ավարտից և 1906թ. սկսված՝ ՀՅԴ հարյուրական լուծարումից հետո էլ, ի տարբերություն համառուսաստանյան սոցիալդեմոկրատական և սոցիալիստ-հեղափոխական կուսակցությունների, ՀՅԴ-ն և նրա կողմից առաջնորդվող Անդրկովկասի հայությունը, լուրջ ուժ էին հանդիսանում: Ավելին, չնայած ցարական Օլյունայի (պահճորդություն) հետևողական ջանքերին, հայազգիների շրջանում ոստիկանական գործակալների թիվը չափազանց փոքր էր, քանի որ վերջիններս իրենց գլխավերնում մշտապես նշմարում էին

* ՀՅԴ Մեծ դատավարության թղթաժողովների տպագրությունը «Վեճ»-ում կրելու է պարերական բնույթ: Դաշվի առնելով Ամենայն Դայոց բանաստեղծի ծննդյան 140-ամյակը, հրապարակման հեղինակը՝ պատմական գիտությունների թեկնածու Ավագ Դարրությունանք, սկսում է Հովհ. Թումանյանի դատական թղթաժողով տպագրությունից միաժամանակ ներկայացնելով համառու վերլուծություն-տեղեկամք՝ ՀՅԴ Մեծ դատավարության վերաերաց: Հաջորդ հրապարակմանը մերկայացնելու է Հայաստանի առաջին Հանրապետության վարչապետ Համբ Օհանջանյանի դատական թղթաժողով: Խմբը.

ՀՅ-ի պատմիչ ձեռքը: Այսպէս, դեռևս 1918թ. տպագրված Վ. Ազաֆոնովի «Արտասահմանյան պահնորդություն» գրքում, որ ներկայացվում էր Ռուսաստանից դրւս գործող ցարական ոստիկանության գաղտնի գործակալների ցուցակը, հիշատակվում էին ընդամենը երկու հայազգի գործակալներ. 1. Սինաս Սամվելով, 2. Սկրտիչ Ծատուրյան¹:

Հասկանավի է, որ նման պայմաններում հետադիմության գրոհն առաջնորդող Ռուսաստանի վարչապետ և փաստացի դիլիցտատոր Պ. Ստոլիպինը հենց ՀՅ-ին էր համարում ցարական վարչակարգի համար ամենավտանգավոր քաղաքական ուժն Անդրկովկասում: Նրա հիշողության մեջ դեռ քարմ էր մասնավորապես Հայաստանյայց Եկեղեցու գույքի բոնագրավման դեմ հայոց հզոր ընդդիմությունը: Ուստի, ցարական իշխանությունները 1908թ. վերջերից նախաձեռնեցին ՀՅ-ի ու նրա միջոցով՝ Անդրկովկասի հայ մտավորականության ընտրանու դեմ ուղղված հալածանքների, ձերբակալությունների, դատավարությունների մի լայնածավալ գործմքաց, որը պատճության մեջ մտավ իրու ՀՅ «Մեծ» կամ «Լիժինյան» դատավարություն՝ հաճախ նույնանալով այդ գործը վարող Նովչերկասկ քաղաքի օկրուգային դատարանին կից հատուկ կարևորության գործերով դատական քննիչ Ն. Լիժինի անվան հետ:

1908թ. տարեվերջին սկիզբ առած զանգվածային ձերբակալությունների պայմաններում ակնհայտ դարձավ, որ ՀՅ-ի դեմ սկսված հալածանքները օբյեկտիվորեն վերածվել են ողջ արևելահայության և առաջին հերթին՝ նրա մտավորական հատկածի դեմ ուղղված քաղաքական արշավի: Պատճառն այն էր, որ ՀՅ-ի շարքերում կամ նրա համակիրների թվում էին ժամանակի հայ նշանավոր գրողների և հրապարակախոսների նշանակալի մասը: Ուրեմն, ՀՅ-ի դեմ ուղղված հալածանքները հայ ժողովրդի լավագույն զավակների դեմ ուղղված քաղաքական հետապնդումներ էին:

Հաջորդ՝ 1909 թվականին ՀՅ-ն սկսեց լրջորեն մտահոգվել հետադիմության հակահարձակման պայմաններում իր շարքերի ու Կովկասի հայ մտավորականության հանդեպ բոնարարքներից: Մասնավորապես, 1909թ. սեպտեմբերին կայացած ՀՅ 5-րդ (Վառնայի) Ընդհանուր ժողովի ընդունած «Յայտարարագիր Կովկասեան գործունեութեան առթիւ» փաստաթղթում նշվում էր. «Կոյիւը դաշնակցական շարքերի և լինիանրապես կովկասահայ մտարականութեան դէմ երկարօրէն խնամքով նախապատրաստած, մղում է հայ ժողովրդի տականքների աջակցութեամբ ու խրախուսանքով, յաճախ նոյն պաշտօնեաների ձեռքով, որոնք դեռ երեկ մեր կօմիտէների բոյլտութեանն էին սպասում՝ իրենց պաշտօնաւելին երթալու համար, դաշնակցական մարմինների ու դատարանների աջակցութեամբ էին դիմում և յեղափոխական դրօշակի ետևից քարշ ընկած՝ կազմակերպութեան մարտական ու գաղափարական կորովն էին գովարանում»²: Սիապետության դեմ պայքարում կարևորելով տարբեր կուսակցություններին համակած պասիվությունը հաղթահարելու գործը, Ընդհանուր ժողովն առաջ էր քաշում

¹ Տես Ագաֆոն Բ. Կ., Զագրանчна охранка, Պետրոգրադ, 1918, cc. 371, 374.

² Յ.Յ. Ե.-րդ Ընդհանուր ժողով: Յայտարարագիր Կովկասեան գործունեութեան առթիւ, «Դրօշակ», Ժնև, 1909, թ. 10-11, էջ 129-130:

Ուստահանի սոցիալիստական ու ժողովրդավարական կուսակցությունների ջանքերի միավորման խնդիրը, քանզի «... մօտակայ գործունեութեան ծանրութեան կենտրոնը պէտք է համարել կրիտ միապետական ընդհանուր ռեժիմի դէմ, որի գոյութեամբ չափազանց դժւարին, յաճախ ապարդին են աշխատաւորների տնտեսական նաճուումները և անխուսափելի՝ ազգային հալածանքները»³:

Ուստի, իր «Որոշումներ» քածնում Ընդհանուր ժողովն առաջարկում էր ՀՅԴ մարմիններին՝ «Նախաձեռնութիւն ստանձնել իրաւիրելու թէ Ռուսիոյ մէջ ընդհանրապէս և թէ Կովկասի մէջ մասնաւորապէս՝ ընկերվարական և ասոնց համաձայնութեամբ ուրիշ դեմոկրատիկ կուսակցութիւններու համագումար մը՝ ընդհանուր պահանջներ, տակտիկ և գործունեութեան ձևեր մշակելու համար»⁴:

Սակայն, ցարական հետադիմության ձեռնարկած հետապնդումների ու բռնությունների արդյունքում ձերքակալվել էին հարյուրավոր դաշնակցականներ, նաև՝ համակիրներ, այդ թվում՝ մտավորական, քաղաքական, մարտական գործիչներ, անզամ հոգևորականներ: Ցարական Օխրամայի կողմից կազմված այսպէս կոչված «159-ի» գործի քննությունը իրականացնող Հարավային Ռուսաստանի Նովոչերկասկ քաղաքի օկրուգային դատարանին կից հատուկ կարևորության գործերով դատական քննիչ Ն. Լիժինը, չնայած իր անհավասարակշիռ պահվածքին, այնուամենայնիվ, նման գործեր «թխելու» մեծ փորձ ուներ: Ուստի, վերջինիս կողմից կազմվել հիրավի մի հսկայածավալ գործ, որն անկասկած յուրատեսակ հաշվեհարդարի նպատակ էր հետապնդում⁵:

Հիշատակության է արժանի այն փաստը, որ Եվրոպական ու ռուսական առաջադիմ գործիչները զորավիզ կանգնեցին հայ մտավորականությանն ու քաղաքական առաջնորդներին: Մասնավորապէս, ՀՅԴ դատապաշտպանների թվում էին Ռուսաստանում հայտնի այնպիսի իրավաբաններ, ինչպէս՝ Ա. Կերենսկին (հետագայում՝ Ժամանակավոր կառավարության դեկան), Օ. Գրուզենցերզը (վերջինս նաև Հովի Թումանյանի դատապաշտպանն էր):

ՀՅԴ-ն մեղադրվում էր գործող ցարական վարչակարգը բռնի, ահարեւէշական եղանակով տապալելու ձգտման մէջ, և անխափի բոլորը, ովքեր ՀՅԴ անդամ էին, պատժվում էին քրեական օրենսգրքի 102-րդ հոդվածով (անտական հանցագործություն): Կազմված դատական գործն իր ծավալով աննախադեպ էր անզամ Ռուսաստանի նման երկրի պատմության մէջ: Նրա ամբողջական էջերը մինչ օրս իրենց ուսումնասիրողին են սպասում, քանզի այս գործի միայն մերենագիր ամփոփ օրինակն է Դոնի Ռոստովի արխիվից Հայկումկուսի զիսավոր քարտուղար, պատմաբան Աշոտ Հովհաննիսյանի դիմումի համաձայն, 1927թ. տեղափոխվել Երևան: Այն սկզբում պահվել է Հայաստանի հեղափոխության բանգարանում, իսկ այժմ՝ Հայաստանի ազգային արխիվի ՀՅԴ փոնդում⁶:

³ Նույն տեղում, էջ 130:

⁴ Նույն տեղում, էջ 133:

⁵ Մ. Վարամյանը, ինչպէս նաև նրան հետևելով՝ հետագա բոլոր հեղինակները, գործի ըմբանուր ծավալը նշում են 40.000 էջ, սակայն մեր ծեղզի տակ եղած դատական գործի մերենագիր օրինակում գտանք հետևյալ հիշատակությունը. «հատոր 135, գործի թիր 45166»: Այսինքն՝ ՀՅԴ դատական գործը նվազագույնը անցել է 45.000 էջի սահմանը, ինչը թերևս վերջնական ծավալը չէ:

⁶ Տես ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 3, գգ. 1-6:

Հենց սկզբից նշենք, որ այս դատական գործը բաղկացած է 6 ծավալուն հատորներից և այդ շրջանակներում պարփակվող՝ ՀՅԴ ողջ դատավարության փաստարդերի ամփոփ, մեքենագիր պատճենն է, որի բոլոր նյութերի վերջուն դրանց վավերական լինելը հաստատող ձեռագիր ստորագրություններ կան: Այսինքն՝ սա լիմինյան դատավարության փաստարդերի բեպետ ամփոփ, բայց վավերական տարրերակն է: Նրա ամբողջական՝ մի քանի տասնյակ հազար էջերից բաղկացած տարրերակի ճակատագիրն առայժմ անհայտ է, ուստի նշված 6 հատորյակի Երևան տեղափոխվելու փաստը ձեռք է բերում խիստ կարևոր նշանակություն: Այս հատորների շրջագծում պահպանվող դատական գործը բաղկացած է 4915 էջ ընդհանուր ծավալից, բուն գործը՝ 4607 էջ, մեղադրական ակտը՝ 251 էջ, մեղադրյալների ցուցակը՝ 8 էջ, վկաների ցուցակը՝ 14 էջ, վճիռը՝ 41 էջ:

Դատական գործում գետեղված են նաև ոռուերեն քարզմանությամբ ՀՅԴ գործիչների հարյուրավոր նամակներ, հեռագրեր, բոուցիկներ, կոչեր, ինչպես նաև՝ հողվածներ, գրքույկներ, պատմական տեսություններ: Նրանում առանձնակի տեղ են զբաղեցնում ցարական ոստիկանության ձեռքին խաղալիք դարձած չարահաճրավ խմբապետ Միհրանի ցուցմունքները: Վերջինս մատնել էր ՀՅԴ Բյուրոյի անդամներին, նոտավորականներին, կուսակցական գործիչներին, խմբապետներին, վրիժառուներին, կուսակցության ազդեցության տակ հայտնված ոռու պաշտոնյաներին, բարձրաստիճան պաշտոնյաների դեմ ահարենքություն կազմակերպողներին, կուսակցության խորհրդանշանները, կարգախոսները, ծածկագրերը, գենքի գննան և պահեստավորման ծևերն ու վայրերը⁷:

Ուստի ՀՅԴ-ի դեմ ցուցմունք տված 283 հոգանոց վկաների ցուցակը զիշավորում էին Գարրիել Քեշիշյանը (Միհրան) և նրա գործակից Հարեր Վարդերեայանը: Վկաների մեծ մասը հայեր չէին, զգայի եր ոստիկանների և դատական ոլորտի աշխատակիցների թիվը: Դատական գործի փաստարդերի՝ հայերենից քարզմանիցն եր վրացի Սերգեյ Նազիրանն (Թիֆլիսի նահանգային ոստիկանական վարչությանը կից), ձեռագրերի համեմատության փորձագետներն էին հայազգի Իվան Սրաբովը (Թիֆլիսի նահանգային ոստիկանական վարչությանը կից), Գրիգորի Մայարովը և Եվգենի Կազակովը (Նովչերկասկ):

Ինչ խոսք, ՀՅԴ գործունեության առումով ցարական իշխանությունները եթե անգամ կոնկրետ խնդիրներ ունեին, ապա դրանք ամենին էլ զանգվածային դատական հետապնդման առարկա չէին կարող լինել: Քանիզ, ինչպես Մ. Վարանդյանն է նկատում. «Անշուշտ, հայահալած բռնակալութեան դիմ Դաշնակցութիւնը Կովկասի մեջ կատարեր եր ծանրակշիռ ակտեր – անգամ զուտ ինքնապաշտպանական շարժումներու ընթացքին – որոնց համար մեղադրություն էր և խատօրէն պատժություն էր... Պատժություն էր ոչ միայն այն պատճառով, որ յանդմեր եր զինուած վաշտերով հրապարակ գալ ջարդարար հորդաներու դէմ, այլ և անխնայ կոտորեր եր հայուարինով գինուցած ցարական մեծ ու փոքր պաշտօնեանները...»⁸:

Ինչնէ, ցարի հրամանով Կառավարող Սենատը Հատուկ Ներկայացուցությամբ պետական հանցագործության գործով 1912թ. հունվարի 17-մարտի 20-ին

⁷ Կարանդեան Մ., Դ. Յ. Դաշնակցութեան պատմութիւն, հռ. Բ., Թեհրան, 1981, էջ 332:

⁸ Կարանդեան Մ., նշվ. աշխ., էջ 335:

կայացրեց իր վճիռը: Դատավորներն էին սենատորներ Ա. Ն. Կրիվցովը, Վ. Ի. Մարկոսիչը, Ն. Պ. Գարինը, Վ. Յ. Բախտեյարովը, Ա. Ի. Պոլյոնը:

Դատական վճիռ կայացվեց 146 հոգու վերաբերյալ. Արշակ Սեհրաբյան, Սարգիս Մանասյան, Մինաս Քերքերյան, Համո Օհանջանյան, Ավետիք Սահակյան, Միրական Տիգրանյան, Հովսեփ Արդուրյան, Լևոն Թաղլուսյան, Հովհաննես Թումանյան, Աբրահամ Գյուլխանդանյան, Համազասպ Սրվանձտյան, Լևոն Աբարեկյան, Գերասիմ Բալայան, Գարեգին Նժդեհ և ուրիշներ (հերթականությունն ըստ դատական գործի): Սրանց հիմնական «մեղքը» ոչ պակաս, ոչ ավել այն էր, որ 1905-1909թ. մասնակցել էին ՀՅԴ գործունեությանը...:

Նրանց մեծ մասը (94 հոգի) ազատվեցին՝ համարվելով արդարացված դատական կարգով (այդ թվում՝ Մ. Քերքերյանը, Ա. Տիգրանյանը, Հ. Արդուրյանը, Լ. Թաղլուսյանը, Հովսեփ Թումանյանը, Աբր. Գյուլխանդանյանը, Լ. Աբարեկյանը, Գ. Բալայանը, Գ. Նժդեհը): 52 հոգի դատապարտվեցին կարճաժամկետ բանտարկության և արսորի ու անմիջապես ազատվեցին՝ արդեն իսկ բանտարկություն կրած լինելու և համապատասխան ժամկետը լրանալու պատճառով: Միայն Ա. Մանասյանը (6 տարի), Հ. Օհանջանյանը, Հովհաննես Ղազարյանը և Արշակ Մուրայյանը (4-ական տարի) դատապարտվեցին տաժանակիր արսորի՝ ունեցվածքի իրավունքից զրկումով: Երկու հոգի չյիմանալով բանտի գրկանքներին մահացան (Սարբազ Խնչոն և Չիշինյանը), մեկը խելազարվեց (Հովհաննես Սեղնիկյանը): Այս ամենը դեռ թիշ էր՝ դատական գործով ծախսերի հասուցումը հավասարապես դրվեց բոլոր դատապարտյալների վրա՝ փոխադարձ պատասխանատվությամբ:

ՀՅԴ գործը «քիսած» Ն. Լիժիմինի ևս հետազոտում դատեցին, բայց հաշվի առնելով վերջինիս «վաստակը», ստիպված էին նրան պաշտոնապես հայտարարել հոգեկան հիվանդ և գործը մոռացության մատնել:

Ողջ դատավարության ընթացքում և դրա արդյունքում, ի մեծ հուսախարություն լիժինների, ՀՅԴ-ն ոչ միայն չքայլայվեց ու չվերացավ, այլև ընդհակառակը՝ ընդամենը հիճակ տարի հետո ասպարեզից հեռացավ նրան դատել փորձող ցարական ինքնակալությունը. «Վարագոյն իջաւ դաշնակցական Գողգոռայի այդ յուզունալից դրուագին վրայ և Ռուսիոյ ժողովուրդներուն ու ողջ քաղաքակիրք աշխարհի առջև մեղադրեալի նստարանին վրայ բազմեցին իսկական չարագործները, քննիչներու, դատաւորներու և նախարարներու հայատեաց ու մարդատեաց խուժանը: Ոչինչ շահեցաւ Պետերբուրգի կամարիլլան: Լոկ ամօքանք ու նուաստացում: Հայ ժողովուրդի արդար դատուր չմարեցաւ: Ընդհակառակն, նոր փայլ ու հմայք ստացաւ: Հ. Յ. Դաշնակցութիւնը չքայլայունցաւ, չքուզացաւ: Ընդհակառակն, այդ ամբողջ դատավարութիւնը երկու ամիս շարունակ, աշխարհի մեծ քեմին վրայ, իր արտակարգ հանդիսարեանք նոր, թարմ սնունդ բերաւ Հայ Մարտական Կազմակերպութեան անունին ու հոչակին»⁹:

«ՎԷՄ» համահայկական հանդեսը, հենց առաջին համարից, առանձին խորագուվ, հաջորդականությամբ իրապարակելու է ՀՅԴ Սեծ կամ «լիժինյան» դատավարության գործի հատորներում պարունակվող կուսակցության հայտնի գոր-

⁹ Վարամեան Մ., նշվ. աշխ., էջ 340-341:

Ժիշներին վերաբերող փաստարդերը: Հրապարակելու է, անշուշտ, ոչ թե նրա համար, որ հավատ է ընձայում նրանց ներկայացված մեղադրանքներին, այլ որովհետև այս ահռելի դատական գործի հատորներում պարունակվում է մինչ օրս անհայտ հարուստ տեղեկատվություն ՀՅԴ գործունեության տարրեր դրվագների վերաբերյալ: Իսկ ահա պատմական ճշմարտությունն ակնհայտ հերյուրանքներից ու ցարական քննիչների հնարած վարկածներից տարանջատելու գործը աղբյուրագիտական և պատմահամենատական հսկայական աշխատանք է պահանջում թեման ուսումնասիրողներից:

Անզամ քրեական դատավարության հետ բոլորովին առնչություն չունեցած ուսումնասիրողի համար ակնհայտ է այն փաստը, որ դատավարությունը «կազմակերպված» էր բավականին հայշտապ, անասելիորեն անփոյթ կերպով (հատկապես ձևակերպումների, անձնանունների, տեղանունների հիշատակման, և այլնի առումնով): Մեղադրանքները ներկայացվել էին առանց իրավական լուրջ իմմանվումների, այսպես կոչված «ըսի-ըսավ»-ների վրա հենվելով: Դրանք հաճախ ուղղակի անհերթ էին. օրինակ, ՀՅԴ Արևելյան Բյուրոյի պաշտոնաքերը «Յառաջ»-ի հաջորդական անվանափոխումներից մեկը դարձած «Խարիսխ»-ի խմբագիր Արշակ Մեհրաբյանը մեղադրվում էր սովոր դաշնակցական թերթ հրատարակելու և նրա էջերում կուսակցական բովանդակությամբ նյութեր տպագրելու համար:

Պարզորոշ կերպով երևում է, որ ՀՅԴ Մեծ դատավարությունը ցարական իշխանություններին անհրաժեշտ էր ոչ միայն ՀՅԴ-ին, այլև նրա օրինակով՝ կայսրությունում գործող այլ կուսակցություններին ահարեկելու նպատակով: Սակայն, տեղի ունեցավ միանգամայն հակառակ գործընթացը՝ ՀՅԴ-ն ինքը սկսեց ամբաստանել ցարական վարչակարգին:

Քանի որ ՀՅԴ Մեծ դատավարության պատմությունը գրեթե ուսումնասիրված է, հույս ունենք, որ «ՎԵՄ»-ի կողմից սկսվող հրապարակումները հնարավորություն կտան մի օր ընթերցողի սեղանին դնել այս դատավարության ամբողջական, քննական պատմությունը:

* * *

Հովհաննես Թումանյանը թե՛ գրչով և թե՛ ազգային-հասարակական բուռն գործունեությամբ չէր կարող շրջանցել հայության կյանքում տեղի ունեցած քիչ թե՛ շատ նշանակալից որուել երևույթը: Նա անընդհատ թուիրովի մեջ էր, անզամ իր գրական-ստեղծագործական կյանքում կատարվող զոհողությունների հաշվին: Անշուշտ, Հովի. Թումանյանը հայության համար առաջին հերքին գնահատելի է որպես բանաստեղծ, թեև ոչ պակաս բեղմնավոր է եղել նաև նրա ազգային գործունեությունը: Ահա՝ այդպիսի մի դրվագի մասին է ներկա հրապարակումը՝ նրա ՀՅԴ-ին անդամակցության և կուսակցության այլ անդամների հետ դատավարության վերաբերյալ:

Գիտական ուսումնասիրությունները¹⁰ և Հովի. Թումանյանի կողմից իր ընկերներին գրած ու նրանցից ստացած նամակները ցույց են տալիս, որ Ամենայն Հա-

¹⁰ Ավելի մանրամասն տես Կարապետյան Լուսիկ, Հովհաննես Թումանյանի հասարակական գործունեությունը (Ղրվագ-Ցեր), Երևան, 1992, էջ 7-30: Տես նաև Խուլիմյան Գևորգ, ՀՅ Դաշնակցության քննական պատմություն (ակումբներից մինչև 1895 թվականի վերջերը), Երևան, 2006, էջ 189-190:

յոց բանաստեղծը ի սկզբանե եղել է ՀՅԴ ձևավորման գործընթացի մասնակիցը, հաճախել կուսակցության կազմավորման մեջ առանցքային դեր խաղացած «Երիտասարդ Հայաստան» կազմակերպության ժողովներին, իսկ Հայ Յեղափոխականների Դաշնակցության ձևավորման շրջանում՝ նաև անդամագրվել կուսակցությանը: Սակայն, արևմտահայերի ազատագրության համար պայքարող բոլոր հեղափոխական ուժերին միավորելու համար ստեղծված այդ կազմակերպության ներքին տրոհումներին և ապա՝ Անդրկովկասում Ս. Դ. Հնչակյան կուսակցության գործունեության ակտիվացման պայմաններում, ամենայն հավանականությամբ իր անքածան ընկեր Ղազարոս Աղայանի ազդեցությամբ, 1890-ականների կեսերին որոշ ժամանակ համակրել է Վերջիններին: Բայց Հայաստանյայց Եկեղեցու գույքի բռնագրավման դեմ Անդրկովկասում ՀՅԴ համար պայքարի շրջանում 1904 թվականին, Հովի. Թումանյանը ոչ միայն վերադառնում, այլև ակտիվ գործունեություն է ծավալում ՀՅԴ-ի շարքերում, մանավանդ՝ 1905թ. սկիզբ առած հայ-քարաքանչական կոյիմների շրջանում: Նրան մտահոգում էր առաջին հերթին՝ հարազատ ժողովրդի հնքնապաշտպանության կազմակերպման գործը, իսկ ներ կուսակցական խնդիրների հանդեպ բանաստեղծը որոշակիորեն վերապահ մոտեցում ուներ: Հովի. Թումանյանն իր էությամբ կուսակցական չէր՝ այդ բառի կազմակերպական ըմբռնումով, նա բանաստեղծ էր՝ մեծ բանաստեղծ, որի սիրտը, սկայան, համաշափ կերպով բարախում էր՝ արձագանքելով հայ ժողովրդի հերոսական մաքառումներին ու որբերգական կորուստներին, ուստի չէր կարող չբառնալ իրեն գրական գործունեությունից կտրող գործընթացների մասնակիցը:

Հետագայում ՀՅԴ Մեծ դատավարության շրջանում, ոստիկանական գաղտնի գործակալները Հովի. Թումանյանի մասին չստուգված տեղեկություններ էին հաղորդում՝ նրան մեղադրելով ՀՅԴ Արևելյան Բյուրոյի անդամներին հետապնդող գործակալների սպանության կազմակերպման, Թուրքիայից Փոքի և Քարում զենքի տեղափոխության, ոստիկանների սպանության, և անգամ՝ կառավարության դեմ ապստամբության նախապատման մեջ¹¹: Բանաստեղծին իր մեծ որդու՝ Մուշեղի հետ ձերբակալեցին 1908թ. դեկտեմբերի 23-ի լույս 24-ի գիշերը: Հովի. Թումանյանի առաջին հարցաքննությունը կատարվել է 1909թ. հունվարի 3-ին՝ Թիֆլիսում: Թվարկելով իր անմեղությունն ապացուցող փաստերը, նա մասնավորապես հայտնում էր, որ առաջնորդվել է ոչ կուսակցական մղումով կամ «ոչ ինչոր մեկին դուր գալու համար, այլ խորը գիտակցությամբ և մարուր խողով, դատելով իրքն գրող-բանաստեղծ, որը ծառայում է հանուն լավ և ազնիվ գործի: Այդպես եմ ես հասկացել ժողովրդի շահերը»¹²:

Դրանցից մեկում նա մասնավորապես նշում էր. «Դուք ենթադրում եք, որ ես կարող եմ հեղափոխականների նման գենք գործածել: Իսկ ինչպես կարող եմ պատահել, որ ես չօգտվեի մի այլ զենքից, իմ բանաստեղծական տաղանդից և իմ գրչից, որոնք, Դուք էլ կիամաձայնեք, ավելի զորեղ են ամեն մի ատրճանակից... Ոչ մի տեղ չեք կարող դա ցույց տալ: Չեք կարող, բայց, այնուամենայնիվ, ես նստած եմ բանտում...»¹³:

¹¹ Տես Կարապետյան Լ., նշվ. աշխ., էջ 7-30:

¹² Նույն տեղում, էջ 24-25:

¹³ Թումանյան Հովի., Երևերի լիակատար ժողովածու, հստ. 10, Երևան, 1999, էջ 483:

Դատական գործի կապակցությամբ նա 1909թ. հունվարի 24-ին համապատասխան դիմումներ էր հղել նաև Թիֆլիսի ժանդարմական վարչության պետ Երյումինին և Կովկասի փոխարքա Ի. Վորոնցով-Դաշկովին, իսկ մարտի 20-ին՝ Թիֆլիսի նահանգի և Զաքարալյայի օկրուգի գեներալ-նահանգապետ Մ. Լոզինա-Լոզինսկուն¹⁴: Մասնավորապես, Ի. Վորոնցով-Դաշկովին նա հայտնում էր. «Իմ ամբողջ հասարակական գործունեությունը կայանում է նրանում, որ հայրութական խառնակությունների ժամանակ 1905-1906թթ. իմ հայրենիքում՝ Բորչարդի գավառի Լոռու շրջանում, ես օգնել եմ մեր գավառի պետքին և որիշ պաշտոնական անձանց, իրենց իսկ խնդրանքով, և միշտ իրենց գիտությամբ, ես զանացել եմ բոլոր միջոցներով կանխել խոռվություններն ու արյունահեղությունը: Եվ իմ հայրենիքը ամենախսահաղ անկյուններից մեկն է եղել ամբողջ Կովկասում, միակ տարածաշրջանը, որը խաղաղության սպիտակ դրոշ բարձրացրեց և խաղաղ մնաց խառնակությունների և անկարգությունների ամբողջ ընթացքում»¹⁵:

ՀՅԴ դատավարության ժամանակ Հովհ. Թումանյանի դեմ ցուցմունքներ էին տվել Ղազախի շրջանի թաթարները (որ իր նա գլխավորել է Բորչարդի գավառի ՀՅԴ կառույցը):

Ի դեպ, հետաքրքրական է, որ քննչական գործում պահպանվող ՀՅԴ «Անտառապատի» կոմիտեի գենքի լրացրումնան-բաժանման մատյանում գրված էր. «Հովհ. Թում. – պարտքը 5 փութ ավագի (ըստ քննիչի՝ վառող) – 136 ոռորի, Հովհ. Թում. – 10 ոռորի բերդան և 1 բրատնինգ փանդիլչոտվ»: Ուշագրավ է նաև այն փաստը, որ հայտնի մատնիչ խմբապետ Միհրանի վկայությամբ, Թումանյանը եղել էր ՀՅԴ Թիֆլիսի կոմիտեի անդամ¹⁶:

Ըստ Հովհ. Թումանյանի դեմ հիմնական ցուցմունք տվող Իգահատ (Այգեհատ) գյուղացի Հարություն Շահվերդովի վկայության՝ այս գյուղում (Միմոն Զավարյանի ծննդավայրը) բանաստեղծի հիմնած ՀՅԴ կառույցի գործունեությանն աջակցել է Ղազախի շրջանում ՀՅԴ մարտական ուժերի հրամանատար Սկրաբեցի Սաքոն (Սարգս Շովիանյանը): Ի դեպ, դատական գործում նրա անուն-ազգանունը աղճատված կերպով նշվում է իրքն «ոստիկանության կողմից հետախուզման տակ գտնվող, Ղազախ գյուղի Սարգս Սովյան», ով 1905թ. օգոստոսի կամ հոկտեմբերի 12-ին ժամանել է Իգահատ, քնակվել մարտական ջոկատի պատասխանատու Արտեմ Քոչարյանի տանը, սակայն գյուղապետ Արշակ Փերիխանովը մատնել է նրան և ձերքակալվելուց խոսափելու համար Սարգսը հեռացել է գյուղից: Արժանահիշատակ է այն փաստը, որ մատնիչ գյուղապետի պատժի հատուցումը չուղացավ. նա սպանվեց (ըստ դատական գործի՝ Հովհ. Թումանյանի և Ա. Քոչարյանի կարգադրությամբ), ավելին, բանաստեղծը Սկրաբեցի Սաքոնի մատնիչն սպանելու համար անգամ «Վանո Զավարովին երեք գծանի հրացան էր տրամադրել»¹⁷: Արժե նշել, որ դրանից հետո, 1906թ. մարտին «կուսակցության հա-

¹⁴ Մանրամասն տես՝ Թումանյան Հովհ., ԵԼԺ, հո. 10, ոռուերեն լեզվով՝ էջ 65-66, 66-67, 71-76, հայերեն թարգմանությունը՝ էջ 484-485, 486-487, 490-494:

¹⁵ Տես Թումանյան Հովհ., ԵԼԺ, հո. 10, էջ 486:

¹⁶ Տես ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 116-117:

¹⁷ Տես նույն տեղում, թթ. 428-429:

մակիրների կողմից գյուղապետ ընտրվեց կուսակցության անդամ Արամ Արովյանը, ով գյուղում հիմնեց զենքի վերանորոգման կուսակցական արհետանոց»¹⁸:

Մեկ ուշագրավ փաստ ևս: Ըստ նույն Հ. Շահվերդովի, նույն շրջանում իր հարազատ գյուղ է ժամանել է նաև ինքը՝ Սիմոն Զավարյանը, քրոջ՝ «Մարիամի» (Մարտ Մելիքի Զավարյան-Մատինյան) հետ, ովքեր ՀՅԴ անունից բնակչությանց ընդունում էին խնդրագրեր, բողոքներ, քննում նրանց գործերը և լուծում տալիս՝ արգելելով դիմել պետական դատարաններ ու ոռոսական իշխանություններին¹⁹:

Մեկ հետաքրքիր փաստ ևս: Հովի. Թումանյանը միջնորդել էր, որպեսզի Դաշնակի գավառում իր հաշտարար գործունեության առումով հարցաքննեն ցարական պաշտոնյաներ Շանջինին և Ռյազանովին, ինչպես նաև՝ Լոռվա տանուտերներին²⁰: Սակայն, դա Ն. Լիժինին չքավարաբեց, քանզի նրա համոզմամբ քանաստեղծ հաշտարար գործունեություն ծավալել էր իրը՝ նրա համար, որ հայ-քարարական ընդհարումները խանգարում էին հեղափոխական գործունեությանը, և դիտմամբ էր անդամակցել հաշտարար հաճանաժողովին, որպեսզի քարարներին մոդի կրովել ոռու կառավարության դեմ: Ավելին, ըստ քննիչի՝ Հովի. Թումանյանի հաշտարար գործունեությունը «բոլորովին չի բացառում նրա մասնակցությունը ՀՅԴ մեջ»²¹: Սա, անշուշտ, Ն. Լիժինի հիվանդ երևակայության արգասիքն էր:

Ակնհայտ է նաև, որ ստորև հրապարակվող իր ցուցմունքներում Հովի. Թումանյանը չի խնայել Լոռու գյուղերում բռնի հանգանակությամբ գրադարձ խմբապետ Միհրանի գինվորներին՝ նրանց հաճախ տալով «թալանչներ» բնորոշումը, իսկ ահա բուն դաշնակցականների՝ Սիմոն Զավարյանի, Սկրաբեցի Սաքոյի և այլոց մասին լուր է ու հետևողականորեն քողարկել նրանց գործունեության մանրամասները և դրանում իր սեփական մասնակցությունը: Դա միանգամայն հասկանալի է, քանի որ 1907թ. կայացած ՀՅԴ 4-րդ Ընդհանուր Ժողովը, խստագույնս դատապարտելով խմբապետ Միհրանի գլխավորած «Ժամանակավոր գինվորական խորհուրդ» ապօրինի մարմնի գործունեությունը, նրա անդամներին արտաքսել էր կուսակցության շարքերից:

Չնայած դրան հիմնվելով տեղի մատնիշների ու միհրանականների ցուցմունքների վրա, մեղադրական եզրակացության մեջ Հովի. Թումանյանը ներկայացվում էր որպես ՀՅԴ Թիֆլիսի կոմիտեի անդամ, ով 1906թ. Իգահատ գյուղում կազմակերպել էր կուսակցական կոմիտեն, իրականացրել ստիպողական դրամահավաքներ գյուղի բնակչություն և անգամ ... կուսակցության հանձնարարությամբ շրջելով Դաշնակի գավառում՝ մահմեղական բնակչությանը խոռվարարության կոչ է արել, խոստանալով նրանց ՀՅԴ աջակցությունը զենքով մատարարելու տեսքով²²:

Վերջին անհերեքուրյունը, անկալակած, ցարական իշխանությունների յուրահատուկ փոխվեմն էր Հովի. Թումանյանից, ով իրոք, հարազատ ժողովովի ինքնապաշտպանության կազմակերպմանը զուգահեռ, հանդես էր գալիս նաև հայ-

¹⁸ Տես նույն տեղում, թթ. 429:

¹⁹ Տես նույն տեղում, թթ. 429:

²⁰ Տես նույն տեղում, թթ. 4426, 4427, 4499:

²¹ Տես նույն տեղում, թթ. 4594, 4595:

²² Տես ՀԱԱ, §. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 243:

թաքարական ընդհարումները կասեցնողի՝ խաղաղարարի դերում: Հովի. Թումանյանի այս հաշտարար առաքելությունը «խփում էր» ցարական իշխանությունների իմանական խաղաքարտը՝ հայ-թաքարական ընդհարումների կազմակերպման միջոցով «բաժանիր, որ տիրես» սկզբունքի կենսագործումը: Ուստի, հաւականալի է դառնում, թե ինչո՞ւ Հովի. Թումանյանը մի կողմից՝ մեղադրվում էր իրեն ՀՅԴ «ահաքեկիչ-մարմնի գործադիր ահաքեկչական խորհրդի անդամ» (տես Սեղադրական եզրակացությունը), իսկ մյուս կողմից էլ՝ ցարական իշխանությունների դեմ ուղղված «հայ-թաքարական խռովությունների» ջատագով, ինչն ավելի քան անհերեքություն է: Այս ամենը ցույց է տալիս, որ ցարական իշխանությունների համար ամենաատեկի գործիքները նրանց խորքային նպատակներն ըմբռնող Հ. Թումանյանի նման անհատներն են:

Հովի. Թումանյանի Սետեխում անցկացրած բանտային կյանքի ու հոգեվիճակի պատկերացման առումով ուշագրավ է ազատվելուց հետո իշխանության Սարիամ Թումանյամին գրած նրա նամակի հետևյալ հատվածը. «... ես ունեի այս, ինչ որ ամենից էական է – հոգու լիակատար հանգստություն, միշտ և անվերջ հանգստություն ու համարձակություն, երբ գործ ունեի հետները: Ես գիտեի, որ ոչ մի հանցանքի բնավորություն ունեցող հանգամանք, թեկուց ամենաչնչին, չեն կարող դեմս բերել, այնինչ ես նրանց առջև կդնեմ անքիվ փաստեր, թե ինչպես եմ ես վարվել այն ժամանակ, երբ ամեն մարդ բողնված էր իր խղճին ու իր հասկացությանը, վերջապես այն ժամանակ և այն երկրում, որ ես այնքան մեծ ազրեցություն ունեի՝ չե՛ որ ասված է – իշխանություն տուր ու փորձի մարդու հոգին: Ես համարձակ կարողանում էի ասել ամեն քան, ինչ որ չի կարող ասել մեղավոր մարդը կամ չպետք է ասի»²³:

Ինչևէ, 1909թ. հունիսի 13-ին Հովի. Թումանյանը ազատվում է բանտից իր՝ գործը մանրամասն քննության ուղարկելու պատճառաբանությամբ: Սակայն նրա նկատմամբ շարունակվեց ոստիկանական խիստ վերահսկողությունը: Ոստիկանները «հանգիստ» չեն գտնում, քանզի բանաստեղծը նորից ազատության մեջ էր: Այդ իսկ պարզ պատճառով՝ 1911թ. հունվարի 19-ին «Հորիզոն»-ի խմբագրատունը խուզարկվեց, Հովի. Թումանյանը կրկին բանտարկվեց: Նրա տունը ևս չորս ժամ խուզարկվեց՝ զենք և զաղտնի նամակագրություն էին փնտրում, քանզի ըստ զաղտնի գործակալների իր՝ Հովի. Թումանյանն էր տնօրինում Թիֆլիսում Կուռսակցական զենքի պահպանման գործը և իր տանը պահում ՀՅԴ զաղտնի գրագրությունը: Ինչևէ, ոչինչ չգտնելով՝ Հովի. Թումանյանին մեկ օրից բաց թողեցին²⁴:

Այս էլ քիչ համարվեց՝ Ռուսաստանի կառավարական սենատի կարգադրությամբ Հովի. Թումանյանը 1911թ. հոկտեմբերի 31-ին կրկին ձերքակալվեց և տեղափոխվեց Պետերբուրգ, և միայն հատուկ դատական ատյանում անպարտ ճանաչվելով՝ 1912թ. մարտի 20-ին ազատվեց:

Հարց է առաջանում ինչո՞ւ էր պայմանավորված նման «հասուլ ուշադրությունը» մեծ բանաստեղծի նկատմամբ, քանզի քննիչների համար պարզ էր, որ նա կուսակցական ֆունկցիոներ չե՛ այդ բառի իսկական իմաստով: Կարծում ենք, այստեղ

²³ Թումանյան Մարիամ, Իմ համառոտ կենսագրությունը և իմ հիշողությունները, Երևան, 2003, էջ 141:

²⁴ Կարապետյան Լ., նշվ. աշխ., էջ 27-28:

վճռական դեր էր խաղում Հովի. Թումանյանին որպես հայ ժողովրդի մեծ սերն ու համակրանքը վայելող անձի, հնարավորինս նեղելու, ստորացնելու, կոտրելու ձգտումը, ինչի համար նրա կուսակցական պատկանելությունը հարմար առիթ էր:

Ուստի, Հովի. Թումանյանն իր հերթին ընտրել էր ՀՅԴ գործունեության դրվագներից սահմանազատվելու պաշտպանական մարտավարությունը: Այս կապակցությամբ Արշակ Զամայյանը հետագայում գրած իր հուշերում վկայում է. «Թումանյանը մինչև Հ. Յ. Դ. դատի վերջը պաշտօնապէս համարում էր դաշնակցական: Թէ ե՛ր է մտել նա մեր կուսակցութեան մէջ – ինձ յայտնի չէ: Սակայն, գիտեմ, որ նա 1905թ. Կովկասեան առաջին Ռայոնական ժողովին (ապրիլ) մասնակցում էր իրքն Թիֆլիսի, կամ «Մեծ Քաղաք»-ի Կենտրոնական Կոմիտէ անդամ»²⁵: Օրակարգի վրայ դրած ծրագրային և կազմակերպչական լուրջ խնդիրներ նրան բնավ չին հետաքրքրում. «Միակ խնդիրը, որ նրան զբաղեցնում էր այդ ժողովում՝ դա հայ ժողովրդի ինքնապաշտպանութեան խնդիրն էր»²⁶:

Նա վկայում է նաև, որ նման պաշտպանական մարտավարություն ընտրելու պատճառով դատից հետո «Կովկասեան Ռայոնական ժողովի» թէ «Մեծ Քաղաք»-ի Կենտրոնական Կոմիտէի որոշումով – Թումանեանը, մի քանի որիշ ընկերների հետ միասին, հեռացեց Դաշնակցութիւնից: Պատճառն այն էր, որ նա, դատավարութեան ժամանակ, ուրացել էր իր դաշնակցական լինելը: Այն ժամանակ բոլշևիզմի բերած բարոյական ըմբռնումները դեռևս չին աղտոտել մարդկանց հոգիները, և կուսակցական ինքնութիւնը չխստվանելը ծանր յանցանք էր համարում յեղափոխականների աչքում...

Դաշնակցութիւնից հեռացվելուց յետոյ ևս Թումանեանը իր բոլոր համակրանքներով մնաց Դաշնակցութեան և դաշնակցականների հետ: Նա օրն ի բուն մեզ հետ էր և ազգային-քաղաքական բնաւորութեամբ որևէ հարց ծագելու դեպքում անմիջապէս մեր խորհրդին և աջակցութեան էր դիմում: Ուրիշ կերպ լինել չէր կարող: Որովհետև Թումանեանի հայրենասիրութեամբ պայմանաւորած ազգային մտահոգութիւնները – թիրքահայ դատ, հայկական ինքնապաշտպանութիւն, ազգային մշակութային արժեքների սատարում եւն – միմիայն Դաշնակցութեան մէջ և դաշնակցականների կողմից կարող էին կենանի արձագանք գտնել»²⁷:

Այսպիսով, ՀՅԴ-ն իմանվելով իր անխախտ նորմերի վրա, չի ներել անգամ Հովի. Թումանյանին, որը դրանցից հետո էլ մնաց կուսակցության շերմ համակիրը, նրա գաղափարների քարոզիչը, խմբագրեց ՀՅԴ «անպաշտոն-պաշտոնաքերը» «Հորիզոնը», բայց մնաց շարքերից դուրս:

Ի դեպ, ուշագրավ է այն հանգամանքը, որ Ա. Զամայյանը որպես իր այս եղակացության լրացուցիչ փաստարկ հիշատակում է բոլշևիկ գրականագետ Պողոս Սակինցյանի հետևյալ կարծիքը. «Թումանյանը դուրս է գալիս Դաշնակցությունից, բայց իր ողջ աշխարհայեցողությամբ, իր ազգային մտայնությամբ և ներքին զգացողությամբ մնում է դաշնակցական ընդմիշտ»²⁸:

²⁵ Զամայյան Արշակ, Ամենայն Կայոց Բանաստեղծը, «ՎԵՄ», Փարիզ, 1933, սեպտեմբեր-հոկտեմբեր, թ. 1, էջ 21-22:

²⁶ Նույն տեղում, էջ 22:

²⁷ Նույն տեղում, էջ 23:

²⁸ Տես «Նոր Ուղի», Երևան, 1929, թ. 2-3, էջ 200:

Ինչ խոսք, իր կուսակցության անցյալը լավ իմացող Ա. Զամայանին չհավատալու հիմքեր չենք տեսնում, իսկ ահա՝ Պ. Մակինցյանի դիմումը բնորոշումը ապացուցվել է Հովհ. Թումանյանի համար հիմնական՝ գրական գործունեության ընթացքում: Քանիզի մեծ բանաստեղծի ողջ ստեղծագործությունը շնչում էր այն գաղափարներով, որոնց գործնական իրականացման համար 1905-1907թթ. հեղափոխության շրջանում նա ժամանակավորապես միարձման միարձման մեջ էր այն գաղափարներով, որոնց գործնական իրականացման համար 1905-1907թթ. հեղափոխության շրջանում նա ժամանակավորապես միարձման մեջ էր այն գաղափարներով, որոնց գործնական իրական իրականացման մեջ:

Այսպիսով, ցարական իշխանությունների կողմից կազմակերպված և հիմնականում 1908-1912թթ. տևած ՀՅԴ հալածանքներին ու դատավարությանը՝ տիւրահոչակ քննիչ Ն. Լիժինի անմիջական հսկողությամբ, «մասնակցեց» նաև Հովհ. Թումանյանը՝ որպես 159 մեղադրյալներից մեկը: Ցարն ապարդյուն կերպով փորձեց դատել բանաստեղծին, այդպես էլ չհասկանալով, որ Հովհ. Թումանյանի «դատը» արդարացիորեն պատմությունն է կատարել՝ նրա համար վճռելով անմահ փառք հայ և համաշխարհային պոեզիայի անդաստանում:

ՀՅԴ Մեծ դատավարության հարուստ փաստարդերի հրապարակումը սկսելով Հովհաննես Թումանյանի դատական գործից, նախ և առաջ՝ հաշվի ենք առնում բանաստեղծի ծննդյան 140-ամյակի փաստը, ինչը մնալու է մեր ուշաբնության կիզակետում ողջ 2009 թվականի ընթացքում: Երկրորդ՝ Հ. Թումանյանի դատը միայն ՀՅԴ-ի դատավարության անբաժանելի մասը չէր, այլև ողջ հայ ժողովրդի դեմ ուղղված ակնհայտ մարտահրավերը և վերջապես՝ երրորդ՝ սույն հրապարակումը բոյլ կտա ավելի ամբողջական ու հստակ պատկերացում կազմել Հովհ. Թումանյանի՝ ՀՅԴ կազմակերպության մեջ հայ-քարարական կոխվների շրջանում ծավալած գործունեության, Լոռու և Ղազախի հայկական գյուղերի հիմնապաշտպանության կազմակերպման աշխատանքների՝ մինչ օրս անհայտ դրվագների մասին:

Հովհ. Թումանյանի դատական գործի հետ կապված փաստարդերը հրապարակում ենք արխիվային բնագրին հավատարիմ: Հաշվի առնելով նման անհրաժեշտությունը, կատարել ենք միայն լեզվաոճական բնույթի որոշ խմբագրական շտկումներ (ոռուսերեն տեքստը անտրամաբանական կերպով խրբին ու հակասական է), ուղղի փակագծերի մեջ առնվազագույն բարերը մերն են, իսկ ծանոթագրությունները տրված են տողատակերում: Հուսով ենք, որ հրատարակվող փաստարդերը օգտակար կլինեն Հովհ. Թումանյանի կյանքը և գործունեությունը ավելի խոր ու ամբողջական կերպով ուսումնավիրելու համար:

**Ավագ Ա. Հարությունյան
դատմ. գիտ. թեկնածու**

THE FILES OF THE GREAT TRIAL OF THE ARMENIAN REVOLUTIONARY DASHNAKTSUTYUN

Judical Case of Hovhannes Toumanyan

Avag A. Haroutyunyan

ԹԻՎ 1 ՈՐՈՇՈՒՄ

1909 թվականի մարտի 13-ից մինչեւ ապրիլի 20-ը Նովյերկասկի օկրուգային դատարանին կից հատուկ կարևորության գրոթերով Դատական քննիչին:

Բ. ԱՐԱԲԵԿԻՉ-ՄԱՐՍԻ ԳՈՐԾԱԴՐԻ ԱՐԱԲԵԿՅԱՎԻ ԽՈՐՃՐԴԻ ԱՆԴԱՄՆԵՐԻ

130. Թումանյան Հովհաննես Տեր-Թաղևսոսը - կուսակցության [թվով] 032 աշանավոր անդամ, բոլոր կոմիտեներում մասնակցություն ունեցած: Նրա 1907թ. հուլիսի 15-ի N. 7546 հեռագիրը, Թիֆլիսից Դարարիխսա, կուսակցության անդամ Սերգեյ Երիգարովին²⁹ «Կարգադրություն անել»՝ [նշումով], հուլիսի 23-ի N. 9594 հեռագրով, Թիֆլիսից Մանզլիս, [թվով] Թիֆլիսի Կենտրոնական Կոմիտեի գլխավոր ահարեկիչ «Արտյուշը»³⁰ հարցում է Թումանյանից կուսակցության անդամ Զարգարյանցի³¹ գտնվելու վայրի մասին և խնդրում է հաղորդել «Խարիսխ»³² կուսակցության հասենվ, եթե է վերջանում Վահրամ Նալբանդյանցի³³ կալանքի տակ մնալու ժամկետը: Օգոստոսի 2-ի N. 37 հեռագրում, Մանզլիսից Պյատիգորսկ, Թումանյանին³⁴ խնդրում է կուսակցության ամրամ Բուլուրգին³⁵ փոխանցումով ուղարկել 200 ռուբլի Թիֆլիսի հրատարակության համար (գրոքի թերթեր N.N. 1012, 1017, 2205, 2205 դարձերես, 5203, 5203 դարձերես):

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, զ. 1, թ. 339:
Թարգմանություն ռուսերենից:

²⁹ Սարգիս (Սերգեյ) Փաշոյի (Պողոսի) Երիգարյանը կուսակցական գրոթիչ էր, քաղաքում էր Թիֆլիսի «Դեմքեն» տպարանում թվում:

³⁰ «Արտյուշը» կուտես Ստեփան Թյաղարյանը է: Նրա դպրան թվականը՝ 1891 անդամ մասնել է ինքանակ Միհրանը և Հ. Շահենրովը: Ըստ լիմինան գրոքի «ահարեկիչ» պիտակով մեղադրությունը հրականության գրոթի կազմակերպություն էին: «Արտյուշը» Մեծ Դարարիխայում («Անդրանիկ Վանաձոր») թվում գտնվելու հետո մերգավայր էր թվում գտնված ֆոնին («Թիֆլոն») գալումն աշխատանքների մեջ: Տես ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, զ. 6, թ. 243: Արտեմ Բոյցարյանը ծերեակավել է լիմինակ գրոթով ու նստել է Ռուսովի բանում իր եղբայր (Սարգիս) հետ: Ի վերջո, սպացուցեց, որ նրա դեմ վկայություններ տված է Շահենրովի ցուցումները «անմորալ և կեղծ» են: Տես ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, զ. 6, թ. 4402, 4403, 4444:

³¹ Դատական գործում հիշատակվում Զարգարյան/ց/ը Զարգարյան Արհաստակենն է Ռուսական 1864-1935 - մանկարույժ, հասարակական գործիչ: Գրել է պատմական և վորովի բարբառով: Եղել է Շովի: Թումանյանի նույնական բարեկամներից մեջը: 1910թ. ընդունվել է Հայոց հրատարակչական ընկերության նախագահ:

³² «Խարիսխ» օրաթերթը 1906-1909 թվականների ընացքում հրատարակված թվում Արևելյան Բյուրոյի պաշտոնաթերթը «Յառաջ» ի 14 անվանափոխումներից մեծն էր՝ «Ալիքի», «Երկրի», «Զանգի», «Ժամանակի», «Փայլակի», «Ժայռի», «Կովկասի առավատի», «Նոր ալիքի», «Կառակի», «Եանակի», «Գորիի», «Բրուրի» (ըստերես) հետ միահանդիս: «Խարիսխ»-ը հրատարակվել է Թիֆլուսում 1907թ., 44 համար, 4 էջ ծավալու: Խմբագիր-հրատարակչը շուլավերից Արշակ Պետրոսի Մեհրաբյանն է, ով նոյն պահանջական գործով և մարձն առաջի մեխանիզմայով:

³³ Վահրամ Վահրամի Խալբանյան/ց/ի կամ Խալբանովը, ըստ դատական գրոթի տվյալների, մեղադրվել է որպես թվում Դատական կոմիտեի անդամ: Տես ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, զ. 6, թ. 243:

³⁴ Այսուհետ և հետագայում «հան» գրելաձեռ դատական գրոթի ոճն:

³⁵ Ֆիշուր՝ Բուլուրյան Արտաշես (1864-1915) - թժիկ, հասարակական գրոթիչ, ապրել է Պետերբուրգում:

³⁶ Սա մեղադրական կազմողի և միդիանարաբներ ցարական դատարանությունն առաջ տանելու գրելաձն է և ոչ թե Շովի: Թումանյանի ցուցումները, ով մինչև վեր է իրեն մեղավոր չնախաչեց:

³⁷ Ակնայսում է, որ թվում ծանակում այս ոչ մշտ ժամանեների մատանշումը պատահական բննիչների գործեկերպի առևտուն, քանի սրանով փորձ էր արվում ցախական ինչն արդար շրջանից Անդրկովկասում թվում շուրջը ձևավորված կառույցները, որոնք 1905-1906թ. հայ-բարարական պարուարված կրկնօնների առոյնություն վերածվել են հայկական գալանիների փաստացի ինքնակարության ամբողջական ու կրու համակարգի:

ԹԻՎ 2 ՄԵՂԱՊՐԵՍԱԼԻ ՀԱՅԱԲԵՐԵՎՆՈՒԹՅԱՆ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

ՎՐԱՅԻ ԱՐԴՅՈՒՆՈՒԹՅՈՒՆ

1909 թվականի մայիսի 26: Քաղաք Թիֆլիս: Նովյերկասկի օկրուգային դատարանին կից հատուկ կարևորության գրոթերով Դատական քննիչը Քերական դատավարության օրենսգրքի 403-405-րդ հոդվածների հիմնա վրա որպես մեղադրայլ հարցաքննություն ներքոանվանյալին և նա ցուցմունք տվեց.

Ին անունը, հայրանունը և ազգանունը - Հովհաննես Տեր-Թաղևսոսով Թումանյան, 40 տարեկան են, ին կոչումը - Թիֆլիսի նահանգի տոհմական ազնվական, ին մշտական բնակության վայրը - բաղադր Թիֆլիս, Բներութովյան փողոց, N. 44, ին ծնննավայրը - Թիֆլիսի նահանգի Բրյուսարի գավառի Նսեղ գյուղում: Դիմումը Թիֆլիսի նահանգի Բրյուսարի գավառի Նսեղ գյուղերում՝ տներ, այդինք և վարեւահողեր, հատուկ նշաններ չունեն, գինվորական պարտք կատարել են, բննության տակ չեմ գտնվում, դատված չեմ:

Ներկայացված հարցերին, խառուկ շարադրով են և նշանական քննիչի կողմից ներկայացված մեղադրանքները:

ճանաչում եմ ևս ինձ մեղավորը³⁶ այն բանում, որ ես պատկանել եմ 1905-1908 թվականներից³⁷ Ռուսական պետության մեջ ծևակորված «Դաշնակցություն» կուտես և նստել եմ Ռուսովի բանում իր եղբայր (Սարգիս) հետ: Ի վերջո, սպացուցեց, որ նրա դեմ վկայություններ տված է Շահենրովի ցուցումները «անմորալ և կեղծ» են: Տես ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, զ. 6, թ. 4402, 4403, 4444:

թվի 1(26) արդիւ-իունիս 2009

Խամահայիսկական հայոցին հայոցին

լրիպ

թյուն» հայկական հեղափոխական միուրյուն անվանումով կուսակցությամբ, որն իր գործունեության խնդիր էր առաջարին գործադրությունը, տնտեսական, կազմակերպական և քաղաքական ահարեւէզությունների ճանապարհով և զինված ապստամբության միջոցով թշնի ոտնձգությանը Ռուսական պետության մեջ օրենքներով հաստատված կառավարման հիմնական ծնկի փոփոխությունը և դաշնակցային ժողովրդավարական հանրապետության հաստատման համար գոյություն ունեցող հասարակական կարգի տապալումը, որ տեղի են ունեցել 1905-1908թ., [և որ] նշյալ ճապատակների համար իր տրամադրության տակ Թիֆլիս քաղաքում և Ռուսական կայսրության ուրիշ քաղաքներում ունենալ հեղափոխական բյուրո, հաստուկ հեղափոխական կենտրոնական և տեղական կոմիտեներ և ենթակոմիտեներ, խմբեր, 1905-1908թ. իրատարակած հակակառավարական ամսագրեր, թերթեր, թուուցիկներ՝ զինված ապստամբության կոչերով, Ռուսական պետության մեջ հանրապետության ձևավորման համար, սարքավորումներով տպարաններ, հրագենի և ասոր գենքի մեծ պահեստներ, պայուսացիկ արկեր (ռումբեր), վառողի, դիմամիտի, փանկուշտի և այլին մեծ պահեստներ, հեղափոխական զինվորների³⁸ հատուկ ջոկատներ, ահարեւէզական ջոկատներ՝ (Ահարեւէկիշ-Մարիմ)՝ ի խորհրդի գլխավորությամբ, որ կոմիտեների որոշումներով 1905-1908 թվականներին Ռուսաստանում իրականացվել է նշյալ հանցավոր կազմակերպության համար վտանգավոր հանարվող և նրա կարգադրություններին ենթարկվել չցանկացող՝ ինչպես կառավարող իշխանության ներկայացուցիչների, այնպես և մասնավոր անձանց սպանությունների մի ամրող շարք, դրանից զատ իրականացվել է տեղական հայ բնակչության ամենամյա պարտադրված դրամահավաք՝ հանցագործ նպատակների համար և մահվան սպանալիքի ներքո, առավել ևս հատուկ ստիպողական մեծ դրամական շորումներ հարուստ անձնացից, որոնց հրաժարան դեպքում նրանց խափանացել են սպանել, դրանից բացի ինքնազլուկ կերպով յուրացնելով դատական իշխանության իրավասությունը՝ իրականացնելով քրեական և քաղաքացիական գործուրի քննություններ և այդ գործերով իր ապօրինի դատավիճուներն արձակելով, ընդ որում եւ՝ Հով-

հանես Թումանյանս լայ կրկին քննիչի կողմից ներկայացված մեղադրամից տերսուն է, լինելով նշյալ կուսակցության անդամ, մասնակցել են նրա տարբեր կոմիտեների [աշխատանքներին] և այդ ընկերակցության տարբեր անդամների հետ կուսակցական նամակագրություն են վարել:

Այսպես, օրինակ, 1907թ. հունիսի 15-ի N. 7546 հերօնորով, Թիֆլիսից Ղարաբղիսա, նա հարցնում է Սերգեյ Եղիզարովին՝ «կարգադրություն անել» [նշումնով], իսկ նոյն րիվ հուլիսի 23-ի N. 9549 հեռագործ, Թիֆլիսից Մանգլիս, կուսակցության անդամ Կրտոյշը Թումանյանին հարցնում է նոյն կուսակցության անդամ Զարգորյանցի գտնվելու վայրի մասին կուսակցական թերեւ «Խարիսխ»-ի հասցեով, և ե՞ր է վերջանում Վահրամ Նալբանդյանի (Ղարաբղիսայի կոմիտեի անդամ) ժամկետու, այսինքն՝ Քրեական օրենսգրքի 102-րդ հոդվածով նախատեսված հանցագործությունների մեջ, պատասխանում են, լայ արդեն Հովի. Թումանյանի խոսքն է՝ որ ես ինձ մեղավոր չեմ ճանաչչւ:

Ի արդարացում ինձ պարզաբանում եմ: 1905 թվին, անուանը, Թիֆլիսից, ինձ մոտ եկավ Ղեղա գյուղից իմ դպրոցական ընկեր Երվանդ Մամիկոնյանց³⁹ և հաղորդեց ինձ, որ իրեն ցանկանում է սպանել «Դաշնակցություն» կուսակցությունից ուն Սուլեման⁴⁰: Բացի դրանից, ինձ մոտ եկավ Մախարը⁴¹ գյուղից իմ յուրային Վասիլի Մուսիմովը և հաղորդեց ինձ նոյնը իր վերաբերյալ: Այդ ժամանակ ես գնացի Բորչալուի գավառի գավառապետ Մանջիկը⁴² մոտ և ասացի ինձ հաղորդվածի մասին: Երբ ես վագոնով ուղևորվում էի Երկարգծով՝ այդ ժամանակ վագոնում ինձ դիմեց փափախով ինչ որ մի հայ և սկսեց խոսել ինձ հետ իմ ստեղծագործությունների մասին, ապա խոսակցության մեջ նա ասաց, որ պետք է օգնեմ «Դաշնակցությանը»: Երբ ես ասացի, թե ինչու է «Դաշնակցությունը» ուղարկել մեր գյուղ ինչ-որ ...Սուլեմանի, որը նեղում է բնակչուներին, այդ ժամանակ նա հեռացավ մեր վագոնից: Երբ ես հասա գյուղ՝ գրուցելի գավառապետ Մանջիկի, հայկական եկեղեցների հոգաբարձուների և գյուղի այլ հարգածան անձանց հետ, որպեսզի վերանվանյալ թալանչիներից պաշտպանության ծրագիր մշակվի: Այդ գյուղում, ինչպես պարզվեց, Սուլեմանի իր համախոհներ Մուշեղ Կոփեցու (Խեչոյ)⁴³ և ինչ որ Սամսոնից⁴⁴ և

³⁸ Փաստաթորում գինվոր բարոր փակագծերում գրված է ուղևորների անունը:

³⁹ Երվանդ Մամիկոնյանը Հովի. Թումանյանի կոմիտեավագ ազգականներից էր:

⁴⁰ Բանաստեղի ազգականն սպանել փորձող «Սուլեման» խաճախտա Միհրամին թիկնապահ Կոփեցի մարզն էր, հետևաբար նրան տրված՝ «Դաշնակցություն» կուսակցությունից բնորոշումը հրավանում վերաբերում է այդ տարիներին ՀՅ-ի անունից ինքնազլուկ կերպով դրամահավաքով գրաղվար միհրամականներին, որոնց գործելակերպը մերժվում էր հենց իր ՀՅ-ի դեկանական կոմիտեից: Նոյն էր նաև միհրամականների համեպ Հովի. Թումանյանի դրեգուած վերաբերունքը: Ուրեմն՝ այս հատվածում «Դաշնակցություն» անվան ներքո վկայաբերվում միհրամականներին չպետք է շփոթել ՀՅ-ի անդամների հետ:

⁴¹ Ծիշտ անվանումը՝ Մղարք (գյուղ Բորչալուի գավառում, Երևանի նարզում):

⁴² Ծիշտ՝ Շամշիկ (Շամշամ) Կոստանդն Զախարի: 1904-1905թ. եղել է Բորչալուի գավառապետ, իսկ 1910թ.՝ Թիֆլիսի գավառապետ:

⁴³ Կոփեցի Խեչոյ խմբավոր Միհրամին մերձական գինվորից:

⁴⁴ Ամօք պարզել չհաջողվեց, բայց ակնհայտ է, որ սա էլ Միհրամի կողմնակիցներից էր:

այլ անձանց հետ արդեն ուղարկել էին սպառնալից պահանջներ «Դաշնակցություն» կուսակցության կարմիր կինընթերով՝ փողի պահանջներով։ Տեղի բնակչության և հարգարժան անձանց ժողովում ես սկսեցի համոզել, որ հակահարված տրվի այդ քայլանջներին, չկատարեն նրանց այդ ազօրինի պահանջները։ Բոլոր բնակչիները համաձայնվեցին։ Ենց այնտեղ գյուղում ես չտեսա Սուրենին, բայց նրա համախոհները հեռացան հաջորդ օրը. սակայն միայն Մուշեղը մնաց՝ իբր պարտքի վճարման համար։ Տեղի գյուղացիները համաձայնվեցին՝ միայն թե նա հեռանար։ Դրանց հետո նա հեռացավ գյուղոց և այլևս չերևաց այնտեղ։ Իսկ բնակչիներին են հայտարարեցի, որ պեսզի նրանք չընդհարակեն քարարների հետ, այլ նրանց հետ ապրեն հաշու։ Արյունորում, մեզ մոտ գավառում, քարարների հետ ընդհարումներ և անկարգություններ չեղան։ Կարող եմ թե 1906 թվականին, թե ո՞ր ամսին՝ չեմ հիշում, իիշալ գյուղում⁴⁵ սպանվեց տանուտեր իշշակ Փերիխանովը և հարձակում կատարվեց տեղի բնակիչ Հարություն Շահվերդովի⁴⁶ վրա, որոնց «Դաշնակցություն» կուսակցությունը կասկածում էր իր տարրեր գաղտնիները ոստիկանությանց մասնելու, հարձերու և փողի պահանջներով ահարենքությանը բնակչիներին տուրքադրելու մեջ։ Դարություն Շահվերդովը՝ չփոխես թե ինչու, իմձ կասկածեց այդ հարձակման մեջ։ Դամում, ինչպես պարզվեց, նրան համոզել էին «Դաշնակցության» գործակալները⁴⁷ նրա հանար, որ ես կազմալուծեցի նրանց պահները ոչ միայն գյուղում, այլև ողջ շրջանում։ Ինքը՝ Հարություն Շահվերդովը, որ հոգեպես անհավասարակշիր մարդ էր, ընկավ այդ ազգեցության տակ, և հավատալով այդ փղոցներին՝ սկսեց բամբասել ինձ, տարածելով այդ նախին անհավանական լուրեր այդ հանցագործության մեջ իմ մասնակցության վերաբերյալ։ Նրա վրա, ըստ գյուղացիների խոսքերի, թե ում կոնկրետ չեմ հիշում, և հենց Հարություն Շահվերդովի

խոսքերից, հարձակվել են հենց այն անձինք, որոնք մասնակցել են և տանըտեր Փերիխանովի սպանությանը: Ես գիտեմ, որ Հարություն Հակիմյանը, շատ չափազանց սպանեց նաև իր հարազան եղբորը՝ կարծես թե գոյքային վեճի պատճառով: Ապա, նա թաքնվեց: Այսուհետև, նրան ձերքակալ-լեցին այդ սպանության համար և նա սկսեց ինձ վերագրել այդ ձերքակալության պատճառները՝ տարածելով, որ պրիստավը⁴⁸, գավառապետը և այն ժամանակ ժամանակավոր զինվորական նահանգապետ գնդապետ Զոլոտարյովը (այժմ Ձեւալ-Օղի Մստիկանավաճ) գյուղում բնակվող): Գրոքում էին իմ ազիցնությամբ: Գնդապետ Զոլոտարյովը⁴⁹ Հարություն Հակիմյանը ուղարկած նախանցեց հոգեկան հիվանդ: Նոյն կարծիքն էր նրա մասին և զավասարության վերաբերյալ՝ իմ ցուցումներով ձեռնարկված միջոցների Բորչալու գավառի Լոռու շրջանուն «Կաշանցություն» կուսակցությունը գոյություն չուներ, ոչ մի հեղափոխական բան չկար: Ես նոյնինիկ խնդրեցի զավասարության վերաբերյան ասուցեած գյուտերը և նա ինձ հետ միախան այցելեց այդ օկրուիքի գյուղերու: Գյուղերում հավաքված ժողովորի առջև են ելույթ ունեցած աւ. Ոյազանովի ներկայությամբ՝ մատնանշելով, որ մենք հակակառավարական ոչ մի բան չպետք է անենք և ենթարկվենք կառավարության ներկայացուցիչներին: Ժողովուրդը ցնծում էր: Իսկ Ոյազանովը ասուն էր, որ կառավարությունը ինքնապահատպանության դեմ ոչինչ չունի: Որոշ ժամանակ անց, Բորչալու գավառ եկավ Թիֆլիսի նահանգապետը: Նա հիմացած էր Բորչալուի գավառուն: «Կաշանցություն» հեղափոխական կուսակցության գրոքուներթյան մեջ ես ոչ մի մասնակցություն չեմ ունեցել: Նրա նպատակների և խնդրների մասին ես չգիտեմ⁵¹:

Սարգիս Մանայանցին⁵² եւ ճանաչում եմ, առաջին անգամ եւ նրա հետ ծանոթացա տեղական Ներսիսյան դպրոցում, քանի որ իմ բազակա-

⁴⁵ Վայրի ու նիս Բոքսարի օպերակի հասկան (Ալեքսանդր) օգոստ (Տեղայաց մայոր՝ Լորու մասրու)

⁴⁶ Յարուղը Անարիք Հանիկը որպես լիմինալ գրողով կոչվել է և այսպիս էլլուս անդամության:

Ավելիանութեան է, որ այսակ Հովհ. Թօնամայանը քողարկում է հրականությունը, քանի որ խոսքն արդեն Վերաբերվում է ոչ թե «Դաշնակցության գործակալներ» անվան տակ իր կողմից վկայաբերվող նիդրանականներին, այլ Աւրարտեց Սարյոջն մատուցող գյուղապետին հենց դաշնականների կողմից պատժելու միջանքի մասին է, որում նաև ինքն իր մեղադրվում:

⁴⁸ Ոստիկանական պաշտոնյա:

⁴⁹ Զոլոտարյով Վասիլի Ալեքսանդրի:

⁵⁰ ძრულ ბეჭანიშვ სტეფანი კონსალტანტი: 1905წ. მოქმედებულ მნიშვნელობაზე. ჩილები თელი ე მოვალი გალავანასთან:

⁵¹ უკავშირობრივ, ამავსაკაბ, ჟიურ. მთიანეთის ერთობლივ აუგისტის მანანი ეს ხ სამართლის მართვასთან დაკავშირდება.

Հին համապատասխանում, ինչու դժվար չէ համոզվել՝ հետաքրնության նյութերին ծանոթանալով:

յությամբ և առանց իմ համաձայնության՝ ինձ ընտրեցին այդ դպրոցի հոգարարձու, որտեղ Մանասյանցը նույնական ընտրվել էր հոգարարձու։ Դպրոցում քանի հոգարարձու կար եւ չ զիտեն։ Ես նոյ ճնշում եմ, որ ինձ հետ՝ բացի Մանասյանցից, հոգարարձուներ էին՝ Ղազար Աղոյանը⁵³, Եղիշե Թոփչյանը⁵⁴, Ղազար Տիգրանյանը⁵⁵, Մինաս Մուրադյանը⁵⁶, Իգիրյանը⁵⁷ և Ամիրիսանյանը⁵⁸։ Ինչ վերաբերում է «Դաշնակցություն» կուսակցությանը այդ անձանց մասնակցությանը կամ ոչ՝ ինձ ոչինչ հայտնի չէ։ Ավելացնում եմ, որ հոգարարձու էր նաև թիջկ Ալեքսանդր Իվանի Խատիսովը՝ տեղի քաղաքաց լուիսը⁵⁹։ Մանասյանցի հետ մոտիկից ծանր չեն եղել և երբեք գրա տանը չեն եղել։ Ոչ մրամաց և ոչ էլ «Դաշնակցություն» կուսակցության այլ ներկայացուցիչներից ոչ մի դրամ չեմ ստացել։

Արտյուշ Թոշարյանցին ես ճանաչում եմ, սակայն մոտիկից ծանր չեն։ «Դաշնակցություն» կուսակցության մեծ նրա մասնակցության վերաբերյալ ինձ ոչինչ հայտնի չէ։ Նա միայն մեկ անգամ անցյալ տարի է եղել ինձ մոտ՝ խնդրելով տեղ⁶⁰ իր համար։ Վահրամ Նալբանդյանին ես մոտիկից զիտեն, սակայն ստիպված էի ծանոթանալ

նրա հետ որպես Սեծ Ղարաբիլիսա գյուղում ապրող վաճառականի։ «Դաշնակցություն» կուսակցության մեջ նրա մասնակցության վերաբերյալ ոչինչ զիտեն։ Զեր կողմից ցույց տրված Թումանյանի ստորագրությամբ 1907թ. հունիսի 15-ի N. 7546 հեռագիրը Սերգեյ Եղիզարովին Թիֆլիսից ուղարկվել է իմ կողմից։ Այն վերաբերում էր Եղիզարովի հետ իմ փոխարքին հարաբերություններին։ Սերգեյ Եղիզարովի երաշխավորությամբ ես ցանկանում էի բանկում հաշվառել իմ վերսիլը, սակայն վերջինս մեկնեց Ղարաբիլիսա՝ չկատարելով իմ խնդրանքը։ Դրա համար էլ ես հեռագրեցի նրան, և նա վերադառնալով՝ երաշխավորությամբ ինձ համար։ Այս ժամանակ ես հաշվառեցի իմ վերսիլը Փոխադարձ վարկի ընկերությունում, որտեղ տնօրին եր Գեորգի Միխայիլ Թումանովը⁶¹։

Զեր կողմից մերկայացված 1907թ. օգոստոսի 2-ի N. 37 երկրորդ հեռագիրը թիջկ Բուրլուկովին ուղարկվել է Ներսիսյան դպրոցի ուսուցիչ Ստեփան Լիսիցյանի⁶² կողմից նրա ստորագրությամբ, ինչպես նաև իմ անունից, իմ համաձայնությամբ և Երևանի դպրոցի ուսուցիչ Լևոն Շամբի⁶³ անունից։ Շամբը իմ ընկերն է, նա նույնական համաձայն էր այդ հեռագրին։ Յեռագրում նշված Շիսիյանցը⁶⁴

⁵³ ճիշտը՝ Ղազարոս Աղյամ։

⁵⁴ Թոփչյան Եղիշե Թաթլուփ (1872-1909) – գրող, հրապարականու, խմբագիր, հասարակական-քաղաքական գործիչ։ 1905թ. Թիֆլիսում մասնակցել է հայ-թարարական կիրթիանը, 1907թ. ՀՅԴ 4-րդ Ընդհանուր ժողովում ընտրվել Արևելյան Բյուրոյի անդամ։

⁵⁵ Ղավանաբար Դովիհաններ Տիգրանյան։

⁵⁶ Թիջկ Մինաս Մուրադյանը (Մուրադյան) դեռևս 1890-ականներից հարել է ՀՅԴ-ին և գրադիւն է Մոսկվայից ու Ռուսաստանի այլ քաղաքներից գենքի տեղափակիման գործով։ Տես Կուտինյան 9, Օչկ. աշխ., էջ 33։

⁵⁷ Փաստաթորում գրված է Երտաք։ Դավանաբար Դովիհաններ Տիգրանյան է (Քաջազնունի)։

⁵⁸ Ղայտավակն ալունների կապակցությամբ առաջ է որոշակի շինու։ Ներսիսյան դպրոցի հոգարարձուներ են Եղիշե Անձինը, 1. Դովիհի Անձինը, 2. Ավելիկ Անձինը, 3. Ավելիկ Սահակյան, 4. Ղազարոս Աղյամ, 5. Մանաս Մուրայան, 6. Ալեքսանդր Խատիսյան, 7. Եղիշե Թոփչյան, 7. Դովիհաններ Տեղ-Միջամանյան, 8. Սարգս Մինասյան։ Սկրուժ Ա. Խոյնյանի 1906թ. հունիսի սկզբի կիրակուլ հաստատվել է դպրոցի հոգարարձության նոր կազմ։ 1. Նազարեն Տիգրանյան, 2. Դարություն Չախմանական, 3. Եղիսաբեր Ջորյան (Ոստանիկ կիմը), 4. Գրիգոր Սարյան, 5. Լիկորյան Կամկաճյան, 6. Դովիհաններ Տիգրանյան, 7. Շավարշ Նամիջորազյանց, 8. Վարդան Ենիկոլովյան, 9. Արշակ Թումանյան, 10. Դովիհաններ Թումանյան, 11. Դայկ Սողոմոնյան, 12. Ստեփան Տեր-Ալեքսեյիան։ Տես «Մշակ», Թիֆլիս, 1906, հունիսի 10։

⁵⁹ Խատիսյան Ալեքսանդր Դովիհանների (1874-1945) – պետական-քաղաքական գործիչ։ 1909-1917թ. Եղել է Թիֆլիսի քաղաքավորի և Քաղաքային ինդուստրիալ կոմիտեի նախագահ։ 1919թ. օգոստոսից մինչև 1920թ. մայիսը ՝ Կայսերական Պարտ քաղաքական և մշակության գործիչ հշանառուի Մարդարան Թումանյան, Եղել է Շովի։ Թումանյանի աջակիցն ու նտերին քարենաց։

⁶⁰ Փաստաթորում գրված է մետո, ինչը պետք է հասկանալ գործ, աշխատանք իմաստով։

⁶¹ Թումանով Գևորգ Միխայիլ (1853-1920) – հրապարականու, խմբագիր, հասարակական գործիչ։ 1891-1904թ. երայրմերի հետ հրապարակել է «Ուվիշ օրգորենին» ուսուելու թերթը։ Եղել է Ուսուսատին պետական դրամանի անդամ։ Կիմը՝ Շամանվիր հրապարական և մշակության գործիչ հշանառուի Մարդարան Թումանյան, Եղել է Շովի։ Թումանյանի աջակիցն ու նտերին քարենաց։

⁶² Լիսիցյան Ստեփան Դանիելի (22.09.1865, Թիֆլիս-4.01.1947, Երևան) – մանկավարժ, բանասեր, աշխարհագրագետ, պատմաբան, ազգագույն։ 1894թ.-ից լասավակմենէ Թիֆլիս Ներսիսյան դպրոցում։ 1905-1916թթ. հրապարակել է «Շամեր» մանկական ամսագիրը։ Դովիհ Թումանյանի և Հ. Չառջերի հետ կազմել և հրապարակել է «Լուսաբեր» հայոց լեզվի դասագիրը։ 1928-1947թթ. Եղել է Դայաստանի պատմության բանագույն բաժնի վարիչ։

⁶³ Շամբ Լևոն Սերբոսի (1869, Կ. Պելիս-29.11.1951, Թիվոյութ) – անվանի գրող, մանկավարժ, հասարակական-քաղաքական գործիչ, ՀՅԴ անդամ։ 1899-1909թթ. դասավանդել է Թիֆլիսի Գայանյան օրինորդաց և Երևանի թեմական դպրոցներում։ Սամանացել է «Վերմատան» աշխատանքներին։ 1911թ.-ից հետո գործել է Կ. Պելիսու, 1920թ. գլխավորի և Կայսերական Դայաստանի պատմությունը։ 1929թ.-ից հետո ապրել և ստեղծագործել է Թիվոյութուն։

⁶⁴ Շիսիյան (Շիսիյան) Արմեն Գերասիմի (1865-1947) – 1890-ական թվականներից մնաւմ տվյալներու շրջանից, ակտիվութեան մասնակցել է ՀՅԴ գործունեությամբ, Եղել է Ուսուում մտերիմ ըմկերու։ Տես «Ուսուում» Նամականի։ նախուան ութուում ամեականի առիթի, Պելիսու, 1999, էջ 9-11։ Այս շրջանում Եղել է Ներսիսյան դպրոցի ուսուցիչ, զբաղվել գրական, քաղաքական աշխատանքով։ Զերբարակավել է լիժինյան գործով։

փոխանցեց 300 ռուբլի Լիսիցյանին հայոց լեզվի մեր ուղեցուցիչ⁶⁵ հրատարակության համար: Դրա համար էլ մենք հնարավորություն չունենալով՝ այդ գումարով հրատարակել մեր աշխատանքը՝ որոշեցինք Լիսիցյանի խորհրդով, որը բժիշկ Բուդուգովի ծանրություն էր, դիմել վերջինիս խնդրանքով՝ պարուղով մեզ գումար տալ հրատարակության համար, և այդ առթիվ հեռագիր ուղարկեցինք: Բայց Բուդուգովից ոչ մի պատասխան չստացանք: Նետք նրանից պատասխան ստացանք, բայց ինչ՝ չեն հիշում:

Ինչ վերաբերում է երրորդ հեռագրին, ապա այդպիսին ես ստացել եմ Արտեմ Քոչարյանցից՝ «Արտյուշ» ստորագրությամբ: 1907թ. հուլիսի 23-ի N. 9594 այդ հեռագրում նա հաղորդում էր ինձ Մանզիս, որ Վահրամի Խալբանյանը ժամկետը վերջանում է, և հարցում էր՝ որտեղ է Զարգարյանցը, խնդրելով հայորդել «Խարիսխ» թերթին: Այդ հեռագիրը վերաբերում է Խալբանյանցի կողմից զինծառաջության կատարմանը: Արտյուշը խնդրում էր ինձ գրել բժիշկ Զարգարյանցին, որպեսզի վերջինս խնդրի Ավեսանդրապոլում զինվորական բժշկին, որի ազգանունը չեմ հիշում, աջակցել ազատելու Վահրամ Խալբանյանցին զինծառաջությունից, քանզի նա օգտվում էր առաջին կարգի արտոնությունից, որպես հոր սպանությունից հետո ընտանիքի միակ դեկավար: Կարդացածին ավելացնում եմ՝ ես հանդիպել Սուլեմանին, երբ մեկնում էի զավառապետի մոտից Դաւիթ Գյուղը, և ոչ թե՝ մինչ այդ: Զոլոստարյուվը ժամանակավոր գեներալ-մահանգապետ չի եղել, այլ միայն Բորչալուի գավառում վերջինիս լիազորը: 1906թ. սկզբում, երբ ես գտնվում է Ղազախի գավառի Բարոնախմ⁶⁶ գյուղում, մեկնել էի Լոռվա շրջանի հարգարժան անձանց հետ, որպեսզի հաշտեցնեմ հայերին և թաթարներին, քանզի հայերը ... բողոքում էին հայտնի Շիխալիի⁶⁷ դեմ, որ «Նրանք նեղում են մեզ և բողոքում կրքեր»: Մենք՝ Լոռեցիներս, Ղազախեցիների⁶⁸ հետ միասին առաջարկեցինք Շիխալիին և նրա համախնիքներին ամճիշապես հեռանալ և նրանք մեկնեցին, ինչը կամիսեց թաթարների և հայերի ընդհարումները: Ընթերցված է:

Բնագիրը՝ համապատասխան ստորագրություններով:

ՂԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թթ. 429-431:
Թարգմանություն ռուսերենից:

⁶⁵ Նկատի ունի հայոց լեզվի «Լուսաբեր» դասագիրը:

⁶⁶ Ֆիշտը՝ Բարանա, այժմ՝ քաղաք Նոյենքերյան, Տավուշի մարզում:

⁶⁷ Ֆիշտը՝ Շահակ Լամ Շիհ-Ակի - թաթար ազագակապետ:

⁶⁸ Փաստաթուրում մեծատաեռով են գրված:

⁶⁹ Փաստաթուրում ազգանունը նշված է այս երկու տարբերակներով:

Թիվ 3 ՈՐՈՇՈՒՄ

1909 թվականի մայիսի 26: Քաղաք Թիֆլիս: Նովելերկասիկ օլոռլազարին դատարանին կից հատուկ կարևորության գործերով Դատական քննիչը հարցաքննելով սույն թվով Յովհաննես Տերթամանոսով Թումանյանին (Թումանյանի) ⁶⁹, 40 տարեկան, որպես «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցություն հանցավոր ընկերակցության մեջ մասնակցության մեղադրյալ, այսինքն՝ Քրեական օրենսգրքի 102-րդ հոդվածով նախատեսվող հանցագործությունների մեջ, գՏԱ:

1. Որ Յովհաննես Թումանյանը մերկացվում է սույն հանցագործությունների մեջ, ինչպես 1907թ. հեռագրերում նշված, այնպես և քննության ժամանակ հարցաքննված վկաների ցուցմունքներով, 2. Որ նրան սպառնացող պատիժը գուլգորդվում է ունեցվածքի հրավունքից գրկումով:

Եւնելով վերոշարադրյալից Դատական քննիչը՝ դեկավարվելով Քրեական դատավարության օրենսգրքի 416-րդ հոդվածի 4-րդ կետով, 423-րդ եւ 428-րդ հոդվածներով ու Քրեական օրենսգրքի 102-րդ հոդվածով, ՈՐՈՇԵՑ:

Նշված մեղադրյալ Յովհաննես Թումանյանից պահանջել գրավ 5.000 ռուբլի, իսկ մինչ դրա մուծումը՝ պահել կալանքի տակ Մետեխի բանտում, ինչի մասին և հայտնել նրան:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ՂԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թթ. 435:
Թարգմանություն ռուսերենից:

Թիվ 4 ՄԵՂԱԴՐԱԿԱՆ ՎՃԻՌ

Թիֆլիսի նահանգի ազգվական Յովհաննես Տերթամանոսով Թումանյանը, 40 տարեկան, մեղադրվում է այն բանում, որ.

50. Յովհաննես Թումանյան - եղել է [թթ.] Թիֆլիսի կազմակերպության անդամ, 1906թ. ընկերակցության մյուս անդամների հետ կազմակերպել է տեղական կոմիտե Բորչալուի գավառի

Իգահատ գյուղում, իրականացրել է հարկադրական դրամակամբներ այդ գյուղի բնակչության և նույն թվին շրջագայելով կազմակերպության [ՔՅՂ] հանձնարարությամբ՝ նազախի գավառի սահմաններում՝ ճահմեդական բնակչությանը խողվարական գործողություններ սարքելու կոչ է արել՝ ճահմեդականներին ընկերակցության կողմից գենքով ապահովելու տեսքով աջակցություն խոստանալով։

p. Նովոչերկասկ, 1911թ. մայիսի 28

ԴԱՏԱԿԱՆ ՆԻՍՏԻՆ ԿԱՆՉՎԵԼՈՒ ԵՆԹԱԿԱ ԱՆՁԱՆՑ ՑՈՒՑԱԿ

ՄԵՂԱԴՐՅԱԼՆԵՐ

51. Նովիհաննես Տեր-Թադևոսով Թումանյանց և հու. 21, գործի թերթ 7455⁷⁰, ք. Թիֆլիս:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 243, 255:
Թարգմանություն ռուսերենից:

⁷⁰ Սա դատական բնագրային գործի տվյալներն են։

ՀՅ ԴԱԾՆԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՄԵԾ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԹՂԹԱԾՐԱՐՆԵՐԸ

Համո Օհանջանյանի դատական գործը*

Անվանի կուսակցական և պետական գործիչ Համո (Համազասպ) Օհանջանյանը հայ հանրությանը գերազանցապես հայտնի է որպես Հայաստանի առաջին Հանրապետության վարչապետ: Մինչ այդ՝ 20-րդ դարի սկզբներին, ՀՅ Դաշնակցության Անդրկողկապի կազմակերպության կազմում նրա ծավալած գործունեությունը բավականին թերի է ուստանակիրված: Մինչդեռ, այդ եռանդուն գործունեության արդյունքում ՀՀ ապագա վարչապետը դարձավ ՀՅ Դաշնակցության Մեծ դատավարության հիմնական ամբաստանյալը, ենթարկվեց դաժան հալածանքների, բանտարկութան ու աքտորի: Ներկա հրապարակումը նպատակ ունի բացահայտել ՀՅԴ հեղափոխական պայքարի և արևելահայության ինքնապաշտպանության գործի կազմակերպիչներից մեկի՝ Համո Օհանջանյանի հանդեպ ցարական բռնակալության կազմակերպած դատական հաշվեհարդարի մանրամասները: ՀՅԴ Մեծ կամ լիժինյան դատավարության փաստաթղթերը լույս են սփռում Համո Օհանջանյանի գործունեության ողջ 1905-1912թթ. ժամանակահատվածի վրա:

Ռուսաստանում սկիզբ առած հեղափոխության պայմաններում 1905թ. հունիսին հրապարակվեց ՀՅԴ Խորհրդի փետրվարյան և ապրիլյան նիստերում ընդունված՝ «Նախագիծ Կովկասեան գործունեութեան»¹ կամ «Կովկասյան նախագիծ» փաստաթուղթը, որը փաստորեն փոփոխության էր ենթարկում կուսակցության ծրագիրը: ՀՅԴ Խորհրդի ընդունած բանաձևում նշվում էր. «Կովկասեան շարժման հարցում ինքնապահանութեան շրջանից անցնել բուն յեղափոխական գործունեութեան, մշակել ծրագիր՝ համաձայն Կովկասեան Ռայոնական ժողովում արտայայտած տրամադրութեան, ուղարկել դաշնակցական կովկասեան մարմիններին՝ ժամանակաւորապես դեկավարուելու այդ ծրագրով, բողնելով նրա վերջնական հաստատումը առաջիկայ Ընդհանուր ժողովին»²:

* Ընդունվել է տպագրության 22.08.2009:

¹ Տես Նախագիծ Կովկասեան գործունեութեան, հրատ. ՀՅԴ, Ժնեվ, տպ. ՀՅԴ, 1905:

² Տես Սիիթեր Հ.Յ. Դաշնակցութեան պատմութեան համար, հատ.թ., թ. տպագր., Պեյզութ, 1985, էջ 230:

Սա նշանակում էր, որ ՀՅ-ն Անդրկովկասում անցնում էր ակտիվ հեղափոխական գործունեության՝ առաջ քաշելով հետևյալ հիմնական նպատակները. «1. Դաշնակցական ռամկավար հանրապետություն Անդրկովկավի համար, հիմնած ընդհանուր, հայասպ, ուղղակի և գաղտնի ձայնատութեան վրայ; 2. Կատարեալ հայասպութիւն բոլոր ազգերի և կրօնական համայնքների, որոնք մտնում են դաշնակցութեան մեջ; 3. Անդրկովկասը կազմում է ազատ Ռուսաստանի անքածան, դաշնակից մասը, կապւած Ռուսաստանի հետ ընդհանուր քաղաքականութեան խնդիրներում: Նա ուղարկում է Վերոյիշեալ սկզբունքներով ընտրուած իր ներկայացուցիչները Ռուսաստանի ընդհանուր պարլամենտին; 4. Անդրկովկասը անկախ է իր բոլոր ներքին խնդիրներում՝ վարչական, տնտեսական և լեռ»³:

Հ. Օհանջանյանը ՀՅ-ի Խորհրդի փետրվարյան նիստին ներկա էր որպես ՀՅ-Արևելյան Բյուրոյի, իսկ ապրիլյան նիստին՝ Կովկասի ինքնապաշտպանության մարմնի ներկայացուցիչ⁴ և եռանդուն կերպով պաշտպանում էր «Կովկասյան նախագիծը»: 1905-1907թթ. Ռուսական առաջին հեղափոխությանը ՀՅ-ն մասնակցության սկզբը դրած այս որոշումների իրականացման մեջ մեծ էր Արևելյան Բյուրոյի հերթապահ ու միաժամանակ՝ ՀՅ-դրամական միջոցները տնօրինող անձանցից մեկի՝ Համ Օհանջանյանի անձնական ներդրումը:

Իսկ արդեն Հ. Օհանջանյանի և ՀՅ-այլ դեկավարների բանտարկությունից հետո՝ 1909թ. ապրիլին, Կովկասյան Ռայոնական մարմինների արտակարգ ժողովը ընտրեց Արևելյան «Ժամանակավոր Բյուրո», ինչը նշանակում էր, որ մինչև Վառնայի 5-րդ Ընդհանուր ժողովը (1909թ. օգոստոսի 14-սեպտեմբերի 18) փաստացի կերպով ՀՅ- Բաքվի Կենտրոնական կոմիտեն էր Կովկասի գործերի վարողը⁵:

Համ Օհանջանյանը ձերբակալվեց 1908թ. դեկտեմբերին՝ Թիֆլիսում: Ստանալով այդ լուրը և անտեսելով ոստիկանության կողմից հետախուզվելու հանգամանքը, 1909թ. մայիսին Թիֆլիս է վերադառնում նրա հավատարիմ ընկերուի հին Ռուսիա Արեշյանը: Երբ Հ. Օհանջանյանին տեղափոխում են Նովոչերկասկի բանտ Ռուսիան հետևում է նրան: Ի վերջո, այստեղ նա էլ ձերբակալվեց, բայց ազատվեց իր զինվորական եղբոր միջնորդությամբ: Նովոչերկասկից Հ. Օհանջանյանը պետք է աքսորվեր Խարկով կամ Սիբիր: Նա սկզբում ընտրեց առաջինը, սակայն խարկովյան բանտի պայմանները այնքան ծանր էին, որ Հ. Օհանջանյանն, ի վերջո, նախընտրեց սիբիրյան աքսորը: Եվ այս անգամ էլ Ռուսիան հետևեց նրան: 1913-1915թթ. նրանք բնակվեցին հեռավոր Իրկուտսկի մարզի խոլ գյուղերից մեկում և այդ տարիներին էլ ամուսնացան: Սա Հ. Օհանջանյանի երկրորդ ամուսնությունն էր: Աքսորում անգամ Հ. Օհանջանյանը «պարապ» չէր մնում՝ զբաղվում էր բժշկությամբ: Առաջին աշխարհամարտի տարիներին նա ներում ստացավ, վերադարձավ Թիֆլիս: Վանի ազատագրումից հետո Ռուսիայի հետ մեկնեց այնտեղ և իրքն բժիշկ մասնագիտական օգնություն ցուցաբերեց հայ կամավորականներին: 1918թ. մայիսին Ղարաբիլ-սայի հերոսամարտում զոհվեց Հ. Օհանջանյանի անդրանիկ զավակը՝ 18-ամյա Մոնիկը, դաշնակցական Աշակերտական միության նախագահը:

³ Տես Նախագիծ Կովկասեան գործունեութեան, էջ 13:

⁴ Տես Սիբիր թ. 3. Դաշնակցութեան պատմութեան համար, թ. հատ., թ. տպագր., Պէյորթ, 1985, էջ 227:

⁵ Տես Տամապետեան Յաշ, թ. 3. Դաշնակցութեան կազմակերպական կառույցի հոլովոյթ, Պէյորթ, 1985, էջ 62-63:

⁶ Տես Պատմագրություն Յայ Յեղափոխական Դաշնակցության, հո. գ., ա. տ., թ. թ., էջ 223:

Հ. Օհանջանյանի դեկավարությամբ են իրատարակվել «Յառաջ»-ի մատենաշարի գրքույկները: Նա է վարել ոռուսաստանյան հեղափոխական կուսակցությունների հետ ՀՅԴ հարաբերությունները՝ վայելելով բոլորի հարգանքը:

* * *

Ի՞նչ էին իրենցից ներկայացնում Հ. Օհանջանյանին ներկայացված մեղադրանքները և դրանց հիման վրա ծավալված դատական գործընթացը:

1909թ. մարտի 13-ից ապրիլի 20-ի իր որոշման մեջ քննիչ Ն. Լիժինը նախ և առաջ ներկայացնում էր ՀՅԴ կառույցը՝ շեշտադրությունները տեղափոխելով կուսակցության ահաբեկչական ու հակակառավարական գործունեության «մերկացնան» վեա: Խոկ Հ. Օհանջանյանն առաջին հերթին մեղադրվում էր «Կովկասյան նախագծի» հետևողական պաշտպանության, այդ նպատակով համապատասխան քարոշության կազմակերպման, հայկական դպրոցների համար քարոզիչ-ուսուցիչների ուղարկման, կուսակցության ներսում անջատականության դեմ պայքարելու և խմբակներու Սիհրանի նկատմամբ ՀՅԴ մահվան դատավճռի իրականացմանը գործուն մասնակցություն ունենալու մեջ (այս մեղադրանքը ներկայացվում էր անունների և հեռագրերի բժանուղիք հիշատակմամբ): Խոկ ահա ավելի որոշակի մեղադրանքների շարքում ամենազարդեշտականը կուսակցության գանձարկությունը ... 15 ուրիշ մուծելու ամբաստանությունն էր⁷:

1909թ. մայիսի 24-ին Թիֆլիսում կայացած հարցաքննության ժամանակ Հ. Օհանջանյանին ներկայացված մեղադրանքների «ասյուծի բաժինը» կրկին վերաբերում էր ահաբեկչական ու հակապետական գործունեությանը, դրա ձևերի ու եղանակների հանգամանալից քվարկմանը հատկապես՝ Սիհրանի գործի առումով:

Այս հարցաքննության ժամանակ Հ. Օհանջանյանն ընտրել էր քննիչի կողմից ներկայացված մեղադրանքները հետևողականորեն հերքելու մարտավարություն՝ մերժելով իր կողմից հեռագրելու ուղարկելու, «Սիերյան» մականունու ունենալու, ՀՅԴ 1905թ. վերջին կայացած ՀՅԴ Ռայոնական ժողովին ներկա գտնվելու փաստերը: Նա պնդում էր, որ իրեն անհայտ է Սիհրանի անձը, իրաժարվում էր անգամ՝ Լուսն Թաղևոսյանին ճանաչելու փաստից, խոկ ՀՅԴ պատասխանատու գործիչ Սինաս Մուրադյանին ներկայացնում էր սոսկ որպես բժիշկ: Նա շնորհուեց անգամ իր կողմից ՀՅԴ օգտին 15 ուրիշ մուծում կատարելու ամենդ ամբաստանությունը՝ պահանջելով ներկայացնել իրեն տրված մեղադրանքները հաստատող փաստաթղթեր ու վկաներ՝ քաջ հասկանալով, որ այդպիսիք դժվար թե գտնվեն⁸:

Փաստորեն, նախաքննության այս փուլում Հ. Օհանջանյանը որդեգրել էր բավականին կոշտ ու միանգամայն արդարացված պաշտպանողական-հարձակողական մարտավարություն: Դրանով Սիհրանի նկատմամբ ահաբեկման մեղադրանքից նա զերծ էր պահում իր անձը, խոկ ահա ՀՅԴ անդամների դեպքում՝ անցնում էր վերջիններիս պաշտպանելու մարտավարությանը: 1909թ. մայիսի 24-ի Լիժինը որոշման մեջ Հ. Օհանջանյանը, այնուամենայնիվ, մեղադրվում է ՀՅԴ գործունեությանը մասնակցելու, ինչպես նաև կուսակցության անունից Սիհրանի և այլոց հանդեպ սպանություն սադրելու մեջ, և դրա արդյունքում որոշում է կայացվում Հ. Օհանջանյանին կալանքի տակ պահել Սետեխի բանտում⁹:

⁷ ՐԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թթ. 316-317:

⁸ Նոյն տեղում, թթ. 416-417:

⁹ Նոյն տեղում, թթ. 417:

1910թ. հոկտեմբերի 26-ին՝ արդեն Նովչերկասկում կայացած հարցաքննության ժամանակ, Հ. Օհանջանյանը Կտրուկ մերժում է իր դրամական փոխանցումների կուսակցական պատկանելությունը, իսկ դրանցից որն էլ ընդունում է՝ բացատրում է զուտ անձնական-կենցաղային դրդապատճառներով։ Շարունակելով Ժիստման մարտավարությունը, նա հրաժարվում է հայտնել անգամ «Յառաջ»-ի գրադարանի վարչության գտնվելու վայրը՝ մերժելով նաև նշյալ գրադարանի հրաժարակությունների տարրեր հասցեներով իր կողմից առաքման փաստը։ Մերժում է անգամ «Սիեր» և «Համո» ստորագրություններով ձեռագրերի հեղինակությունը և պաշտպանելով՝ պահպանվում է իր ընկերներ Արտաշես Չիլինգարյանին և Սիմոն Վրացյանին։ Այնուամենայնիվ, նա նոյն մարտավարական նկատառումներով ընդունում է որոշ անմեղ, քարոզական բնույթ ունեցող փաստարդերի իր հեղինակությունը (օրինակ՝ «Կովկասում ինքնավարության սկզբունք» և «Անդրկովկասում ինքնավարություն» բառերով սկսվող ձեռագրերը, «Հայ-քարարական ընդհարումների մեղավորները» վերնագրով ոռուերեն ձեռագիրը)։ Հարցաքննության ժամանակ Հ. Օհանջանյանը պահանջեց ներկայացնել խուզարկության և առզրավումների արձանագրությունները, ինչպես նաև ՀՅԴ-ին իր պատկանելության մեղադրանքով քննչական վարույթի պատճենները։ Ըստ նախաքննության տվյալների՝ Հ. Օհանջանյանը ներկայացվում էր որպես ՀՅԴ կովկասյան հատվածի ֆինանսական պատասխանատու՝ թե՛ դրամի հավաքման, թե՛ կառույցներին բաժանելու առումով։ Այս հարցի հետ կապված, հարցաքննության ժամանակ, նա ժխտում է կատարված բոլոր փոխանցումներին իր առնչությունը։ Ու միակ բացառությունը, այն էլ վերապահությանք, կատարում է Գալուստ Ալյանին կատարած փոխանցման առթիվ («ինչը ես ժամանակի վաղեմության պատճառով ճշգրիտ չեմ հիշում ինչքան և ում չեմ փոխանցել և կատարե՞լ եմ այդ բոլոր փոխանցումները՝ չեմ հիշում»), դրանց մի մասի առաքումն էլ պայմանավորելով հայ-քարարական կրիվների առթիվ տուժված հայերին օգնելու կամ էլ՝ իր անձնական պարտը վերադարձնելու հանգամանքով¹⁰։

1911թ. փետրվարի 11-ից մինչև 24-ը Նովչերկասկում իր ընրումած որոշման մեջ Ն. Լիժինն անդադարձավ Հ. Օհանջանյանի հայտարարություններին և փորձեց մերժել դրանք։ Մասնավորապես, Հ. Օհանջանյանը շեշտել էր, որ «Սիեր» և «Սիերյան» ստորագրությամբ փաստարդերը ինքը չի գործ և իրեն չեն վերաբերում։ Թերևս հաշվի առնելով, որ հայերեն և ոռուերեն փաստարդերի փորձաքննությունը կատարվել է ոչ բանինաց փորձագետների կողմից, նա որպես այդպիսի առաջարկել էր Նոր-Նախիջևանի հոգևոր ճեմարանի ուսուցիչներին։ 1905թ. Կովկասյան Ռայոնական և Վիեն - նայի Ընդհանուր ժողովի գումարման ժամանակ Թիֆլիսում իր գտնվելու առթիվ նա պահանջեց հարցաքննել որոշ վկաների՝ նշելով դրանց անունները։ Այս պարագան պն - դեց նաև Միհրանի սպանության հետ կապված ու պահանջեց հստակեցնել, որ «Համո»-ն ոչ թե իր մականունն է, այլ Համազասպ անվան կրծատ ձևը։ Ավելին, պահանջեց հարցաքննել իր մատնանշած այն վկաներին, որոնք կարող էին պնդել, որ նա «անկու - սակցական է և քաղաքականությամբ զբաղվու», պահանջեց ներկայացնել խուզար - կությունների արձանագրությունները, համեմատության համար իրեն տրամադրել հայերեն փաստարդերի պատճենները, պահանջեց ուշարդություն դարձնել հայ-քարարական ընդհարումների «հսկայական նյութին»։ Այս համատեքստում նա ՀՅԴ 1905-1907թթ. գործունությունը ներկայացրեց որպես «ինքնապաշտպանության կազմակեր -

¹⁰ ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 4191-4195:

պում», իսկ քննությամբ ներկայացվող ահարենչությունները՝ հայ-քարարական ընդհարումների հիմքի վրա արված սպանություններ: Նա պնդում էր, որ ՀՅԴ գործունեությունը բոլորապես է կառավարական մարմնների կողմից, որ այն կրել է բացահայտ բնույթ, ուստի ոչ մեկը իրեն չի կարող հանցավոր համարել: Հ. Օհանջանյանը պահանջեց այդ առքիվ հարցաքննել բարձրաստիճան ցարական պաշտոնյաների և ապացուցեց «Յառաջ»-ի գրադարանի հրատարակությունների՝ գրքննության կողմից բոլորված լինելը: Ի վերջո, Հ. Օհանջանյանն աննկուն կերպով դիմադրեց ցարական քննիչներին և անզամ պահանջեց իրեն գրավի կամ երաշխավորության դիմաց ազատել կալանքից ու տրամադրել դատական ողջ գործի պատճենը: Համանման միջնորդություններ Հ. Օհանջանյանը ներկայացրեց ևս մի քանի անգամ¹¹:

Այսուհանդերձ, Ն. Լիժինը չբավարարեց Հ. Օհանջանյանի և ո՛չ մի պահանջմիջնորդություն՝ հատկապես փորձելով ապացուցել նրա դեկավար դաշնակցական գործիչ լինելու փաստը ինչպես դրամական փոխանցումների իրականացման, այնպես և «Յառաջ»-ի մատենաշարի հրատարակման առումով: Առանձին հետևողականությամբ նա իիմնավորեց «Հանո» և «Միեր» կուսակցական անուն-ծածկանունը կրող անձի նույնականությունը: Ն. Լիժինը բավարարաման ենթակա չհամարեց նաև ՀՅԴ 1905-1907թթ. գործունեության օրինական և բացահայտ լինելու մասին Հ. Օհանջանյանի հիմնավորումները՝ բացասական վերաբերմունքի արժանացնելով նաև նրան կալանքից ազատելու մասին միջնորդությունը¹²:

1911թ. մայիսի 28-ի մեղադրական ակտում Ն. Լիժինը Հ. Օհանջանյանին մեղադրեց Կովկասյան Ռայոնական ժողովին մասնակցելու, «Կովկասյան նախագիծը» մշակել-իրականացնելու, ՀՅԴ Բյուրոյի անդամը և կուսակցության գանձապահը լինելու, ուսուցիչ-քարոզիչների գործունեությունը և կուսակցական քարոզությունը դեկավարելու, Էջմիածնի Կենտրոնական ժողովին և Վիեննայի Ընդհանուր ժողովին մասնակցելու մեջ¹³:

1912թ. հունվարի 17-մարտի 20-ի դատական վճռում կրկնվեցին Ն. Լիժինի ներկայացրած այս նույն մեղադրանքները¹⁴:

Ըստ դատական վճռի՝ Հ. Օհանջանյանը դատարանում ընդունել է միայն այն համեմատարար մեղմ ամրաստանությունները, որոնք ուղղակի անհնար էր հերթել: Այն է՝ իր ՀՅԴ Արևելյան Բյուրոյի անդամ լինելը, «Միեր, Միերյան» կուսակցական ծածկանունը կրելը, կուսակցության գործերով գրագրություն վարելը, կազմակերպությունների հաշվետվությունները ստուգելը և «Յառաջ»-ի գրադարանի հրատարակություններ դեկավարելը: Սակայն նա այդպես էլ մերժել է Թիֆլիսում 1905թ. վերջերին կայացած ՀՅԴ Կովկասյան Ռայոնական ժողովին մասնակցելը¹⁵:

Ի վերջո, դատական հաշվեհարդարի արդյունքում Հ. Օհանջանյանը դատապարտվեց սեփականության իրավունքի գրկման և շտապ տաժանակիր աքսորի¹⁶:

¹¹ ՐԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 4413-4415; գ. 6, թթ. 4442, 4460:

¹² Նոյն տեղում, գ. 6, թթ. 4467, 4572-4576, 4603-4607:

¹³ Նոյն տեղում, թ. 240:

¹⁴ Նոյն տեղում, թթ. 279-280:

¹⁵ Նոյն տեղում, թ. 295:

¹⁶ Նոյն տեղում, թթ. 309, 312:

* * *

ՀՅԴ Արևելյան Բյուրոյի թիֆլիսյան հատվածի հերթապահ Հ. Օհանջանյանը ՀՅԴ դեմ ուղղված ցարական հալածանքների և լիմինյան հետապնդումների շրջանում ստանձնեց մինչ բանտարկությունն ունեցած՝ դեկավարի իր պատասխանատվությունը՝ թե՛ բանտային դժնդակ լուծը իր կուսակից ընկերների հետ կրելու և թե՛ հատկապես՝ նախաքննության ու դատավարության ժամանակ կուսակցության վարկն ու կշիռը պաշտպանելու առումով։ Դատի ժամանակ ևս ստանձնելով կուսակցական դեկավարի դերը՝ Հ. Օհանջանյանը առաջին հերթին և գերազանցապես պաշտպանում էր ՀՅԴ-ի շահերը։ Այդ նպատակով նա հերքեց թե՛ Սիհրանի ահարեկման և թե՛ ՀՅԴ գործունեության ապահովման նպատակով դրամական փոխանցումներ կատարելու մասին իրեն ներկայացված ծանր մեղադրանքները։ Արդյունքում՝ 1912թ. դատապարտվեց չորս տարվա տաժանակիր աքսորի։

Հուսով ենք, որ ուստերենից բարգմանությամբ ընթերցողի ուշադրությանը ներկայացվող փաստարդերը կնպաստեն ինչպես Համ Օհանջանյանի գործունեության 1905-1908թթ. ժամանակաշրջանի, այնպես էլ ՀՅԴ Մեծ դատավարության պատմության լուսաբանմանը, ինչը ներկա սերնդի համար պատմաճանաչողականից զատ ունի նաև դաստիարակչական կարևոր նշանակություն։

Ավագ Ա. Հարությունյան
պատրի. զիր. թեկնածու

Summary

THE FILES OF THE GREAT TRIAL OF ARF (DASHNAKTSUTYUN) The lawsuit of Hamo Ohanjanyan

Avag A. Harutyunyan

թիվ 2(27) Խոլիս-սեպտեմբեր 2009

Վեհ համահայկական հանդես

በ ፩

1909 թվական, մարտի 13-ից ապրիլի 20: Քաղաքացիությունը նույնականացնելու համար նույնականացնելու համար:

Նովզերլակի օկրուզային դատարանին կից հասուն կ կարևորության գրքերով Դատական թնձիքը, դիտարկելով իր վարած նախաքննությունը հայ հեղափոխական կուսակցություն «Դաշնակցություն» հանցավոր ընկերակցության գործով, ԳՏԱՎ.

Որ 1908թ. օգոստոսի 17-ի, հեկտեմբերի 28-ի և 1909թ. փետրվարի 4-ի դրոշումներում¹⁷ մանրամասն դիտարկված 1906-1907թ. [ՀՅԴ] համագումարների կողմից հաստատված վերոանվանյալ «Դաշնակցություն» հեղափոխական կուսակցության կանոնադրությունը և ծրագիրը և ցույց են տրված նրա կազմի մեջ մտնող բարձրագույն, միջին և ստորին կարգադրիչ և գործադիր մարմինները, Ռուսական պետության մեջ հակառակավարական գործունեության՝ դրանցից յուրաքանչյուրին ներակա նպատակների նշումով։ Նշյալ կուսակցության բարձրագույն մարմիններին են պատկանում Թիֆլիսում գտնվող «Արևելյան Բյուրոն» և նրան կից գործող «Ահարեկիչ Մարմինի»¹⁸ գործունյա գործադիր ահարեկչական խորհուրդը՝ ահարեկիչների գլխավոր ջոկատով («ահարեկան ջոկատ», «ահարեկում տարածող ջոկատ»), միջին օդակներն են՝ Թիֆլիսում, Բարվում, Ելիզավետպոլում, Երևանում, Բարպունում, Կարսում, Շուշիում, Ալեքսանդրապոլում, Վայդակավագույն, Ղոնի Նախիջևանում և Օդեսայում կազմված տասնեւել կենտրոնական կոմիտեները՝ իրենցից յուրաքանչյուրին կից մահվան դատավճիռների իրականացման համար դրոշումների հրավություն, ահարեկիչների հասուլ ջոկատներով, վերջապես, ստորին մարմիններով՝ կոնժիսեր, ենթականիտեներ, խմբեր¹⁹ և արիմիություն - ենու ու կազմակերպություններ։

Ուսական պետության մեջ նշալ կրտսակցության բոլոր կրմիտեներն ավելի քան հարյուր հիմուն են, ընդ որում՝ Ա. Պետերովուն կրմիտեն կշփում է «Ուխտավայր», իսկ Մովկապում «Ենեղեղ»:

Նախարարնության տվյալներով՝ միանգամայն

¹⁷ Նկատի ունի քննչական մարմնի որոշումները:

¹⁸ ԱՆՎԱՆՈՒՄԻ ՌՈԼԵՐԵՆ ՄԱՐԵՐՈՎ ԻԵՆԸ ԱԽԱԲԵՆ Է ԳՐՎԱԾ:

¹⁹ Ըստ ՀՀԴ 3-րդ Ընդհանուր ժողովի որոշման՝ 1904-1906թթ. այս կառայցներն ունեինք քանակական հետևյալ կազմը. խումբ - 7 անդամ, ենթակմիտուն - 5 խումբ (35 անդամ), կրիմիտն - 5 ենթակմիտն (175 անդամ), կենտրոնական կրիմիտն - 5 կրիմիտն (875 անդամ): Խել արդեն Վիեննայի Ընդհանուր ժողովից հետո պատկերն այսպիսին էր. ենթակմիտն - 50 անդամ, կրիմիտն - 200, կենտրոնական կրիմիտն - 1000: Տես Տասմանպետեան Հրաց, թ. 3. Դաշնակցութեան կազմակերպական կազմոջի հոդվածը, Պէտքը, 1985, էջ 40:

²¹ Կարքիմյան Ոլովեն (Արտաշես Զինգարյան) (1883-1968) – ՀՅԴ անվանի գործիչ, Խմբագիր: 1909թ. գործել է Կ. Պոլսում, 1914-1920թթ.՝ Թիֆլիսում և Բաքվում, 1920թ. եղել է ՀՀ Արդարադատության նախարարը: Բուտոնում 1922թ. հիմնելու միջնորդ նախարարը: Հայութեական անվաօնը:

²² Այսին ըստերեն լուսերեռ հերա պատճեն է գոված:

բացահայտվել է, բացի նախորդ որոշումներում
ցույց տրված այդ կուսակցության գործիքներից, Արևելյան Բյուրոյի, Ափարեկչական գործադիր
խորհրդի, Կենտրոնական կոմիտեների, Ենթակոմի-
տեների և հնաեղի անդամների հետևկա և կազմ.

Ա. ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ԲՅՈՒՋԵ

2. Οιωνούσανης Ζωάνωνας ορθόδοξος επίσκοπος της Κυπριακής Εκκλησίας από το 1905 έως το 1922. Το όνομα του ήταν Ανδρέας Λαζαρίδης.

Οιωνούσανης γεννήθηκε στην πόλη Κάραιβος της Κύπρου στις 10 Ιανουαρίου 1865. Σπούδασε στην Αγγλική Λαϊκή Σχολή στην Αθήνα και στην Πανεπιστημιακή Σχολή της Αθήνας. Το 1885, έφερε την θέση του διδακτορού στην Αρχιεπισκοπή της Κύπρου. Το 1905, έγινε ο πρώτος Καθολικός Επίσκοπος της Κύπρου, μετά την αποχώρηση του Αρχιεπισκόπου Ανδρέα Λαζαρίδη. Το 1922, έφερε την θέση του Καθολικού Επίσκοπου στην Αρχιεπισκοπή της Κύπρου.

Οιωνούσανης ήταν ο πρώτος Καθολικός Επίσκοπος της Κύπρου. Το 1922, έφερε την θέση του Καθολικού Επίσκοπου στην Αρχιεπισκοπή της Κύπρου. Το 1922, έφερε την θέση του Καθολικού Επίσκοπου στην Αρχιεπισκοπή της Κύπρου.

¹⁷ Ելասորի բանի բնիւթային մասնիկի պրոբլեմներ:

¹⁸ Անվանումը բռներէն լրացրուի եեց սահման է օրուած:

¹⁹ Ըստ ՀՀԴ 3-րդ Ընհանուր ժողովի որոշման՝ 1904-1906թ. այս կառավելու ու մեծին քանակավան հետևյալ կազմը. խումբը՝ 7 անդամ, Ենթակոմիտե՝ 5 խումբ (35 անդամ), կոմիտե՝ 5 Ենթակոմիտե (175 անդամ), կենտրոնական կոմիտե՝ 5 կոմիտե (875 անդամ): Խոս արդեն Վիեննայի Ընհանուր ժողովից հետո պատկերն այսպիսին էր. Ենթակոմիտե՝ 50 անդամ, կոմիտե՝ 200, կենտրոնական կոմիտե՝ 1000: Տես Տասնապեսնեան Հրաչ, թ. 3. Դաշնակցութեան կազմակերպական լաւագու հորություն. Պիտույք 1985, էջ 40:

Հարքինյան Ռուբեն (Արտաշես Հղիպագյան) (1883-1968) – ՀՅԴ անվանի գրոքիչ, խմբագիր: 1909թ. գրոքել է Կ. Պոլսում, 1914-1920թթ.՝ Թիֆլիսում և Բարձրում, 1920թ. Ենել ՀՅ Արդարադատության նախարարը: Բուտոնում 1922թ. հիմնելու մինչև մասն հնարինություն է Հայաստանի առաջարկը:

²² Անունը պատերի լուսաբառության հետևանքով է գոյացել:

թյուն է ունեցել «Միհրանի»²³ Ակատանամք [ՀՅԴ] կուսակցության մահվան դատավորի իրականացման մեջ, քանզի «Միհրանի» գտնվելու վայրի մասին հաղորդման հիման վրա պահանջել է նրա մասին տեղեկություններ կուսակցության այլ անդամներից՝ Լեռնիդ Թափրյանից (Թայիրյանից), «Արտավագդից», «Մեղավորյանից», Կարգադրել է ահաբեկչների ուղարկման և այլին մասին։ Այսպես, Օհանջանյանից («Միհրյան») Թիֆլիսից Պյատիգորսկ թիվկա Սուլրադպին²⁴ 1907թ. հունիսի 12-ի թ. 6120 հեռագրով և նոյն ամսաթվով թ. 2173 հեռագրով Սուլրադպին, հաղորդելով «Միհրանի» առողջության վիճակը և նրա առողջացման մասին, խնդրում է «Միհրյանին» «Միհրանի» Ականամք [մահվան] վերի իրականացուն նորից ի կատար ածելու հանար ուղարկել [ՀՅԴ] Բաքվի կենտրոնական կոմիտեի փորձառու ահաբեկչների։ Օհանջանյանը, Սուլրադպին ստանալով հունիսի 14-ի թ. 2598 հեռագիրը [ՀՅԴ] Արմավիրի ենթակոմիտեին օգնություն ցուցաբերելու մասին, վերջինիս մոտ դրամի և ահաբեկչների բացակայության պատճառով, նոյն ամսվա 15-ի թ. 7628 հեռագրով Սուլրադպին տեղեկացրել է, որ Կարգադրություններն արված են, իսկ Սուլրադպի նոյն ամսաթվի թ. 2785 հեռագրով խնդրում էր Օհանջանցին հաղորդել ահաբեկչների մեկնելու օրվա մասին, որպեսզի նրանց դիմավորի Պյատիգորսկի կայարանում։ Հունիսի 25-ի և հուլիսի 4-ի

²³ Այս հավաքածուն Միհրանի անունը չափելուներուն է նշված: Լիժմիան նախարարության ժամանակ ՀՅԴ-ի դեմ ցուցմունք տված 283 հոգանոց վկաների ցուցակը գլխավորության էին Գարդիկ Երշիջանը (Միհրան) և նրա գործակից Հարթեա Վարդելյանը: Միհրանի նախափորձ տեղի է ունեցել 1907թ. Խոհեմարտ 10-ին Արամայորության կովկասիան: Ասկայն նա սպանվել է 1910թ. սեպտեմբերի 20-ամյակ «Միշայի» Սակերանի հերոս Դավիթ (Բարայրիվայսա) կողմից: Կերպին ոստիկանության հետապնդություն խուս տալով ասպաստանել է այդ ժամանակ Ոտառվուն գտնվող Հ. Օհանջանյանի ներիմ Ութիքնայի նուն: Կյանել տեղին է ներկայացնել Միհրանի մասին ՀՅԴ Վեհնայի Ընդհանուր ժողովի կողմից (նեկ ծեռապահով) ընդունված որոշումը: «1. Համարել Միհրանի և իր գործակիցներու վարժումքը ժամանակակիրառության և նրա պաշտպանած օրոքքահայ դատի դեմ և այլ հիման վրա հանձնել նրանց արտապահմ «Կաշանկության շարքերից. 2. Համձնարարել աշտարակամարդին՝ կազմակերպության կամոններուն նախանշանակած պատիժն ներակիր Միհրանը և իր գործակիցները»: Տես Պատմանուուն և Յան Ֆրանկոնիան Պատմանուուն իր այլ մաս ու թ. թ. 128:

Զավիրի Զավլյան Դավթի կողմէն գրվելը, Երևան, 2000, էջ 335.

Զավիրի Զավլյան Դավթի Քրիստոփորի 23.06.1889, Թիֆլիս – 11.08.1957, Թիֆլիս – հասարակական գործիչ, քիմիկոս: Պետքրութիվ համալսարանում աշակերտել է Դ. Սենդելեկին: 1921թ. հոկտեմբեր-1922թ. փետրվար եղել է ԵՊՀ ռեզոնանսի պատրիարքական ակադեմիայում որոշում:

¹⁶ Հովհաննես Ղակըր Սաղաթելյանը (1871-1936) եղել է 2-րդ և 3-րդ Պետական Դումաների պատգամավոր: 2-րդ Պետական Դումայում գծընթաց հինգ պատգամավորներից երեքը՝ 3. Սաղաթելյան, Միքայել Տիգրանյան, 3. Տեր-Ավետիքյան, 33Շ ընտրութեան էին:

²⁷ Մշյա մանաւականավաճումը՝ ՀՅ-ից տարածատվել է ին երկու ծայրահեռ թերթի ներկայացուցիչները՝ ձախանքառականները Լևոն Աքաբեկյանի և Կըսեն Ամիրյանի (Մրայլաց) դեկապրոլետամբ (առև Վահե, Անջատուածները, «Յառագի» գրադարան մաս-շր. թի 47, Թթվին, տպ. «Յեմոն», 1907, 43 էշ) և աջազաննականները՝ խմբապետ Միհրանի գլամփորտերաց. Առաջին շտուռ Վերածվեց առանձին ծախկի-սոցիալիստական կուսակցության, իսկ երկրորդ՝ հակապերույնական աղանձին, և, ի վերջո, իր առաջնորդի պատուհանումից հետո մարեց:

²⁸ Այսպես է տերսում:

²⁹ Առաջինսահման (Պապաջաշ) (1865-1936) – ծնվել է Ազրուկում, քրիստոնության վրա ազգական դրոց ավագ որդին է: 1907թ. Քարվիք ընտրվել է ՀՅԴ 4-րդ Հնդիանոր ժողովի պատգամավոր: 1909-1912թթ. ծերպակալված էր Խովհերկասկի բանտում: Ազգակիցուց հետո մինչև 1918թ. գործել է Քարվիք: 1919թ. ընտրվել է Հայաստանի խորհրդարանի անդամ, ապա նաև՝ ՀՅԴ Գերազույն դատավան ատյանի անդամ: Խորհրդայնացումից հետո մինչև մահ ապրել է Փարիզում:

³⁰ «Ճայռ» հասարակական, քաղաքական, տնտեսական օրաթերթը իրատարակվել է Թիֆլիսում 1907-1908թ.: Խճբագի-իրատարակչից Սամսոն Ղազարյանն էր, ապա՝ Արշակ Ղազարյան:

ՀԱՅՏԵՐԱԿԻՆ

phys 2(27) hmfhu-utuqqutkuukp 2009

Համահակական հանդես

գրավված նամակում [ՑՅԴ] Դիմի Նախիջևանի կենտրոնական կոմիտեի անդամ, «Նոր կյանք»³¹ հայլական թերթի խմբագիր Դարացոյւսանը (Խաչելերնիկով)³² հաղորդում է Օհանջանյանցին և կուսակցության անդամ Արովյանին՝ 1907թ. դեկտեմբերին և 1908թ. հունվարին Դիմի Ոռոտվում և Ս. Պետերություն նախատեսվող կուսակցական ժողովների մասին:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թթ. 316-317: Թարգմանություն ռուսերենից:

ԹԻՎ 2

ՄԵՂԱԳՐՅԱԼԻ ՀԱՐՑԱՔՆՍՈՒԹՅԱՆ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1909 թվականի մայիսի 24: Քաղաք Թիֆլիս:

Նովչերկասկի օկրուգային դատարանին կից հասուկ կարևորության գործերով Դատական քննիչը քրեական դատավարության կանոնադրության 403-405-րդ հոդվածների հիման վրա հարցաքննեց որպես մեղադրյալ ներքոանվանյալին և նա ցուցմունք տվեց.

Իմ անուն, հայրանուն, ազգանուն – Յանձնագասպ հվանով Օհանջանյան; տարիք – 35 տարեկան; իմ կոչումը՝ քթիշվի; Վկալքալար քաղաքի քաղենիներից, իմ մշտական բնակավայրը – Թիֆլիս քաղաքուն, Գանձկան փողոց, տուն 15, ամուսնացած եմ; իմ ծննդավայրը – ...³³, հավատքը – հայ-օրիգորյան, կրթված, իմ զրադանւաքը – քթիշվի, անշարժ սեփականություն ունեմ Վկալքալար քաղաքուն-տուն, հասուկ նշաններ չունեմ, առջությունը տուժային – ...³⁴; գինապատրություն – կտարել եմ, քննության տակ – չեմ գտնել, դատի տակ – չեմ գտնվել:

Զննիչի կողմից ներկայացված հարցերին. լսորու շարադրվում եմ Հ. Օհանջանյանին քննիչի կողմից ներկայացված մեղադրանքները]

Արդյոք ճանաչում եմ ես ինձ մեղավոր³⁵ այն քանում, որ ես պատկանել եմ 1905-1908 թվական - ներից³⁶ Ռուսական պետության մեջ ծավորված

հանցավոր ընկերակցությանը՝ «Դաշնակցություն» հայկական հեղափոխական միություն անվանումով կուսակցությանը, որն իր գործունեության նպատակ էր առաջադրել գործադրությունը, տնտեսական, կազմակերպական և քաղաքական ահարենչությունների ճանապարհով և զինված ապատամբության միջոցով բռնությամբ Ռուսական պետության մեջ օրենքներով հաստատված կառավարման հիմնական ձևի փոփոխությունը և դաշնակցային, ժողովրապարական հանրապետության հաստատման համար գործություն ունեցող հասարակամ կարգի տապալումը, որ տեղի է ունեցել 1905-1908թ., [և որ] նշյալ նպատակների համար իր տրանադրության տակ Թիֆլիս քաղաքում և Ռուսական կայսրության ուրիշ քաղաքներում ուներ՝ հեղափոխական բյուր, հատուկ հեղափոխական կենտրոնական և տեղական կոմիտեներ և ենթակոմիտեներ, ինքեւ, 1905-1908թ. հրատարակած հակակառավարական անսագրեր, թթերեր, թրուցիկներ՝ զինված ապատամբության կոչերով, Ռուսական պետության մեջ հանրապետության ծևավորման համար, սարքավորումներով տպարաններ, հրագենի և սառը զենքի մեջ պահեստներ, պայթուցիկ արկեր (ռումբեր), վառողի, դիմախուժի, փանփուշի և այլն մեջ պահեստներ, հեղափոխական զինվորների³⁷ հատուկ ջոկատներ, ահարեւէչական ջոկատներ՝ «Ահարեւէջ Մարմին»-ի³⁸ խորհրդի գլխավորությամբ, որ կոմիտեների որոշումներով 1905-1908թ. Ռուսաստանում իրականացել է նշյալ հանցավոր կազմակերպության հանար վտանգավոր հանրավոր և նրա կարգադրություններին ենթակվել չափանկացող՝ ինչպես կառավարող իշխանության ներկայացուցիչների, այնպես և նաև սպառ անձնանությունների մի ամրող շարք, դրանից զատ [իրականացել է] տեղական հայ բնակչության ամենամյա պարտադրված դրամահավաք՝ հանցավոր նպատակների համար և նաև սպառնալիքի ներք, առավել ևս՝ հատուկ ստիպության մեջ դրամական շղթումներ [և կատարել] հարուստ անձնանից, որոնց հրաժարման դեպքում նրանց սպառնացել են] սպանել, դրանից բացի հիմնագլուխ կերպով յուրացնելով դա-

³¹ «Նոր կյանք» գրական և քաղաքական շարադրերով հրատարակվել է Նոր-Նախիջևանում 1906-1907թ.: Խմբագիրը գր. Անդրյան էր, ապա՝ Հ. Խարագյոյանը:

³² ճիշտը՝ Հովհաննես Խարագյոյան:

³³ Այսպես է տեքստում:

³⁴ Այսպես է տեքստում:

³⁵ Աս մեղադրական կազմողի և ընդհանրապես՝ ցարական դատարանությանը բնորոշ ամբաստանությունն առաջ տանելու գրեթե անհնարին է և ոչ թե՝ Հ. Օհանջանյանի ցուցմունքը, ով մինչև վերջ է իրեն մեղավոր չանացեց:

³⁶ Ակնհայտ է, որ ՑՅԴ ծևավորման այս ոչ ճիշտ ժամկետների մատնանշումը պատահականություն չի ցարական քննիչների գործելակերպի առումով, քանզի սրանով վիրած էր արվում չափանիշները, որոնք 1905-1906թ. հայ-քաղաքական պարտադրված կրիմների արդյունքում վերածվել էին հայլական զավարելի փաստացի ինքնակարության ամբողջական և կուտահակարգի:

³⁷ Փաստաթրում գինվոր բարը փակածերում գրված է ռուսերեն՝ չունելու:

³⁸ Ռուսերեն տառերով հենց այսպես է գրված:

տական իշխանության իրավասությունը՝ իրականացնելով քրեական և քաղաքացիական գործերի քննություններ, և այդ գործերով իր ապօրինի դատավճիռներն արձակելով, ընդ որում եւ՝ Հանգասպ Օհանջանյան ևս կրկին քննիչի կողմից ներկայացված մեխարտանքի տերսուն է, անդամակցելով նշյալ կուսակցությանը, կրելով կուսակցական «Համո», «Սիեր» և «Սիերյան» կերծանունները, ինելով նշյալ ընկերակցության Արևելյան Բյուրոյի անդամ վարել են նրանում քարոզչական գործունեություն, 1905թ. նոյեմբերի 13-ից մինչև 30-ը մասնակցել կուսակցության շրջանային ժողովին, [ուր] ճամ՝ Օհանջանյանը, պնդել է Կովկասի ինքնավարության, դաշնակցային-ժողովորդավարական հանրապետության իիննան և ռուսական կառավարության դեմ պայքարող զանգվածների զինան և հանրահավաքաներում կրվի ու պայքարի քարոզչության ուժեղացման վրա: 1906թ. փետրվարի 20-ի [ՀՅ] կուսակցության Բյուրոյի հաշվետվության համաձայն նշված է Օհանջանյանի մուտքումը կուսակցական կարիքների համար 15 օուրիլ: Խսկ 1906թ. հուլիսի 17-18-ի [ՀՅ] Վարդիկավակագի կենտրոնական կոմիտեի որոշումից հետևում է, որ ի տես նշյալ կոմիտեի որոշման՝ Վարդիկավակագի կենտրոնական կոմիտեի շրջանի հայկական դպրոցներում ճշմարիտ հեղափոխական քարոզչության կիրառման մասին վերջինին նախագահ «Դարբին Ռուբենը»³⁹ կուսակցության Բյուրոյին հաղորդել է «Սիերյան» կողմից տեղական հայկական դպրոցների համար ուսուցչ-քարոզիչներ շուտափուր ուղարկելու մասին: 1907թ. հունիսից օգոստոս ամիսների առգանձման հեռագրերով քացահայտվել է, որ Օհանջանյանը գործուն մասնակցություն է ունեցել Միհրանի մնամանը կուսակցության մահվան վերի հրականացման մեջ՝ կուսակցության այլ ամդամների դրա կատարմանը դրդելով: Այսպես, հունիսի 12-ի թ. 6120 հեռագրով Թիֆլիսից կուսակցության Բյուրոյի անդամ թժշկ Մուլարովին կարգադրում է անմջապես հաղորդել տեղեկություններ Միհրանի մասին, իսկ նույն անմվա թ. 7628 հեռագրով նույն Մուլարովի պահանջն՝ օգոստյուն ցուցաբերել [ՀՅ] Արմավիրի Ենթականիտեմի Միհրանի մնամանը ահաբեկման համար դրամ և Բարձի կենտրոնական կոմիտեից փորձառու ահաբեկիչներ ուղարկելով, ի տես նրա առողջացման, հաղորդում է Մուլարովին, որ կարգադրությունները արված են, հունիսի 25-ի և հուլիսի 4-ի թթ. 12755, 20001 հեռագրերով, Թիֆլիսից Ս. Պետրովուրդ, Օհանջանյանը կարգադրում է կուսակցության անդամ Զավիհիկին, որպեսզի վեր-

ջին փոխանցի նույն ընկերակցության անդամների թիվ ծեռնպահ մասը «Անշատականների» կուսակցության հետ միավորման առթիվ փոխազումներից և բանակցություններից: Նովոռոսիյսկում և Յալթայում Միհրանի գտնվելու մասին [ՀՅ] Բարումի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Նավասի օգոստոսի 9-ից մինչև 11-ը թթ. 1232, 1549 և 1594 հեռագրական հաղորդումների առթիվ Օհանջանյանը նոյն օգոստոսի 15-ի կարգադրությամբ, թ. 6546 Բարու՝ կարգադրում է [ՀՅ] Բարձի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Թաղևոսյանին կուսակցության անդամ Վարդան Արգումանյանին անհապալ Թիֆլիս ուղարկել, այսինքն, Քրեական կանոնադրության 102-րդ հոդվածով, Պատիմմերի մասին կանոնադրության 13-րդ և 1453-րդ հոդվածներով իմձ մեղավոր - ճանաչում⁴⁰:

Ի արդարացում իմձ՝ ես պարզաբանում եմ: Զեր Մերկայացած 1907թ. օգոստոսի 15-ի թ. 6546, 1907թ. օգոստոսի 22-ի թ. 10141, 1907թ. հուլիսի 4-ի թ. 20001, 1907թ. հունիսի 17-ի թ. 6110 հեռագրերը իմ կողմից չեն գրված և իմ կողմից այդպիսիք չեն ուղարկվել: Ես բոլորովին է «Սիերյան» մականուն չունեմ և վերոնշյալ հեռագրերի ծեռագիր իմը չէ: «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական միտույն կուսակցության 1905թ. նոյեմբերի 13-ից մինչև 30-ը համագումարում ես ներկա չեմ եղել: Նշյալ ժամանակ ես ապել եմ Թիֆլիս քաղաքում: «Միհրանի» անձը իմձ կտրականապես անհայտ է⁴¹: Ես միայն հիշում եմ, որ «Մշակ» թերթում կարդացել եմ ոմն Միհրանի անգրագետ հոդվածները, սակայն ով է Միհրանը՝ ես չգիտեմ: Ես հիշում եմ, որ այդ հոդվածներում պարունակվում էին հարձակումներ «Դաշնակցություն» կուսակցության դեմ: Լևոն Թաղևոսյանի, Նավասի և Վարդան Արգումանյանի անձերը իմձ անհայտ են: Դավիթ Զավիհիկին ես գիտեմ, ծանոթացել եմ Թիֆլիսում 1905թ. անշանը, սակայն նրա հետ մոտիկից ծանոթ չեմ եղել: Բժիշկ Միհրան Մուլարովին ես գիտեմ որպես թժշկ և հանդիպել եմ նրա հետ տեղական թժշկական ընկերությունը, սակայն նրա հետ մոտիկից ծանոթ չեմ եղել: Արդյո՞ք Զավիհիկը և Մուլարովը «Դաշնակցություն» կուսակցության մեջ որևէ մասնակցություն ունեցել են թե ոչ իմձ հայտնի չէ:

Կարգագված է [բննիչի կողմից]:

Հավելեմ:

Զավիհիկի Թիֆլիս գալով՝ ես նրա հետ ծանոթացա շատ մոտիկից, սակայն մոտիկի ծանոթություն պահպանել չկարողացաց, որպեսիւն նրա հետ մենք ապրում էինք տարբեր քաղաքներում:

³⁹ Ուստեղն տառերով հենց այսպես է գրված:

⁴⁰ Այսպես է տերսություն, ինչն ակնհայտ վեսալ և վրիպակ է:

⁴¹ Ինչ խոսք, թ. Օհանջանյանի ինքան այս, անմիտ էլ հետաքա բոլոր վկայությունները նրա պաշտպանական մարտավարության հիմքն էին կազմում: Միհրանի պարագայում՝ իր անձը վերջինիս նկատմամբ ահաբեկման կազմակերպման մեղադրանքից գերծ պահելու, իսկ ՀՅ անդամների դեպքում վերջիններիս պաշտպանելու նպատակով:

Ինձ վերագրվող «Դաշնակցություն» կուսակցության օգտին 15 ռուբլի մուծումը իմ կողմից չէր կարող կատարվել, և հաջիվ թե մուծում կատարած որևէ մեկը հաշվետվության մեջ իր պահանջան դիմաց գրառեր: Ենտո ես խնդրում եմ ինձ մերկայացնել 1906թ. կուսակցության Բյուլոյի այն հաշվետվությունը, որտեղ նշված է թիջկ Օհանջանյանի կողմից 15 ռուբլի մուծումը՝ «Դաշնակցություն» կուսակցության օգտին: Այդպիսի փաստաթորի առնչությանը դրվ ինձ ասուն եք, որ մերկայումն դուք չեք կարող ներկայացնել ինձ տեսմենու հանար: Իմ խնդրանքին՝ ցույց տալ ինձ վկաներ, որոնք ամենում են, թե ես մասնակցել եմ կուսակցության համագումարին այն բանի համար, որպեսզի հնարավորություն ունենամ փաստաթուղթաված կերպով ժխտելու այդ ցուցմունքները, Դուք, պ. Դատական Քննիչ, հայտարարում եք, որ այժմ այդպիսի ցուցմունքներ ներկայացնել չեք կարող:

Կարդացված է:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թթ. 416-417: Թարգմանություն ռուսերներից:

ԹԻՎ 3 ՈՐՈՇՈՒՄ

1909 թվականի մայիսի 24: Քաղաք Թիֆլիս:

Նովչերկասկի օկրուգային դատարանին կից հաստուկ կարևորության գործերով Դատական Քննիչը սույն թվականին հարցարննելով Դամագասակ իվանով Օհանջանյանին (Անհամուկ), 35 տարեկան, որպես «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցություն հանցավոր բնկերակցության մեջ մասնակցության [իհամար] մեղադրությունը, ինչպես նաև կուսակցության ամումնեց վերջի միա անդամներին Սիրանի, Վարդապետյանի⁴² և այլոց սպանության համար սադրելու մեջ, այսինքն Պատժի մասին կանոնադրության 13-րդ, 120-րդ, 1453-րդ հոդվածներով և Քրեական կանոնադրության 102-րդ հոդվածով նախատեսված հանցագործություններում, ԳՏԱՎ.

1. Որ Դամագասապ Օհանջանյանը մերկավում է նշյալ հանցագործություններում՝ ինչպես խուզարկության ժամանակ գտնված «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական միություն կուսակ-

ցության փաստաթորերով, այնպես և 1907թ. հունիս և օգոստոս ամիսներին առգրավված հեռագործություն, ինչպես նաև՝ թնության ժամանակ հարցարննաված վկաների ցուցմունքներով,

2. Որ նրան սպառնացող պատժից կապակցված է սեփականության իրավունքից գրկման հետ: Վերջորադրության ուժով Դատական Քննիչը, նեկավարվելով Քրեական դատավարության կանոնադրության 416-րդ հոդվածի 6-րդ կետով, 419-րդ և 420-րդ հոդվածներով և Պատժի մասին կանոնադրության 13-րդ, 120-րդ, 1453-րդ հոդվածներով և Քրեական կանոնադրության 120-րդ հոդվածով, ՈՐՈՇԵՑ:

Նշյալ մերդորյալ Համազասպ Օհանջանյանին կապահքի տակ պահել Սետեխի բանտում, ինչի մասին և հայտարարել նրան:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թթ. 417: Թարգմանություն ռուսերներից:

ԹԻՎ 4

ՄԵՂԱՊՐԵԱԼԻ ԴԱՄԱԳԱՍԱԿԱՆ ՈՐՈՇՈՒՄ ԱՐՁԱՍԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910թ. հոկտեմբերի 26: Քաղաք Նովչերկասկ:

Նովչերկասկի օկրուգային դատարանի հաստուկ կարևորության գործերով Դատական Քննիչը հարցարններու մեջ անդամներին կամաց 1000 ռուբլի գրառումը ինձ հետ ոչ մի առնչություն չունի: Դամագասապ իվանով Օհանջանյան – լրացուցիչ ցուցմունք եմ տալիս.

Դայերն ենքով ներկայացված ծեռագրում՝ որպիսին Դուք, Դատական Քննիչ, սատմ եք առգրավված է Սարգիս Սահանացից⁴³ և Վերնագրական գործերու մեջ՝ այլուր կամ մասնակի առաջարկությունում, «1906թ. հունիսի 1-ին փոխանցված է Սիերին Թիֆլիսի 1000 ռուբլի» գրառումը ինձ հետ ոչ մի առնչություն չունի: Դայերն առաջարկություն են, որ ես խնդրել էի ներկայացնել ինձ խուզարկության արձանագրությունը, որի ժամանակ առգրավված է այդ հաշվետվությունը, որպեսզի համոզվեմ, թե համարակալված է արդյոք այդ հաշվետվությունը նշյալ արձանագրության մեջ, սակայն Դատական Քննիչը ինձ մերժեց: Ինձ ներկայացված Ախալքալաքի գանձապետա-

⁴² Թերևս՝ Վարդերեխանի:

⁴³ Սահանաց Սարգիս (-1920) – մանկավարժ, հասարակական-քաղաքական դպրոցում, եղել ՅԵԴ Արևելյան Բյուլոյի Ձինական մարմնի անդամ: Լիժմանյան գործով քանտարկվել է Ոստոտիքի բանտում, սապա հասապարտվել տաճանակիր արտիր մինչև 1916թ.: 1918թ. մայիսին մասնակցել է Դարադիիսայի հերոսամարտին: 1920թ. որպես ՅԵԴ լիազոր մեկնել է Դիլիջան բանակցելու բոլցիկմերի հետ, սակայն ծերականվել է ուղարկվել Բարու, սպա արտիրվել Խաղան կրգի, ուր գնդակահարվել է:

⁴⁴ «Թմբուկը» Ախալքալաքն է:

րամի 1906թ. հուլիսի 1-ի թ. 521847 փոխանցման տոմսում ես տեսնում եմ, որ «Խ. Դիլանյանի» կողմից Ախալքալաք քաղաքից Թիֆլիս քաղաք բժիշկ Հանագասպ Դվանի Օհանջանյանին փոխանցվել է 1000 ռուբլի, ընդ որում այդ տոմսի դարձերեսին կա [ինտևայալ] գրությունը և ստորագրությունը. «Հազար ռուբլի ստացել եմ 1906թ. հուլիսի 6-ին Հանագասպ Օհանջանյանից»: Այդ թարգմանության կապակցությամբ հայտարարում եմ, որ այդ տոմսի դարձերեսին «հազար ռուբլի 1906թ. հուլիսի 7. Օհանջան...» 1000 ռուբլի ստանալով գրությունը և ստորագրությունը գրված եմ իմ կողմից: Այդ թարգմանության առիթով հայտարարում եմ, որ Խ. Դիլանյանը իմ փեսան է և փողով իմն է՝ ամճամբ ինձ պատկանող: Ներկայացված «ՀՅ 1-ին կենտրոնական կոմիտեի հաշվետվություն 1906թ. հունվարի 1-ից առ 1906թ. նոյեմբերի 1» վերնագրով ձեռագրի 7-րդ էջի 23 թվի դիմաց հայերեն լեզվով «Մերին-10-355-21» գրառումը, որպիսի ձեռագիր Ղուլը, Դատական քննիչ, ասում եք՝ գտնվել է Սարգս Մանասյանցի մոտ՝ ինձ հետ ոչ մի առնչություն չունի: Հայտարարում եմ, որ խուզարկության արձանագրությունը ներկայացնելու նախին իմ խնդրանքը, ե՞րբ է գտնվել այդ ձեռագիրը՝ նրա համար, որպեսզի համոզվեմ՝ արդյոք այնտեղ է գտնվել այդ փաստաթուղթը. Ձեր կողմից, Դատական քննիչ, ինձ մերժմեց: Ինձ մոտ խուզարկության ժամանակ ժանրարմական օստիմստր Պ. Լոմիաշվիլին և Թիֆլիս քաղաքի 4-րդ տեղամասի պ. պրիստավը⁴⁵, չնայած իմ խնդրանքին, ինձնից խվարակված փաստաթուղթը օրենքի պահանջի համաձայն չեն համարակալել և արձանագրել, և դրա հանար է ես հիավունն ունեմ ենարդել, որ այնտեղ ոչ ինձնից առգրավված և ինձ չպատկանող փաստաթուղթը կարող են գտնվել: Իսկ եթե այ Դատախազի հայտարարությամբ հետաքայլ կազմվել է այդ փաստաթուղթի ցուցակը, ապա ես այդ դեպքում ներկա չեմ եղել:

Ձեր կողմից ներկայացված տարրեր փաստաթուղթի առիթով, որոնց մասին Ղուլը, Դատական քննիչ, ասում եք, որ այդպիսիք առգրավվել են բժիշկ Դ. Օհանջանյանից, հայտարարում են.

1. «Սարիա Ալեքսանդրի Սունդրուկյանցի գրասուն և «Գործադրության թերթային գրությալություն» բլանկով «Հառաջ» գրադարանի⁴⁶ վարչության անունով «Գրախանությ փարիզ Օհանջանյան» ստորագրությամբ 1907թ. փետրվարի 5-ից ներկայացված նամակը՝ ըստ կցված ցուցակի հայերեն լեզվով գրույկներ կամ գրեթե ուղարկելու խնդրանքով, և նոյն բլանկով «Ս. Սունդրուկ...»

⁴⁵ Ոստիկանական պաշտոնյա:

⁴⁶ «Հառաջ» գրադարանի նատենաշարով հրատարակված գրքերի ամբողջական ցանկը տեսն «Յուշապատում ՀՅ Դատախազութեան, 1890-1950», հրատ. ՀՅԴ Պուրք. տպ. «Հայենիք», 1950, 636 էջ:

⁴⁷ Խոսք ՀՅ իմանադիրների Ռուսոմի (Ստեփան Զորյան) մասին է:

⁴⁸ Սարգիս (Սերգեյ) Փաշոյի (Պողոսի) Եղիկայանը կուսակցական գրոքի էր, գրադիտ էր Թիֆլիսի «Հերմես» տպարանում ՀՅ գրականություն հրատարակելով: Ձերբակալվել է լիմինյան գործով:

«Մեծարդ Հանագասպ Իվանի» անունով 1907թ. փետրվարի 5-ից ոռուերեն լեզվով նամակը՝ ըստ կցված ցուցակի «Հառաջ» գրադարանի գրույկներ ուղարկելու խնդրանքով, այդ երկու նամակները գտնվել են ինձ մոտ, ընդ որում, առաջին նամակը՝ դրան հասցեագրված «Հառաջ» գրադարանի վարչության անունով, ես պետք է հանձնեմ Հառաջի գրադարանի հրատարակիչ Խաչիկյանցին, որի անունը չեմ հիշում: Որտեղ է գտնվել «Հառաջ» գրադարանի վարչությունը՝ ես չփսեմ:

2. «Միթելի Համո»-ի անունով «Քո Մկրտիչ» ստորագրությամբ անրվակիր հայերեն նամակը – 100 օրինակ, «Ս. Ֆերդրովիչ, ժողովրդական փողեր», 100 օրինակ – «Երան նոր քարոզ» և «Հառաջ»-ի «Հարուստներ և աղքատներ» գրույկները և այլն ուղարկելու խնդրանքով «Մկրտիչ» ստորագրած նամակի հեղինակը իմ հորեղբոր տառ Ալկահի Օհանջանյան է:

3. «Կ. Պոլսում Պ. Պալենց գրասուն» բլանկով «Պ. Պալե...» ստորագրությամբ «Հառաջ» գրադարանի վարչության անունով գրույկների և գրեթի ուղարկման մասին 1908թ. նոյեմբերի 15-28-ի հայերեն նամակը և այն նամակը, որը ենթակա է Խաչիկյանցին փոխանցման, առգրավվել է ինձնից:

4. «Կովկասյան Ռազմիկ» խմբագրություն» բլանկով «Ռուսում»⁴⁷ դիմումով նոյեմբերի 26-ի նամակը «Ռազմիկ» թերթի բաժանորդների մասին հաղորդելու խնդրանքով՝ ինձնից չի առգրավվել:

5. «Թանկագին, անգին իմ Օլեչկա»-ի անունով «Շոշշիկ» ստորագրությամբ անրվակիր ու սերեն նամակը ինձ հետ ոչ մի առնչություն չունի և չէր կարող առգրավվել իմ թթերից: Դատելով դիմումից՝ այն վերաբերում է իմ կնոջը: Այդ նամակի բովանակության մասին ես ոչ մի բացատրություն տալ չեմ կարող:

6. «Կովկասում ինքնավարության սկզբունք» բառերով սկսվող մեծ չափերի կես էջանոց ձեռագիրը առգրավվել է ինձնից և գրված է իմ կողմից:

7. «Անդրկովկասում ինքնավարություն» բառերով սկսվող մեծ չափերի կես էջանոց ձեռագիրը առգրավվել է ինձնից և գրված է իմ կողմից:

8. «Միթելի Համո»-ի անունով «Խ. Դիլանյան» ստորագրությամբ 1908թ. հուլիսի 15-ի հայերեն նամակը աղքատվական փոխառության կետերի պահ պահանջական գործակալ Պ. Ա. Եղիգարով» բլանկով

9. «Հարգարժան Համո»-ի անունով «Ս. Եղիգարյան»⁴⁸ ստորագրությամբ «Ռազմա-Վիրական Սղնակյան և Թելավյան փոստային կետերի պահ պահանջակալ Պ. Ա. Եղիգարով» բլանկով

Մելիք-Ազգայանցի անունով վերսիլի ուղարկման մասին 1908թ. մայիսի 8-ի նամակը առգրավվել է ինձնից: Այդ նամակում հիշատակվող Մանասի⁴⁹ ով լինելը ինձ հայտնի չէ: Այդ նամակը ինձ գրված է բյուրիմացարար՝ ծագած Սերգեյ Եղիգարովի և այդ նամակում հիշատակված անձան՝ Թոփշյանի⁵⁰ և ազգայանի⁵¹ և Գալստյանի միջև, «Ներմես» տպարանում «Գործ»⁵² թերթի տպագրման կապակցությամբ, որպես անձի՝ ներկա գտնված բանավոր պայմանագրի կերճամա ժամանակ՝ երրորդ անձի կարգավիճակով:

10. «Արևելյան Բյուրոյի ընկերոց» անունով «Հայկո» ստորագրությամբ 1906թ. հոկտեմբերի 11-ի հայերեն նամակը՝ մոյեմերին դրամի քանակի փոխանցման մասին հաղորդելու խնդրանքով՝ խուզարկությամբ ինձ մոտ չի հայտնաբերվել:

11. «Ընկերություն» դիմումով և «Պարույր»⁵³ ստորագրությամբ անրվակի դեկտեմբերի 25-ի հայերեն նամակը չէր կարող առգրավվել ինձնից: Ժամանական վարչությունում ռուսմասոր Պրիգորան հայտնեց ինձ, որ իր թե այդ նամակը գտնվել է իմ քոյլ Ասթենիկի⁵⁴ պատկանող առանձին թրապանակուն իմ բնակրանում:

12. [Ց3Դ] Վրեժի⁵⁵ կենտրոնական կոմիտեի «Շահե...» ստորագրությամբ 1908թ. հոկտեմբերի 26-ի թ. 72 անդրդագիրը չէր կարող առգրավվել ինձնից:

13. «Թանկագին Համո»-ի անունով «Ղ. Զավրիկ», «Ղավիր» ստորագրությամբ ռուսերեն նամակը առգրավվել է ինձնից:

14. «Սիրելի Համո»-ի անունով 1906թ. հուլիսի 9-ի հայերեն անստորագիր նամակը չէր կարող հայտնաբերվել ինձ մոտ:

15. «Սիրելի Շուշանիկ»-ի անունով «Մայության» ստորագրությամբ, մասսամբ ռուսերեն, մասսամբ հայերեն նամակը չի գտնվել իմ թղթերի մեջ, իսկ ժամանական վարչությունում ինձ հայտնեցին, որ այդ նամակը գտնվել է իմ կոնց թղթերում:

16. «Ընկերություն»-ի անունով «Բարեկեն» ստո-

րագրությամբ 1908թ. դեկտեմբերի 6-ի հայերեն նամակը խուզարկությամբ ինձ մոտ չի գտնվել:

17. Էջմիածնի ժողովի⁵⁶ բանաձեռից մեկի նախագիծ ներկայացնող նատիսող գրված հայերեն ծեռագիրը առգրավվել է ինձնից, ես չեմ գոել, իսկ ով չգիտեմ:

18. «Արշակ» ստորագրությամբ Բերլինից 1907թ. դեկտեմբերի 14-ի հայերեն երեք էջանց նամակը՝ դիմունով, որը բանարով ցնված է, և «Աշուակ Խասկալյանց»⁵⁷ ստորագրությամբ «ՅՅ Դաշնակցություն» Կովկասյան գործունեության մասին հարցը և նրա բաժանման մասին» 139 կիսաէջանց հայերեն ծեռագիրը առգրավվել են ինձնից: Դրամը ես ստացել եմ «Գործ» թերթի խմբագրությունից⁵⁸ Լիպարիտ Խազարյանից, նայելու համար, իմ ծերերակալությունից թիւ առաջ և դրանք նայել ես չիսացրի:

Չեր ներկայացրած հետևյալ վերմագրերով հայերեն 13 ծեռագրերի առթիվ.

Ա. Կարամով Ն., Ղողային հարցը Նոր Զելանդիայում,

Բ. Շիշկո, Որտեղից է ծագել հոդային սեփականությունը,

Գ. Ինչպիսի կարգեր են մեզ անհրաժեշտ,

Դ. Գոլուբս, Ինչպիսի գեմստվու է անհրաժեշտ և իմ պետք է նա ան,

Ե. Ինչպես պետք է ծախսվեն ժողովրդական փողերը,

Զ. Ինքնակալությունը և սովը,

Է. Ի՞նչ է համընդիմանուր, ուղղակի, հավասար և գաղտնի ընտրական իրավունքը,

Ը. Ի՞նչ է անհրաժեշտ գուղղացուն,

Թ. Ալեքսեև, Պետիցիամերի իրավունքը,

Ժ. Պրոկոպովիչ, Ի՞նչ է անհրաժեշտ բանվորներին,

Ի. Տարնովսկի, Հայրենասիրությունը և նրա նշանակությունը ժամանակակից պետության մեջ,

Լ. Ինչպես են բանվորները պաշտպանում

⁴⁹ Սարգսի Մանասյանն է:

⁵⁰ Թոփշյան Եղիշե Թալևսոփ (1872-1909) – գրող, հրապարակախոս, խմբագիր, հասարակական-քաղաքական գործիչ: 1905թ. Թիֆլիսում մասնակցել է հայ-բրյուրական կրիմետին, 1907թ. ՀՅԴ 4-րդ Ընդհանուր ժողովում ընտրվել Արևելյան Բյուրոյի անդամ: 1909թ. հոկտեմբերի 23-ին Կ. Պոլսից Կարին վերադարձ ճանապարհին՝ Բաքուից շրջակայքում, սպանվել է Միհրանի եղբոր՝ Ղարեմի կողմէ:

⁵¹ Լիպարիտ Խազարյանը «Յառաջ»-ի խմբագրակազմի անդամ էր:

⁵² «Գործ» հասարակական, քաղաքական օրաթերթ հրատարակվել է Թիֆլիսում 1908-1909թ.: Խմբագիրը Ա. Ղոշյանն էր:

⁵³ Ալդարինի Օզանյանն է:

⁵⁴ Սարբենիկ Օհանջանյանը խորհրդական ծագության հայության 1911թ. օգոստոսի 17-սեպտեմբերի 17-ին Կ. Պոլսում գումարված ՀՅԴ Ընդհանուր ժողովին:

⁵⁵ ՀՅԴ «Վրեժի» կամ «Վրեժստանի» կենտրոնական կոմիտեությունը ընդգրկում է Աւրապատականի շրջանը:

⁵⁶ Էջմիածնի Ազգային կենտրոնական ժողովը Ա. Տիրմանի հովանակողությամբ նշանակվել է 1906թ. օգոստոսի 17-29-ին: Նախագահը Ս. Զավարյանն էր: Ժողովի 60 պատգամավորներից 54-ը ներկայացնում էին ՀՅԴ-ն: Ժողովը ցույց է տարական ոստիկանության կողմէ:

⁵⁷ Զամայան (Խասկալյան) Արշակ (1882-1940) – ՀՅԴ անձանի գործիչ: 1905թ. ծերերակավակի է շարական ոստիկանապետի աշխենման համար: 1906թ. Գերմանիայում հիմնել է «Եվրոպայի հայ ուսուուրական միություն»: Եղել է ՀՅ գնապանը Քաղաքանում, 1920թ. օգոստոսի 10-ին Խորհրդային Ռուսաստանի հետ կըթէ է համաձայնագրի, մասնակցել է 1921թ. բոլշևիկների հետ Ռիգայի բանակություններին:

իրենց շահերը – նույն բռվանդակության ռուսերեն տպագիր թերթիկով,

Խ. Կամենն Յու., հ՞նչ բան է լիբերալը և պահպանողականը – նույն բովանդակությամբ ռուսերեն գրույկով,

ինի, ընտրովյալներին, թե «Կաշնակցությունը» չի կարող անցկացնել զուտ կուսակցական անձանց, նա պարտավոր է աջակցել առավել փոխակցությունին, քան այլ թեկնածուների, այլ վայերի մարմինները պարտավորվում են նրան գրել «Ալիք»-ի խմբագրության միջոցով՝ Արևելյան Բյուլորյան, Սիերին ու տուցիչներ գտնելու համար, որպիսի նամակ և ծռագիր Դուք, Ղատական Քննիչ, ասում եք գտնվել են 1907թ. սեպտեմբերի 2-ին Թիֆլիս քաղաքում Պավել և Սերգեյ Եղիգարովների փոխային գրաւենյակով՝ հայուսարում են, որ այդ նամակը և դրանում գրառումը ինձ հետ ոչ մի անչույրուն չունի: «ՀՅԴ» անդրդրագիր կազմի դրածերեխի վրայի գրառումները և ստորագրությունները «ՀՅԴ Արևելյան Բյուլոր» կարմիր կնիքի կիսադրոշնով, անդրդրագրային գրույկի կրծերում, որպիսին Դուք, Ղատական Քննիչ, ասում եք՝ գտնված է Որմի Ռուսուով քաղաքում 1909թ. ապրիլին Սեմենվոն⁵⁹ Գորոգինյանի մոտ. Ա. «Հառումնեն իմրին չի հանձնված անդրդրագիր 15 ռուբլու, ինչպիսին ներառված է դրամական մատյանում, 1907թ. սեպտեմբերի 1», «Խ-ր-ին չի համձնված անդրդրագիր 15 ռուբլու 50 կրպեկի, ինչպիսին ներառված են դրամական մատյանում, Սիեր, սեպտեմբերի 1»— գրված և ստորագրված չեն ին կողմից: Ես հայուրարում եմ, որ խուզակության արձանագրությունները ինձ ներկայացնելու մասին իմ խնդրանքում, որի ժամանակ գտնվել են ինձ ներկայացված փաստաթյերը, համոզվելու համար արդյո՞ք դրանք [ինձ են պատկանում], Զեր կողմից, Ղատական Քննիչ, ինձ մերժվել է: Ինձ առաջարկվել է այժմ որպես փակված հայկական «Յառաջ»⁶⁰ թերթի խմբագիր Ավետիք Սահակովի⁶¹ կողմից մասնակցել խմբագրման՝ գիտական հոդվածներ նայելու համար, ինչին ես համաձայնեցի: Սակայն, փաստացի չեմ մասնակցել: Զեր կողմից ներկայացված թերթը ոտսերեն նամակները, առգրավված ինչպես Դուք, Ղատական Քննիչ, ասում եք, Ղայիր Զավիլիկսից «Պետքորություն քաղաքում «Ձեր Համո» ստորագրությամբ, «Թամնակախն Ղայիր Քրիստոփորի» ամուսնու՝ գրված են ին կողմից: Կարս քայլություն ապալոր Զամբարձուն Ղարիբովին են չեմ ճանաչում: Ա. Ս. Օհանջանյանից Համբարձուն Ղարիբովին Կարս 500 ռուբլի փոխանցելու մասին ձեր ներկայացրած Փոխադրձ վարկի թիֆլիսյան ընկերության 1909թ. մայիսի 7-ի անդրդրագիր ես երևում եմ, որ ին կողմից նշյալ գումարը փոխանցված է Ղամբարձուն Ղարիբովին: Այդ կապակցությամբ ես հայտարարում եմ, որ դա ին հանգույցայի հոր ապօռն են նմն Եղիշե Բաստոմարանին. ով

⁵⁸ ՀՅԴ «Ժատի» կամ 10-րդ կենտրոնական կոմիտեությունն ընդգրկում էր Յուլսիսային Կովկասի շրջանը:

⁵⁹ Ուսւերեն գրված է հենց այդպես՝ Սեմեօն: Խոսր Սիմոն Վրացյանի մասին է:

⁶⁰ «Յասաց» հասարակական, քաղաքական, տնտեսական օրաթերթը հրատարակվել է Թիֆլիսում 1906թ.: Խմբագիրը Ավելիո Սահակյանն էր, ով և Տեղրակայիշտ էր իշխանական գործունի:

⁶¹ Սահմանվել ենց ինքը՝ Ազ. Սահմանան (Քայլ Արքահանը) - ամփանի կուսակցական-պետական գործիք: Եղել է Քայլաստանի խորհրդարանի նախագահ, խորհրդանառության հետո գործել է Լիբանանում:

խնդրանքով ես այլ գումարը փոխանցել եմ Համբարձում Դարիբովին: Երկու հազար չորս հարյուր ռուբլի ստացա, թէ. Յ. Օհանջանյան՝ 1908թ. օգոստոսի 28-ի «Քերերովից» Ստրայնին – Երկու հազար չորս հարյուր ռուբլի Դոնի Ռուսութիւն Թիֆլիս՝ Արևայացված փոխանցման հեռագիր դրածերեան և «Հազար հինգ հարյուր ռուբլի ստացա 1907թ. փետրվարի 14-ին, թէ. Յամ. Օհանջ...», Խարկովից՝ Արևապետականից Թիֆլիս քաղաք թիվ 1 Մինաս Սուլարպին 1500 ռուբլի փոխանցման մասին 1907թ. փետրվարի 7-ի Ազով-Դոնյան առևտրական բանկի Արևայացված անդրագիրի դարձերեսի ստորագրությունները և գրառումները՝ գրված են իմ կողմից: Այդ կապացությամբ ես հայտարարում եմ, որ իմ գրառումները և ստորագրությունները, ինչքան հիշում եմ, գումարը ստացել եմ ես և փոխանցել թիվ 1 Մինաս Սուլարպին:

Զեր կողմից Արևայացված դրամական փոխանցումների կապացությամբ.

Ա. Թիֆլիսի Առևտրական բանկի միջոցով «Ա. Օհանջ», ստորագրությամբ 1908թ. հոկտեմբերի 6-ին Երևան Գալուստ Ալյոյանի⁶² 1000 ռուբլի փոխանցելու մասին,

Բ. Ազով-Դոնյան առևտրական բանկի միջոցով «Յ. Օհանջանյան» ստորագրությամբ Ելիզավետպոլ Սիխայի Աֆանասևին 1907թ. հոկտեմբերի 27-ին 500 ռուբլի և 1906թ. սեպտեմբերի 1-ին 2000 ռուբլի փոխանցելու մասին,

Գ. Փոխանարձ վարկի Թիֆլիսի ընկերության միջոցով 1906թ. դեկտեմբերի 4-ին Ելիզավետպոլ Սիխայի Աֆանասևին 1000 ռուբլի, 1906թ. մայիսի 23-ին Շուշի Թեռողորոս Խաչիկին 4000 ռուբլի, 1907թ. փետրվարի 28-ին Ելիզավետպոլ հոգնորական Բարյամին 500 ռուբլի, 1906թ. հոկտեմբերի 19-ին և 23-ին Երևան Արքահան Տեր-Արքաստակեյանին 2300 ու 1000 ռուբլի փոխանցումների մասին ես հայտարարում եմ, որ բացառությամբ Գալուստ Ալյոյանի մասմաս առաջին փոխանցումից, ինչը ես ժամանակի վաղեմության պատճառով ճշգրիտ չեմ հիշում ինչքան և ում եմ փոխանցել և կատարել՝ եմ այլ բոլոր փոխանցումները՝ չեմ հիշում, որ հայ-քարարական ընդհարումների և նրա ավարտին հետևող ժամանակահատվածում ես, իմ պարտը համարելով օգնել տուժած հայերին, իմ մուծումներով նաև այլ հայություններին, ինչպես նաև այլ անգամ փոխանցել եմ հավաքված գումարները նվիրատուների հանձնարարությամբ:

⁶² Գալուստ Յակոբի Ալյոյան-ազգային-ազատագրական պայքարի հայտնի գործիչ: Կրել է Թորոս, Դարվիշ հեղափոխական կեղծանումներ: Ծնվել է 1864թ. Երևանում, ավարտել է տեղի ծիսական դպրոցը: Եղել Մրգաստանի (Երևան) Կենտրոնական կոմիտեի ղեկավար ոնքներից մեկը: Թավքիրզման հիմնել է ՀՅԴ «Խարիսխ» գինագրքարարը, եղել Խանասորի արշականքի գինագրի գինագրությունը: 1908թ. մասնակցել է Իրանական հեղափոխությամբ, ապա գործել է Բայազետում, որտ և դաշտում բարար սպանվել է Երիտրութերի կողմից: Կովկաս անցնելու փորձի ժամանակ 1914թ. կեսերին:

Ինչ վերաբերում է Գալուստ Ալյոյանի անվամբ 1908թ. հոկտեմբերի 6-ի փոխանցմանը՝ ես նոյսպես չեմ հիշում դրա ծագումը, հավանաբար այն վերաբերում է նոյն կարգավիճակին: Զեր կողմից ներկայացված Փոխադարձ վարկի թիֆլիսյան ընկերության հայտարարության առնչությամբ 1906թ. դեկտեմբերի 13-ին «Ա. Օհանջանյան» ստորագրությամբ Արևամդրապու Սիմոն Խոյեցյանին 800 ռուբլի փոխանցման մասին, հայտարարում եմ, որ այդ փորձը փոխանցված եմ մասմբ՝ ի հաշիվ Սիմոն Խոյեցյանին ին հորեղբար Արտաշեն Օհանջանյանի պարտքի, իսկ մասման՝ ին հորեղբորը հանձնելու համար: Զեր ներկայացրած Երևանից Թիֆլիս 1907թ. հունիսի 8-ի և 1907թ. հունիսի 14-ի «Թիֆլիս, «Ժայռ»-ի խմբագրություն, Յամն Օհանջանյանին: Ուղարկեք թուղթ...», «Թիֆլիս, «Ժայռ»-ի խմբագրություն, Յամն Օհանջանյանի: Թուղթը ուղարկված է, հեռագրեցեք» Երկու հեռագրերի առնչությամբ հայտարարում եմ, որ ես չեմ հիշում, որ ստացած լի-նեմ օնան հեռագրեր և դրանց տեքստի ձեռագիրն իմ անձանոր է: Խնդրում եմ Արևայացված ինձ քննչական վարույթի խուզարկության և առգրավումների արձանագրությունների, ինչպես նաև «Դաշնակցություն» կուսակցությանը իմ պատկանելության մեղադրամքով քննչական վարույթի պատճենները:

Արձանագրություն անձանք կարդացել են: Յամազասա Խվանի Օհանջանյան:

Դատական թարգմանիչ Նադիրաձեն:

Դատական քննիչ Ն. Լիժին:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 4191-4195: Թարգմանություն ռուսերենից:

ԹԻՎ 5 ՈՐՈՇՈՒՄ

1911թ. փետրվարի 11-ից մինչև 24-ը: Քաղաք Նովչերկասկ:

Նովչերկասկի օլորուզային դատարանի հատուկ կարևորության գործերով Դատական քննիչը, դիտարկելով իր կատարած նախաքննությունը հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության գործով, ԳՏԱԿ.

Որ ներքոանվանյան մեղադրամերին՝ սույն գործով Արևայացված Քրեական Դատավարության կամոնադրության 448-րդ և 476-րդ հոդված-

Աերի հիման վրա, նրանց նախաճնությամբ արված են հետևյալ հայտարարությունները.

XXXXXX. Համազասպ նվաճով Օհանջանան.

1. «Սիեր» և «Միերյան» ստորագրությամբ փաստաթղթերը իր կողմից չեն գրված և իրեն չեն վերաբերում, իսկ քանի որ թե հայերեն և թե ռուսերեն փաստաթղթերի փորձաքննությունը կատարվել է ոչ բանմանց փորձագետների կողմից, դրա համար էլ նշանակել փորձաքննությունը գերազանցապես ռուսերեն և հայերեն լեզուների տիրապետող փորձագետների միջոցով, ինչպիսիք կարող են լինել Դոնի Նախջևանի հոգևոր Ծննդարանի ուսուցիչները,

2. Ի հաստատումն այն ամենի, որ ինքը 1907թ. ողջ ամառը մշտապես ապել է Թիֆլիսի նահանգի Շնորհը գյուղում, դրա համար էլ չեղ կարող «Միերյան» ստորագրությամբ հեռագիր գրել—հարցաքննել Վլեքսանոր Բայսոգալովին, Աշոտ Արամասյանին, Աստվածատուր Երիցյանին և Գրիգոր Կարդանյանին,

3. Ի հաստատումն այն բանի, որ Քեշշյանը և Վարդերեսյանը նենագաշորթ են, նրանց ցուցմունքները կեղծ են և որ նրանք իր դեմ ցուցմունք են տվել ելենով թշնամությունից— հարցաքննել Սկսուիչ Բարդուղիմենով Մարաքովին և Հարություն Ցեյսանովին,

4. Քեշշյանի և Վարդերեսյանի բնութագրերը՝ որպես նենագաշորթների, բնութագրման համար հարցաքննել Յալքայի տեղանակի դատախազի տեղակալ Միջեանտին, Յալքայի դատական քննիչն, որ քննություն է կատարել 1907թ. սեպտեմբերին Պատժի մասին կանոնադրության 924-րդ հոդվածով՝ նրանց [ուղղված] մեղադաքով, և սույն գործին կցել ինչպես նշյալ գործը, այնպես և այդ գործը դադարեցրած քննիչի որոշումը,

5. Հարցաքննել հայերեն լեզվին գիտակ անձանց, որ «Համո՞-» ոչ թե մականուն է, այլ Համազասպ անվան կրօնատ ծևը,

6. Ներկայացնել այն փաստաթղթերը, որոնց հիմանը իր վրա ծանրագույն մեղադաքներ են սարքվել և դրոնք իրեն չեն ներկայացվել (փաստաթղթերը Գրուգինյանի մոտ են՝ Արևելյան Բյուրոյի անդամ Համոյի Զնտորության մասին, Եղիզարովի փաստաթղթերը Համոյի կողմից 22 ռ. մուծելու մասին, և Վերջապես՝ 1905թ. շրջանային ժողովում Համոյի ներկայության մասին), բայց դրանք իրեն ներկայացնելու հարցում մերժել են,

7. Ի հաստատումն այն բանի, որ ինքը չէր կարող ներկա գտնվել 1905թ. օոյեմբերի շրջանային ժողովին՝ հարցաքննել Կավիլիս Արդուտինսկայային, Էնճան և Կասիլի Մայկովներին, Տիգրան Թաղենուային և այլոց,

8. Ի հաստատումն այն բանի, որ Օհանջան յանը անկուսակցական է և քաղաքականությամբ

չգրավվող — հարցաքննել Կլավիլիս Արդուտինսկայային, Վասիլի և Էնճան Մայկովներին, Ստեփան Դոնդուրովին, Տիգրան Թաղենուային, Շովենի Խովունուցին, Սերգեյ Տեր-Մանասյանցին, Ալեքսանդր Քալանթրառովին և այլոց,

9. Ի հաստատումն այն բանի, որ Համազասպ Օհանջանյանը Եջմածինի համագումարի պատգամավոր է ընտրվել Բաքու քաղաքից որպես անկուսակցական առաջադիմական,

10. Ի տես այն բանի, որ նրան մինչ այժմ չեն ներկայացվել թե իր և թե ուրիշ անձանց մոտ եղան խուզաքրությունների արձանագրությունները, դրա համար ներկայացնել իրեն այդպիսիք, քանի որ քննության ժամանակ այդ արձանագրությունները չեն կարդացվել: Համազասպ Օհանջանյանին ներկայացված փաստաթղթերը հայտնաբերվել են այն թղթերում, որոնք նրա մոտ չեն գտնվել, և որ այդ առթիվ քննիչի և պահտավի ներկայացրածի ու ցուցմունքի միջև հակասություններ կան,

11. Զավիհելի բացատրությունը, որ Համազասպ Օհանջանյանը «Ղաշնակցություն» կուսակցության կողմնակից է՝ ներկայացնում է ոչ մի բանի վրա չիհմնված ներադրություն,

12. Ի տես հայերեն փաստաթղթերում պիտի բարգանության՝ նոյն բարգանություն կատարել հայ ուսուցիչների միջոցով և համեմատության համար տրամադրել իրեն հայերեն փաստաթղթերը՝ դրա պատճենները,

13. Տրամադրել իրեն քննչական վարույթի գործի բնագիրը՝ մեթենագիր տեքստի վիճակնեմ թիվածառաջակալու,

14. Դատական քննիչի կարծիքով՝ «Ղաշնակցություն» կուսակցությունը մինչև 1905թ. գոյություն չի ունեցել, մինչեւ Հատական քննիչի ներկայացնում է մինչև 1905թ. կատարված սպանությունների մի ողջ շարք, դրա համար էլ կուսակցության բնուրագումը հրականության չի համապատասխանում: Ապա, Հատական քննիչի կողմից անուշադրության է մատնել հայ-թաթարական ընդհարության կողմայական նյութը, ընդուում, փաստաթղթերի բարգանության ժամանակ ուշադրություն է դարձվել հայերի հարձակության և անուշադրության ենթակա կամ անդամական դրույթը, կազմակերպությունների կազմակերպությունը գործակալների մասին [փաստերը], բայց համար էլ այդ փաստաթղթերը և գրքերը ներարկել լրացուցիչ բարգանության,

15. 1905թ.-ից մինչև 1907թ. «Ղաշնակցություն» կուսակցությունը ինքնապաշտպանության կազմակերպություն էր և այդ ժամանակի ողջ քննության ընթացքում ցույց չի տրված ոչ մի հեղափոխական ելույթ, իսկ քննությամբ ներկայացվող ահարեկությունները հայ-թաթարական ընդհա-

րումների հիմքի վրա սպանություններ են՝ գերազում հշխանության դեմ խորվության հասկացողության մերքը դիտարկվելու համար ամփրավագոր, ինչի որպեսն հաստատում կցել կովկասի փոխարքայի կողմից հրավիրված հայ-թաքարական համագումարի արձանագրությունը և տեմատոր Կուլմինալու հաշվետվությունը,

16. Ի հաստատումն այս բանի, որ «Յառաջ» գրադարանի հրատարակությունները լեզաւ են, որ այդ գրադարանի հրատարակած 60 գրքերից մասնաւում գծով կոմիտեի կողմից բռնագրավված է միայն հինգ-վեցը, իսկ մնացածը հասարակության մեջ շրջանառության է թույլատրված, քանի որ ինքը՝ Օհանջանյանը, նշանակած՝ «Յառաջ» գրադարանի հետ ոչ մի առնչություն և մասնակցություն չի ունեւ - ցել, հաղորդել իրեն, թե ինչում է ինքը «Յառաջ» գրադարանի առնչությամբ մեղադրվում,

17. Ի հաստատումն այս բանի, որ 1905թ.-ից մինչև 1907թ. «Դաշնակցություն» կուսակցությունը զբաղվել է միայն հայ-թաքարական ընդհարումների հարցերով, որ նրա գործունեությունը թույլատրվել է կառավարական հշխանության կողմից՝ որպես ոչ մի հակակառավարական բան չներկայացնող, որ փոխարքայի կարգադրությամբ գեներալ-նահանգապետները, գավառապետները գեներ են տրամադրել սպանություններից և բայացից խաղաղ բնակչության պաշտպանության համար, որ գործերը և ոստիկանությունը գործել են «Դաշնակցություն» կուսակցությամբ հետ համեմարշխ, որ կուսակցությամբ գործունեությունը կրել է բացահայտ բնույթ և ոչ մեկը աշխ չուներ օրան հանցավոր համարել - հարցաքննել գեներալ Մալամային, Սուլքան Ղրիմ-Գիրեյին, փոխարքայի գրասենյակի կառավարիչ Պետրոսոնին, Զունկովսկուն, Խատիսովին⁶³, Սամսոն Յարությունովին⁶⁴, Երմոլասկին, Չըլեակին, Բարվի քաղաքագ - լուս Մարտինովին, Վեսելյովորովին և Ելիզավետպոլի հայկական առաջնորդարանի արխիմիհց պահանջել ռուսական կառավարության գործականությունը և հայկական ինքնապաշտպանության առաջամների գրագության մասին գործը,

18. Նշանակած ֆանանակահատվածում կուսակցությունը ծրագիր չի ունեցել, որպեսզի նրա գործունեությունը ենթարկվի Քրեական կանոնադրության 102-րդ հոդվածին, իսկ 1905թ. նրա նախագիծը օրինական ուժ չուներ, իսկ ինչ վերաբերում է 1907թ. հետո կուսակցության գործունեությանը, ապա ողջ բննության ընթացքում Ռուսաստանում

կառավարման կերպի փոփոխության հավակնողությունը մի հեղափոխական ելույթ չկա՝ բացառությանը գործադրությունը, իսկ Դատավան թենիչի կողմից գործադրությունը, Կարանգուլովի և Ալիխանոնի սպանությունը՝ «Դաշնակցություն» կուսակցությանը վերագրելով [անհիմն է, քանի որ]. առաջինը՝ կառավարված է սոցիալ-դեմոկրատական կազմակերպության, Երկրորդը՝ սոցիալիստ-հեղափոխականների, և երրորդը՝ Վրացիների կողմից, ինչի մասին հաղորդվել է թուցիկմերում, ինչպիսիք պահանջել և կցել գործին,

19. Ազատել կալանքից գրավի կամ երաշխավորության դիմաց և տրամադրել ողջ գործի պատճենը:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4413-4415: Թարգմանություն ռուսերենից:

* * *

XXXXXXXIX. Դամագասապ Օհանջանյան (Լրացուցիչ հայտարարություն)

Կրկին մերկայացնել «Յառաջ» գրադարանի առնչությամբ նրա մետաղրանքի կենտրոն, գտնված նամակի առթիվ («Հերմես» տպարանի մասին) Սեղույթ Եղիգարովի ցուցմունքը:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 4422: Թարգմանություն ռուսերենից:

* * *

CXCIII. Դամագասապ Օհանջանյան (Լրացուցիչ հայտարարություն)

1. Ներկայացնել իր քննչական [գործի] վարույթի պատճենները,
2. Ազատել կալանքից:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 4442: Թարգմանություն ռուսերենից:

* * *

28. Դամագասապ Օհանջանյան.

Ի տես հայերեն փաստաթղթերում թարգմանությունների անցտության՝ իրականացնելու նոր թարգմանություն միջնակարգ ուսուություն:

⁶³ Խատիսյան Ալեքսանդր (1874-1945) – անվանի պետական-քաղաքական գործիչ: 1909-1917թթ. Եղել է Թիֆլիսի քաղաքական-քաղաքամերի միության կովկասյան կոմիտեի նախագահ, 1915-1917թթ.՝ Դավիթ Ազգային խորհրդի փոխնախագահ: Մասնակցել է 1918թ. Տրավորյանի և Բարտումի բանակցություններին: 1918թ. Մոյեներից Եղել է ՀՅ արտօնության պահանջական գործականության մեջ: 1919թ. օգոստոս-1920թ. մայիս՝ Դավիթ Ազգային խորհրդի պահանջական գործականության մեջ:

⁶⁴ Յարությունամ Սամսոն (1869, գ. Վերին Աղյան-1941) – անվանի հասարական-քաղաքական գործիչ: Եղել է Կովկասի Դայուց բարեգործական ընկերության նախագահ, Ազգային Բյուրոյի նախագահ, Դայուցի վարչության կուսակցության գործիչ: Կովկասի Դայուցի նախագահ:

նական հաստատությունների հայ ուսուցիչների միջոցով և տրամադրել իրեն դրանց համեմատության պատճենները:

Տրամադրել քննչական [գործի] վարույթի ընազիր՝ ի տես մեքենագիր պատճեններում որոշ փխալներ, քանի որ այդպիսի պատճենները չեն կարող օրինավոր ուժ ունենալ:

Տրամադրել երեք փաստաթղթեր, որոնց հիմնան վրա նրա Ակատանամբ մերագույն մեղադրամբ է ներկայացվել և որոնք մինչ այժմ չեն տրամադրվել (փաստաթղթերը Գործինյանի մոտ են) – Համբային Արևելյան Բյուրոյի անդամ կողություն, Եղիկառովի փաստաթղթը՝ Համբայի 22 ուրիշ մուտքելու և վերջապահ Համբայի 1905թ. շրջանային ժողովն լայնակցելու վերաբերյալ, սակայն դրանում իրեն մերժվել է:

Ի տես այն բանի, որ մինչ այժմ իրեն չեն տրամադրվել ինչպես իր, այնպես էլ ուրիշների նոտ [կատարված] խուզակությունների արձանագրությունները, տրամադրել այդպիսիք, քանզի կարդացված քննչական [գործի] նյութում չեն եղել խուզակությամբ արձանագրություններ, իսկ Համազայտ Օհանջանյանին ներկայացված փաստաթղթերը՝ իր նրա նոտ գտնված, հայտնաբերվել են իր մոտ չփնտված թթերում: Այսպես, Դատական Քննիչի կողմից ներկայացվել է «Պարույր» ստորագրությամբ մեծ չափերի հայերեն ձեռագրեր՝ իր գտնված իր բնակարանի վառարանում, այնինչ խուզակություն հրականացրած պիհսառավ Պոպովը իր ցուցմունքում հաստատում է, որ վառարանում գտնվել են միայն թղթի պատճեն և այրված կտորներ:

Տրամադրել «Յառաջ» գրադարանի առնչությամբ մեղադրանքի կտսերը:

ՂԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 4460: Թարգմանություն ոումերենից:

[Դատական Քննիչի խոսքերը]

Մեքենագիր պատճեններում կոպահտ վխալների առատության արիթրով մեղադրյալ Օհանջանյանի ցուցմունքները, որոնց հետևանքով այդ պատճենները չեն կարող օրինական ուժ ունենալ, հիմնագործ են, քանզի պատճեններում հանդիպել ենք վրիպակներ տարրեր բառերում, սակայն այդ վրիպակները ուղղվել են քննության ներկայացումից առաջ կամ էլ ընթերցման բուն ընթացքում, ընդ որում այդ վրիպակները գործի համար էական նշանակություն չունեն: Մեքենագիր պատճեններում փխալների մասին մեղադրյալ Օհանջանյանի ցուցմունքները հիմնաված են այն բանի վրա, որ մեղադրյալները քննչական [գործի] ընթերցման ժամանակ

⁶⁵ Այսպես է տեքստում:

տեսել են մեքենագիր պատճեններում կատարված ուղղումները և հարցմուն ին դրանց պատճանների մասին: Այդ ամենը միահան վերցրած վկայում են, որ մեղադրյալների նման պահանջները բավարար մասնակա չափություն է լինեն: Համազասպ Օհանջանյանի հայտարարությունն այն նասին, որ Դատական քննիչի կողմից «Պարույր» ստորագրությամբ մեծ չափություն է իրեն ներկայացվել իր գտնված իր՝ Օհանջանյանի նոտ, բնակարանի վառարանում, այնինչ այդ խուզակությունն իրականացրած պիհսառավ Պոպովը իր ցուցմունքում հաստատում է, որ վառարանում գտնվել են միայն այրված թղթի կտորներ ...⁶⁵, չեն համապատասխանում իրականացրանք, քանի որ 1910թ. տեպիտների 26-ին Համազասպ Օհանջանյանին, ինչպես հետևում է նրա հարցաքննության արձանագրությունից, մերկայացվել է այլ թղթերի թվում և գրելու թղթի թեր՝ «Ընկերներ» դիմումով, «Պարույր» ստորագրությամբ դեկտեմբերի 25-ից և Օհանջանյանը հայտարարել է, որ նման նամակ չէր կարող իրենից առարակվել, ընդ որում, ոչ մի ցուցում այն փաստի առիթի, որ այդ փաստաթղթի ներկայացման ժամանակ Դատական քննիչի կողմից բացատրվել է, որ այդպիսի փաստաթղթը գտնվել է նրա՝ Օհանջանյանի վառարանում, բնակարանում, նշանակած արձանագրությունում չկա, իսկ արիստավ Պոպովը, ում իր փաստաթղթները հաստատելու համար հղում է անում մեղադրյալ Օհանջանյանը, չի հաստատում այդ, և 1909թ. նայիկ 19-ի իր ցուցմունքում բացատրում է, «որ Համազասպ Օհանջանյանի նոտ եւ հայտնաբերել են հայերեն, ֆրանսերեն և ռուսերեն լեզուներով մեծ գրագրություն, իսկ մեկ ձեռագիրը (բայց ոչ նամակը) պատռված կտորներով գտնվել է վառարանում և առանց նշան այրված թղթի կտորների»:

ՂԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 4467: Թարգմանություն ոումերենից:

Մեղադրյալ Համազասպ Օհանջանյանը միջնորդություն ներկայացրեց.

Ա. Վկանների հարցաքննության մասին՝ ի հաստատում այն բանի.

1. Որ 1907թ. ողջ ամառը առանց բացակայելու նա ապրել է Թիֆլիսի գավառի Ծղմեթ գյուղ՝ դում, որա համար էլ չէր կարող «Սիերյան» ստորագրությամբ հեռագիր գրել.

2. Որ 1905թ. նոյեմբերին նա չէր կարող Թիֆլիս քաղաքում [թղթ] շրջանային ժողովին ներկա լինել,

3. Որ ինքը՝ Համազասպ Օհանջանյանը, անկուսակցական առաջադիմական է, քաղաքականությամբ չգրավվող,

4. Որ ինքը Եջմիածնի համագումարի պատգամավոր է ընտրվել որպես անկուսակցական-առաջադիմական,

Բ. Հայերեն լեզվի գիտակ անձի հարցարձնությունը այն մասին, որ «Համո»-ն նրա «Համագասպա» անվան կրծատված անունն է և ոչ թե նրա մականությունը:

Սակայն, այս բոլոր միջնորդությունները ենթակա չեն բավարարման, քանի որ.

Աղաջին, մեղադրյալ Համազասպ Օհանջանյանի հղումը իր՝ 1907թ. ողջ ամառը Ծղներ գյուղում աշանց բացակայելու ապրելու մասին իրականությանը չի համապատասխանում, քանի 1907թ. Ազգու-Դինյան առևտրական բանկի թիվայան բաժննունքի փոխանցումների մասին հայտարարությունների դիտումով և փորձաբնությամբ հաստատվել է, որ Համազասպ Օհանջանյանը իր ձեռքով գրած հայտարարությամբ 1907թ. հուլիսի 24-ի թ. 1142646 անդրդրագործ Թիֆլիսից Ելիզավետպոլ փոխանցել է 500 ռուբլի, ինչպիսի փաստն արդեն ինքնին բացառում է մեղադրյալ Օհանջանյանի հայտարարության հավաստիությունը Ծղներ գյուղում իր անքացականալու մասին, դրա համար էլ այդ իհմնավորմամբ Վկաների հարցարննությունն ի հաստատումն իրականությանը չհամապատասխանող տվյալ հանգամանքի՝ չի կարող տեսի ունենալ,

Երկրորդ, 1905թ. նոյեմբերի 12-ից մինչև դեկտեմբերի 1-ը Համազասպ Օհանջանյանը բնակվել է Թիֆլիս քաղաքում և հենց այդ նոյն ժամանակ ք. Թիֆլիսում տեղի է ունեցել «Հաշնակցություն» կուսակցության շրջանային ժողովը, ընդունված այդ հիմստերը գումարվել են թէ երեկով, թէ երեկոյան ժամանակ 10-ից և այլն, դրա համար էլ տարօրինակ է, իմ ձևով մեղադրյալ Օհանջանյանի կողմից նշված վկաները, ընդունված նրա հետ նոյն բնակարանում չապորդ, կարող են վկայել, որ նա՝ Օհանջանյանը, ներկա չի եղել ավելի քան իհնոց տարի առաջ տեղի ունեցած այդ ժողովում։ Դրանից զատ, մեղադրյալ Օհանջանյանի մեկ հղումը, որ իր նշած վկաները կարող են վկայել այդ շրջանային ժողովում իր բացակայության փաստը, գործը է որում հիմքից, քանի որ մեղադրյալ Օհանջանյանը չի ներկայացնում ոչ մի տվյալ, որոնք կապացուցեին նրա վկաների թերաք այդ պիսի հանգամանքը հավաստիացնելու հնարավությունը, [քանի] որ կարող են վկայել միայն այն անձնին, որոնք ներկա են եղել այդ ժողովում և տեսել այդտեղ մեղադրյալ Օհանջանյանին, հակառակ դեպքում՝ նման փաստը չի կարող ապացուցվել վկաների ցուցմունքներով,

Երրորդ, Համազասպ Օհանջանյանի ցուց-

մոլոր այս մասին, որ ինքն անկուսակցական առաջադիմական է, վկայում է միայն մեղադրյալ Օհանջանյանի ցանկության մասին՝ այդ միամիտ հնարքով հերթել «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցության մեջ իր մասնակցությունը, ինչպիսին [օրա մասնակցությունը] վկայվել է ինչպես գրավոր փաստարդերով, այնպես և բավական մեծարանակ վկաների երդվագայում նշանակած էլեկտրոնային համակարգությունը:

Սի կողմ բռնություն վկաների գուցմունքները անհրաժեշտ են նաև և առաջ ուշադրություն դարձնել 1908թ. դեկտեմբերի 12-ին Համազասպ Օհանջանյանի մոտ խուզարկությամբ հայտնաբերված փաստարդերին, որոնք իրենց ողջ լրիվությամբ ապացուցում են, որ Օհանջանյանը ոչ միայն եղել է «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցության անդամ, այլև նույնիսկ այդ կուսակցության գլխավոր մարմին «Արևելյան Բյուրոյի» անդամ, իշխանություն ունենալիք նույնիսկ անհասկանալի է՝ ինչպես նաև մերկացնող փաստարդերի առկայության դեպքում Օհանջանյանը նույնիսկ հնարավորություն ունի հղում կատարել վկաների վրա, որոնք կարող են հաստատել, որ ինքը՝ Համազասպ Օհանջանյանը, անկուսակցական առաջադիմական է, մինչդեռ անկուսակցական առաջադիմական անվանվող մեղադրյալ Համազասպ Օհանջանյանի մոտ գտնվել են խուզարկության հետևյալ փաստարդերը.

1. «Դայկունի» (Եղեկա գործով մեղադրվող Հակոբ Չիհնջապահ⁽⁶⁶⁾ ստորագրությամբ 1906թ. հոկտեմբերի 11-ի նամակը Ելիզավետապոլից «Դաշնակցություն» կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի անդամների անունով՝ Արևելյան Բյուրոյից կուսակցության Ելիզավետապոլի կոմիտեին 1905թ.-ից մինչև 1906թ. հոկտեմբերը դրամի քառակի փոխանցման մասին հաղորդելու խնդրանքով, ինչն անհրաժեշտ է կուսակցական հաշվետվության կազմման համար,

2. Ֆիլիպովիլից 1905թ. նոյեմբերի 28-ի Ռուսունիք («Դաշնակցություն» կրտսակցության Արևելյան Բյուլողի անդամ մեղադրյալ Ստեփան Զօրյան) անունով նամակ՝ կրտսակցական նոր հուսալի հասցեի [խաղողդաման] հնորանքով, քանի որ Արօվյանը (նոյն կրտսակցության անդամ և նոր ուսուռական Արքան Ալեքսանդր) որում է իր միջազգական

3. 1906թ. հուլիսի 9-ի «Դամօնի» (այսինքն Համազասպ Օհանջանյան) անունով «Կարո» ստորագրությամբ նամակը 1300 ռուբլի և 200 ռուբլի երկու հաշվեմերի ուղարկված մասին, փոխանցված Մանասի (այսինքն այդ կուսակցության անդամ նեղարյալ Սարգիս Մանասյանցի) կրողից, ցուցունով, որ վերջինից ստացված ճարտական փամփուշտները գտնվում են իր՝ Կարոի մոտ,

⁶⁶ Հակոբ Չիլինցարյանը 1900-ական թվականներին եղաւ է Կարսի շրջանի ՀՅԴ «ճակատային գծի ղեկավար գործիչ»: Սահագի է 1912թ. Վաղիկավազի բանասում Ճան հիմնադրությունից հետո:

4. «Շուշիկ» ստորագրությամբ «Դամոյի» (այսինքն՝ Դամազասպ Օհանջանյան) անունով նամակ, ուր վերջին հաղորդում է, որ նա՝ Դամազասպ Օհանջանյանը, իր կողմից հարգված մարդ է, դաշնակցական է, և որ ինքը՝ Շուշիկը, նախկինում եղել է միայն դաշնակցականուիկի, բայց այժմ ոչ, ինչով ինքը շատ բան է կորցրել՝ թողելով «Դաշնակցություն» կուսակցությունը իր համոզմունքների պատճառով,

5. «Դավիթ Զավիթի» (սովոր գրոծով մետարդյալ Դավիթ Զավիթի ստորագրությամբ «Դամոյի» (Դամազասպ Օհանջանյան) անունով նամակը, որպեսի վերջինիս նամակը ներկայացնող «Ազատ միուրյան» ամսագրի համբարձին ծանրացնող «Դաշնակցության» կազմակերպության անդամների հետ,

6. 1908թ. դեկտեմբերի 6-ի «Քարկեն» ստորագրությամբ կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի անդամների անունով նամակը՝ հրազենի ստացման և երկրորդ՝ զինվորական դատարանին հանձնման մասին հաղորդագրությամբ, ինչի հետևանքով անհրաժեշտ է դատապաշտպան վարձելու միջոցներ ձեռնարկել,

7. «Սկրտիչ» («Դաշնակցություն» կուսակցության անդամն և նեղադրյալ Սկրտիչ Մելիքյանց) ստորագրությամբ «Դամոյի» (Դամազասպ Օհանջանյան) անունով նամակը՝ հայերեն հեղափոխական գրույկումեր 100 օրինակ ու Ֆեղորովիչի «Ժողովրդական փողեր» և «Լերան նոր քարոզ» 100 օրինակ «Յառաջ» գրադարանի հրատարակություններ ուղարկելու խնդրանքով, քամի որ այդ գրույկումեր ունեն մեծ տարածում և ծառայում են կուսակցական քարոզության նպատակին,

8. 1907թ. փետրվարի 5-ի Բաքվից «Դարոցի աշխատավից» գրամից «Յառաջ գրադարանի վարչության» անունով նամակը՝ «Յառաջ» գրադարանի հրատարակություններից մինչև 30 տեսակի գրույկ և ամեն տեսակից 30-50 օրինակ ուղարկելու խնդրանքով,

9. 1908թ. նոյեմբերի 15-ի 4. Պոլսից «Յառաջ» գրադարանի վարչության անունով նամակը՝ այդ գրադարանի յուրաքանչյուր հրատարակությունից 10 օրինակ ուղարկելու խնդրանքով,

10. 1907թ. փետրվարի 5-ի «Սունդուկյանց» գրատնից «Դամազասպ Խվանովիչի» անունով նամակը՝ ինչքան ինձքան ինձքավոր է, ըստ կից ցուցակի, «Յառաջ» գրադարանի շատ գրույկու ուղարկելու խնդրանքով,

11. 1908թ. մայիսի 28-ի Գ.Ա. ստորագրությամբ «Ընկեր Դամո» (այսինքն՝ կուսակցության անդամ Դամո-Դամազասպ Օհանջանյան) անու-

նով նամակը, [իետևայլ] ցուցումով, որ գրույկը ամերածեց է տպագրել Ս. Պետերբուրգում Զարիխանի միջնորդությամբ, իսկ «Յառաջ»-ի խմբագրության հանձնաժողովի անդամներին հարկավոր է ուշադրություն դարձնել այդ ձեռագրի ընթացմանը,

12. Տասնյոթ կասկածելի և հեղափոխական հայերեն ձեռագործ՝ մեծ նասամբ իրենցից ուսւերն արգելված գրույկների թարգմանություններ ներկայացնող և հավամարտ «Յառաջ» գրադարանի կողմից դրանք հրատարակելու համար նախատեսված:

Այսպիսով, թվարկված փաստաթերթը հաստառում են ոչ միայն Դամազասպ Օհանջանյանի անդամակած պատկանելությունը «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցությանը որպես նրա Արևելյան Բյուրոյի անդամ, այլև նույնիսկ վկայում են նաև այն մասին, որ Դամազասպ Օհանջանյանը՝ որպես «Դաշնակցություն» կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի անդամ, եղել է այդ կուսակցության գրույկների հրատարակման գծով համապատասխան ծրագրերի գլխավոր կարգադրիչներից մեկը՝ լինելով նոյն կուսակցության Արևելյան Բյուրոյին կից մարմին «Յառաջ» գրադարանի հանձնախմբի անդամ:

«Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցության Չորրորդ ժնդիկի⁶⁷ արձանագրությունից և որոշումներից ու 1907թ. ծրագրից հետևում է, որ «Յառաջ»-ի խմբագրության կազմում Արևելյան Բյուրոյի գրույկ է՝ Դամինց բացի, հայերեն «Ժամանակ»⁶⁸ թերթի ընթերցումից հետևում է, որ դրա 1907թ. հունվարի 26-28-ի⁶⁹ և 20-ի համարներում նշվում է, որ որպես դաշնակցականների կողմից Թիֆլիսում Պետական Պունայի պատգամավորների նմտողների թեկնածու երրորդ տեղամասում նմտովել է թիշկ Դամազասպ Օհանջանյանը, իսկ «Ալիք» թերթի, ինչպես այդեն Վերևուն նշվեց՝ «Դաշնակցություն» կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի օրգան, թի 22-ում նշվում է, որ 1906թ. հունիսի 10-ին քաղաքային դումայի շենքում, քաղաք Թիֆլիսում, տեղի ունեցած գրութարուվակից հացրումների ժողով «Դաշնակցություն» կուսակցության անդամներ օրինորդ Շուշիկի, եղիշե Թոփչյանի և այլոց մասնակցությամբ՝ թիշկ Դամազասպ Օհանջանյանի մասին գոնված Դավիթ Զավիթի Սկրտիչի Ա. Պետերբուրգից ուղարկված նամակից հետևում է, որ Օհանջանյանի հեռագրերը հացրումների հանրահավաքի մասին նաև Զավիթիկին ուղարկել է բոլոր պոլիետարական

⁶⁷ Գումարվել է Վիեննայում 1907թ. փետրվար-ապրիլ ամիսներին: Այստեղ Յ. Օհանջանյանը Ս. Զավարյանի, Կրմեն Գարոյի, Եռ. Թոփչյանի և Ա. Վահանյանի հետ ընտրվել է Արևելյան Բյուրոյի անդամ:

⁶⁸ «Ժամանակ» հասարակական, տնտեսական, բարարական գրական օրաթերթ հրատարակմել է Թիֆլիսում 1906-1907թթ., արդեն իսկ հիշատակված «Քերմեն» տպարանում: Խմբագրի-հրատարակիչն էր Դովիաննեն Տեր-Միքայելյանը, ապա՝ Սարգսի Մանասյանը:

թերթերին [հաղորդելու համար], բայց այդպիսիք դատարել են լույս ընծայվել: Դայերեն «Յառաջ» թերթի ընթերցումը, որը ինչպատճ արդեն վերևում սույն րորշամ մեջ ցույց տրվեց՝ Անդրկովկասում «Դաշնակցություն» կուսակցության օրգանն էր, հաստատել է, որ 1905r.-ից մինչև կառավարական իշխանության կողմից այդ թերթի փակումը, թիշկի Դաշնագասապ Օհանջանյանը եղել է դրա խմբագրականի մանդամ:

Դաշնագասապ Օհանջանյանի հայտարարությունն այն մասին, որ «Յառաջ» թերթը և «Յառաջ» գրադարանը ինքը չի համարել և չի համարում կուսակցական՝ միանգանայն նույնական է այն քանին, որ ինքը՝ Դաշնագասապ Օհանջանյանը, լինելով «Դաշնակցություն» կուսակցության ամենից գործունյա և երևելի անդամներից մեկը, որպեսզի ինչոր կերպ թաքցնի իր ամկասկած մասնակցությունը, հայտարարում է, որ ինքը անկուսակցական առաջարիմական է, սակայն նրա այդպիսի հայտարարությունները գործ են որևէ ինքից:

Նույն Օհանջանյանի հղումը հայերեն լեզվի գիտուակ անձի վրա՝ ի հաստատումն այն քանին, որ «Դամո»-ն մականուն չէ, այլ հակիմը անունը «Դամագասապ» անունից, շատ միամիտ է, քանի որ ոչ ոք չի կարող նույնիսկ հերթել նրա այդպիսի փաստարկներն այն մասին, որ «Դամո»-ն նրա «Դամագասապ» անվան փոքրացուցիչն է, սակայն դա, այդուհանդերձ, չի բացառում և այն, որ Դամագասապ Օհանջանյանը կուսակցական գաղտնապահությամբ նշվում էր նրանում իր փոքրացուցիչ «Դամո» անունով, ուստեղույթը ի հավելումն և «Միեր» («Միերյան») գաղտնապահ կեղծանուն-մականուն:

Վերջին համգանամը միանգանայն հաստատվել է այն քամով, որ 1908r. դեկտեմբերի 12-ին խուզարկության ժամանակ գտնված «Դաշնակցություն» կուսակցության այլ կուսակցական թղթերի և հաշվանությունների մեջ վերջինս անդամ Սարգիս Մանուկյանը մոտ «Թմբուկի» (Ախալքալաք) կոմիտեի 1905-1906թթ. հաշվետվությունում նշվում է, որ 1906r. հուլիսի 1-ին Ախալքալաքից Թիֆլիս Միերին փոխանցվել է 1000 ռուբլի, իսկ փոստային փոխանցումների և Ախալքալաքի գանձապետության փոխանցումների դիմումից պարզվեց, որ 1906r. հուլիսի 1-ին Ախալքալաքից միայն մի փոխանցում է կատարվել տեղական գանձապետարանի միջոցով թ. 521849 անդրորագրով Խաչատուր Դյլանյանից՝ քաղաք Թիֆլիս, Դամագասապ Օհանջանյանին 1000 ռուբլի, որոնք ստացվել են վերջինս կողմից ստացականով՝ 1906r. հուլիսի 6-ին պետական քանի թիֆլիսյան բաժնումներից:

Զննության ժամանակ հարցաքննված վկաքեշից անդամ բացատրեց, որ «Դամագասապ Օհանջանյանը, լինելով «Դաշնակցություն» կուսակցության օրգանն էր, հաստատել է, որ 1905r.-ից մինչև կառավարական իշխանության կողմից այդ թերթի փակումը, թիշկի Դաշնագասապ Օհանջանյանը եղել է դրա խմբագրականի մանդամ:

Եթեադրյալ Դամագասապ Օհանջանյանի «Միեր» («Միերյան») կուսակցական մականունի պատկանելությունը ցույց են տալիս նաև հետևյալ կուսակցական փոխանցումները. հենց նոյն Սարգիս Մանայանցի մոտ գտնված կուսակցության երևանի կենտրոնական կոմիտեի անդամ «Դարվիշի» (այսինքն՝ Գալուստ Ալյոսան ստորագրությամբ 1908r. դեկտեմբերի 8-ի «Լեռ-նիդի» (մեղադրյալ Սարգիս Մանայանց) անունով նամակում նշվում է, որ «Դարվիշ» հարդրելու մոտ գտնված կուսակցության երևանի կողմից կուսակցության երևանի (Մրգաստան) կոմիտեի հաշվետվությունների պատրաստման մասին, տեղեկացնում է, որ նախկինում «Միերից» ստացած 4300 ռուբլին ծախսվել է կոմիտեում, որա համար էլ հարկավոր է փոխանցել «Միերին», որպեսզի նա էլի փող ուղարկի, իսկ քանի երևանի անդրորագրերի դիտումից հետուում է, որ 1908r. փետրվարի 21-ին Դամագասապ Օհանջանյանը միջինիս կողմից կուսակցության երևանի փոխանցել է 500 ռուբլի, որոնք և ստացվել են Գալուստ Ալյոսանցի կողմից 1908r. փետրվարի 28-ին, որ 1908r. մարտի 28-ին նոյնի կողմից նշյալին փոխանցվել է 1000 ռուբլի, որոնք և ստացվել են վերջինիս կողմից 1908r. մարտի 31-ին, որ 1908r. հոկտեմբերի 6-ին նոյնի կողմից փոխանցվել է նշյալին 1000 ռուբլի, որոնք և ստացվել են վերջինիս կողմից 1908r. հոկտեմբերի 11-ին, որ 1908r. նոյեմբերի 13-ին նոյնի կողմից նշյալին փոխանցվել է 900 ռուբլի, որոնք և վերջինս ստացել է նոյն նոյեմբերի 18-ին, որ 1908r. դեկտեմբերի 1-ին նոյնի կողմից նշյալին փոխանցվել է 900 ռուբլի, որոնք և վերջինս ստացել է դեկտեմբերի 4-ին: Իսկ ընդհանրապես նշյալ անդրորագրերով 1908r. Դամագասապ Օհանջանյանի կողմից միջինիս կուսակցության փոխանցվել է 4300 ռուբլի, իսկ «Դարվիշի» (Գալուստ Ալյոսանց) նշյալ կուսակցական մամակով 1908r. դեկտեմբերի 8-ից նշվում է «Միերից» (Դամագասապ Օհանջանյան) 1908r. կուսակցության երևանի կոմիտեի համար 4300 ռուբլի ստացած լինելու մասին: Այդպիսով, վերոբերյալ փաստաթերթը միանգանամ ապացուցելով «Դաշնակցություն» կուսակցության մեջ «Միեր» («Միերյան») մականունի անկասկած պատկանելությունը Դամագասապ Օհանջանյանին, հերքում են նոյն Օհանջանյանի փաստարկները, որ իր կողմից կատարվել են դրամական փոխանցումներ որպես ինքնապաշտպանության համար դրամահակարներ՝ հայ-թաթարական ընդհառումների ժամանակ, մինչեւ Գալուստ Ալյոսանցին կուսակցական փոխանցումները կատարված:

Են Համազասպ Օհանջանյանի կողմից ոչ թե 1908թ., այլ ողջ 1908թ. ընթացքում⁶⁹:

Դիտարկված այլ տվյալներից հաստատվում է Համազասպ Օհանջանյանի անհերելի մասնակցությունը նշալ «Դաշնակցություն» կուսակցությանը: Աչքի է զարմում հետևյալ ակնառու փաստը: Անապահով, երդպայ հավատարմատար Կլամի ցուցմունքով բժիշկ Համազասպ Օհանջանյանը 1907թ. ներկայացել է իրեն՝ առաջարկելով կլամկին գինվորական դաստարանում և Թիֆլիսի դատավան պալատում պաշտոնել հայերն, որոնք մեղադրվում են «Ելիզավետապոլ» երկարգի կայարանում, ոստիկանական սենյակում, ոռոմք նետերու մեջ և Ելիզավետապոլ քաղաքում պայմուցիկ նյութերի պատրաստման լաբորատորիայի հայտնաբերման գծով, ընդ որում այդ երկու գործերով պաշտամության համար Օհանջանյանը վճարել է յուրաքանչյուր գործի համար՝ 500-ական ռուբի, իսկ մեղադրյալ Սարգիս Մանասյանցի մոտ խուզակությամբ գտնված կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի 1907թ. ապրիլ և հունիսի հաշվառվություններում նշվում է, որ ապրիլ 20-ին հանձնվել է դատապաշտապան Կլամկին Այգեստանի (այսինքն՝ Ելիզավետապոլի) հաշվով 500 ռուբի:

Որպես Համազասպ Օհանջանյանի՝ «Դաշնակցություն» կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի անդամ նշալ հեղափական կազմակերպությանը «Սիեր», և «Սիերյան» մականուններով անհերելի մասնակցության եզրակացություն հարկ է ուշադրություն դարձնել.

Առաջին, այս համգանանքի վրա, որ ուսև և հայ փորձագետների կողմից հաստատվել է, որ.

1. Արևելյան Բյուրոյի գնածապահ «Սիեր» ծեռագիր տեքստը և ստորագրությունը գտնված «Դաշնակցություն» կուսակցության Վալիկավկազի կոմիտեի կուսակցական թղթերում, նշալ կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի 1906թ. օգոստոսի 2-ի թ. 34 անդրորագիրը Ժաւաթ (Վալիկավկազի) կենտրոնական կոմիտեից 5600 ռուբի ընդունելու մասին,

2. Նույն կուսակցության Անտառապատի⁷⁰ պահեստում կուսակցական փողերը տալու մասին «Սիեր» ստորագրությամբ Սարդարի անունով գտնված գրությունը,

3. Գաղտնապահական հեռագրեր՝ ինչպէս Միհրանի Ակատումամբ ահաբեկչությանն առնչվող, այսպէս էլ կուսակցության կարիքներին վերաբե-

րու և այլն՝ անկասկած մեղադրյալ Համազասպ Օհանջանյանի կողմից գրված և ստորագրված,

Երկրորդ, որ «Սիեր», «Սիերյան» անունը որպես «Դաշնակցություն» կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի անդամի և երևելի գործի՝ անցնում է տարբեր մեղադրյաների մոտ և տարբեր քաղաքներում հայտնաբերված կուսակցության բազմաթիվ փաստաթղթերով: Այսպէս օրինակ.

Ա. Մեղադրյալ Յովհաննես Խարագյողով Խլեբնիկովի 1907թ. հոկտեմբերի 7-ի և 8-ի կուսակցական երկու նամակներում, որոնցից մեկում Արօվյանի անունով «Սիերյանին» փոխանցելու համար, իսկ մյուսում՝ մեղադրյալ Գուլգինյանի անունով, հիշատակվում է «Դաշնակցություն» կուսակցության առաջիկա ժողովը և «Սիերյանից» կուսակցական փողեր ուղարկելու պահանջը,

Բ. «Դաշնակցություն» կուսակցության Վլադիկավկազի կենտրոնական կոմիտեի կուսակցական թղթերի մեջ հայտնաբերված 1906թ. հուլիսի 17-ի որոշումից հետուում է, որ կոմիտեի անդամների կողմից որոշվել է ուսուցիչ-քարոզիչներ ուղարկելու համար «Ալիք»-ի խմբագրության միջոցով դիմել Արևելյան Բյուրոյի անդամ «Սիերին»: Վերջապես, Երևանի նահանգապետի և փոխարքայի գրասենյակի 1906թ. օգոստոսի հայկական պատգամավորների էջմիածնի համագումարի մասին գործերի դիմումից և այդ համագումարի որոշ անդամների ստորագրություններից, ինչպես նաև երդան ներք հարցաբննական վկաներ Ֆրենկելի, Լեմերժանի, Յարություն Թումանյանի և Տեր-Միհրանյանից ցուցմունքներով միանգամայն հաստատված է, որ Համազասպ Օհանջանյանն այդ համագումարում եղել է ոչ թե անկուսակցական առաջադիմական, այլ «Դաշնակցություն» հայ հեղափական կուսակցության անդամ, և այդ կուսակցության անդամ նյուս պատգամավորների հետ ստորագրությամբ բողոք է արտահայտել կառավարական իշխանության մարմինների կողմից այդ համագումարի փակման դեմ:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4572-4576: Թարգմանություն ռուսերենից:

Մեղադրյաներ Սարգիս Մանասյանցը, Համազասպ Օհանջանյանը, Պողոս Չուբարյանը, Հա-

⁶⁹ Պաշտպանական մարտավարության հետևելով՝ Դ. Օհանջանյանը ձգուում էր 1908թ. Գալուստ Ալյանին մեծարիվ դրամական փոխանցումներ կատարելու փաստը կապէ հայ-քարարական ընդհարությունների հետ: Անմիայս հավանականությամբ «Մրգաստան» ուղարկվող դրամական միջոցներով կապված էն իրամական հեղափակությամբ մամացելու նախապարտաստությունների հետ:

⁷⁰ «Անտառապատ» ՀՅԴ Լոռու կոմիտեն էր: Տես «Վեմ» համահյական հանդես, 2009, թիւ 1, էջ 162:

մագասսպ Մրվանձոյանց⁷¹ և Արիստակես Դավիթյանցը (Տեր-Դավիթյանց), Ժխտելով Ռուսական պետության մեջ «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցության հեղափոխական և հակակառավարական գրոժունենությունը, ցոյց են տալիս Ռուսաստանյան կայսրության սահմաններում այդ կազմակերպության գրոժունենության լեզար բնույթը, փորձում են ապացուցել, որ «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցությունը ոչ միամ Ռուսական կառավարության ակտիվ հակառակորդ չի եղել, այլև կատարել է այն պարտականությունները, որոնք ընկած էին Վերջինին վրա:

Դրա հետ միասին, այդ մեղադրյալները, ապացուցելով կուսակցության ճերմակաթ որևէ հեղափոխական ելույթի բացակայությունը նույնիսկ Ռուսաստանում ազատագրական շարժման ժամանակահատվածում, բացատրում են, որ 1905թ.-ից մինչև 1907թ. «Դաշնակցություն» կուսակցության լորդից չի կատարվել ոչ մի սպանություն, որն իր հիմքուն չունենար հայրաբարական ընդհարումները, իսկ քննչական նյութերում չկա ոչ մի փաստ, որը վկայեր այն մասին, որ «Դաշնակցություն» կուսակցության որոշմամբ սպանությունների մի ողջ շարք իրականացվել էր հակակառավարական նպատակներով: Վյու կուսակցության ծրագրերը և կանոնադրությունները ինքնին ավելին չեն, քան մերօյալ տար, իսկ նշյալ կուսակցության գրոժունենությունը կրել է բացարձակապես բացահայտ բնույթ, և ոչ որ իրավունք և հիմք չուներ այդ կուսակցության հանցավոր ընկերակցություն համարել: Ողջ քննչական նյութում Ռուսաստանում գոյություն ունեցող կառավարման ծմբ փոփոխության դեմ ուղղված այդ կուսակցության 1907թ. հետո հեղափոխական ելույթ ցոյց տվող ոչ մի փաստ չկա: Անեն դեպքում թաքարակության ինքնապաշտպանության մասնակիցներ հայուն հարաբերակցության մեջ էին «Դաշնակցություն» կուսակցության հետ, որը ինքնապաշտպանության գոլիս էր կանգնած, և երկրանասություն բարձրագույն վարչականը զիտեր, որ այդ ինքնապաշտպանությունը նոյնիւմ է նշյալ կուսակցության դեկապարության մերք, գումարում էր համագումարներ հայերից և թարամներից, այրափի համագումարները տեղի էին ունենում կառավարական իշխանության տեղական բարձրագույն մերկայացուցիչների անմիջական հսկում -

դուրքայն ներքո: Դրանից բացի, կառավարական իշխանության մերկայացուցիչները հայ բնակչության ծայրահետ ձախ տարրերի օգնությամբ ձգտում էին հայ-թաթարական կոտորածով քոնկված վայրերի բնակչությանը խաղաղեցնել: Բուն քննչական նյութերում չկա ոչ մի փաստ, որը «Դաշնակցություն» կուսակցությանը կարողանար բնութագրել որպես հեղափոխական և Ռուսական պետության դեմ գործոն կուսակցությունը: «Դաշնակցություն» կուսակցության գործունեության ընթացքում վարչականը և բնակչությունը փոխադարձ ծառայություններում իրենց գործողությունները այդ կուսակցության պահանջների հետ էին համաձայնեցնում և կուսակցության ծեռք բերած գենքը ուղղվում էր միան ինքնապաշտպանության համար, իսկ կովկասի փոխարքայի կողմից 1905թ. այդ նույն նպատակի համար բաժանվել էր մինչև 500 ռուբլ սոցիալ-դեմոկրատական կուսակցությունների մերկայացուցիչներին: Ըստ որում, ի հաստատումն նշյալ բոլոր փաստարկների՝ մեղադրյալները մի ամոռդ շարք վկաների հարցաքննության մասին միջնորդություն մերկայացրին, պահանջեցին փոխարքայի կամ նրա օգնականի նախագահությամբ նրա պալատում հայրաբարական կոտորածների առիթով գումարված հայ-թաթարական համագումարի բանաձերը և արձանագրությունները, սենատոր Կուզմինսկու հաշվետվությունը⁷², Ելիզավետպոլի հայոց առաջնորդարանի գործերը:

Սակայն, այս բոլոր միջնորդությունները են թակա չեն բավարարման, քանի որ.

Մեղադրյալ Դամագասապ Օհանջանյանը ձգտելով ապացուցել, որ կառավարական իշխանության մերկայացուցիչների բոլոր սպանությունները՝ կատարված 1907թ. և 1907թ. հետո, ծագել էին ոչ «Դաշնակցություն» կուսակցությունից, այլ ուրիշ հեղափոխական կազմակերպություններից, ինչպես օրինակ՝ Ալեքսանդրապոլ քաղաքում Ալի-խանովի սպանությունը, իրականացված Օհանջանյանի խոսքերով՝ վրա սոցիալ-դեմոկրատների կողմից⁷³, խորել է պահանջել այն կոչերը, որոնք կապացուցեն նրա փաստարկների արդարացիությունը, սակայն Օհանջանյանի այդպիսի ցուցումը իրականությանը չի հանապատասխանում, քանի «Դաշնակցություն» կուսակցության օրգան «Գրոշակ» անսագրի 1910թ. թ. 5-6-ում հտակ ցոյց է տրված, որ Ալիխանովի սպանությունը հրականացվել է 1907թ. հուլիսի 2-3-ի գիշերը «Դաշնակցություն» կուսակցության որոշմամբ՝

⁷¹ Դամագասապ Մրվանձոյանց (1873-1921) – հայ ազգային-ազատագրական պայքարի անվանի գործի: Ծնվել է Կանոն, 1905թ. նոյեմբերի 1 օրինականի ինքնապաշտպանության դեկապար: Լիժիման դատավարությունից հետո աքսորվել է Սիրիո, որտեղից փախել է կ. Պոլս: Եղել է 3-րդ կանադական գնդի հրամանատարը: Գրոշում մասնացրություն է ունեցել 1918թ. Բաքվի հերոսամարտին, Դայաստանի առաջին Դամագասապետության օրոր դարձել է Նոր Բաքվի գործադրի հրամանատար: Դայաստանի խորհրդանացունեցն հետո կացանահարվել է Երևանի բանտում:

⁷² Բարվում հայ-թաթարական կուսակցությունը հետուաբնության վերաբերյալ:

⁷³ Դայաստանի դայիին թարաք Ալիխանովի սպանության համար վրաց սոցիալ-դեմոկրատները շնորհակալագիր ուղարկեցին ՀՅԴ-ին:

Վերջինիս գլխավոր ահաբեկչներ Մարտիրոս Չարուխյանի⁷⁴ և «նրա անքածան ընկերոջ»⁷⁵ կողմից, որոնք իրականացրել էին նաև 1905թ. [մայիսի 11-ի] նահանգապետ Նակաշինի սպանությունը: Այսպես, այդ համարից հետևում է, որ գեներալ Ալիխանովին իր վրա կատարված վրաց հեղափոխականների հարձակումից հետո դարձել էր շատ զգույշ և անորսալի, քայլ միայն [ՀՅԴ] կուսակցությունից Մարտիրոսը Ալեքսանդրապոլի փողոցում կարողացավ հօն գնեցնել այդ՝ «բռնակալ Ալիխանովին»: Դրամից բացի, «Դրշակ»-ի հենց նոյն համարում նշվում է, որ Երևան քաղաքում 1910թ. փետրվարին սպանված ռոտմասոր Բուրկատսկին ահաբեկչության է Ենթարկվել «Դաշնակցություն» կուսակցության Մրգաստանի (Երևանի) կենտրոնական կոմիտեի որոշմամբ: Քննության տվյալներով հաստատվել է, որ թեպետ գեներալ Ալիխանովին մահափորձը Բութայիս քաղաքում բխում էր վրաց սոցիալիստ-ֆեներալիստներից, սակայն այդ կազմակերպության ահաբեկչները այդուհանդեռ ռումբերով նատակարարվել են «Դաշնակցություն» կուսակցության կողմից: «Դաշնակցություն» կուսակցության համատեղ գործունեությունը այդ հեղափոխական կազմակերպությունների հետ ապացուցվում է նաև «Դաշնակցություն» կուսակցության կալակավագի կենտրոնական կոմիտեի հաշվետվությունների և գրագորության մեջ գտնված տարբեր կուսակցական թղթերով, օրինակ՝ «Դաշնակցություն» կուսակցության կողմից օսեբական «Ֆադիարա» հեղափոխական կազմակերպությանը ահաբեկչական գործողությունը կատարելու համար ուղարկելու ճանապարհուում, Ճամառուսաստանյան հեղափոխական գինուրական միությանը, ինչպես նաև նրա Վարդիկավական մասնայուղին և սոցիալիստ-հեղափոխականների Վարդիկավագի խմբին անվերադարձ օգտագործման համար փողի տրամադրում:

Ինչ վերաբերում է Յանձնասաս Օհանջանյանի ցուցմունքին, որ Դատական քննիչի կարծիքով՝ «Դաշնակցություն» կուսակցությունը Ուլուսաստանում մինչև 1905թ. գոյություն չի ունեցել, ապա այդ ցուցմունքը հիշականությանը չի համապատասխանում և նշյալ մեղադրալի կոպիտ ծաղրանքն՝⁷⁶, որով ինքն էլ հենց ցույց է տալիս, որ քննչական նյութերում նշված է մինչև 1905թ.

⁷⁴ Մարտիրոս Չարուխյան (–1909) – ՀՅԴ նվիրյալ գործիչ, հանդուզն ահաբեկիչ: Բանտարկվել է Բարումի և Ալեքսանդրապոլի կամայականության մասին: Ալեքսանդրապոլի բանտերում: 1905թ. եղել է Բաքվի հայության հերենապատճենության կազմակերպության մեջկը, մասնակցել է Նակաշինի ահաբեկչական Ալեքսանդրապոլի ահաբեկիչ է գեներալ Ալիխանովին 1905թ.: Նամակցել է իրանական հեղափոխությանը և 1909թ. փետրվարի 9-ին նահատակվել Ալվարդ կրում: Նրա մայիս տեսն Ռուսություն, Կազմակերպական ընկերություն, «Ռուսություն, ճամագայինի կահե Սերեան տպագրության 1979, էջ 67-72:

⁷⁵ «Անքածան ընկերություն» Դրոն Է՛ Դրաստամատ Կանայանը:

⁷⁶ Այս ծևակերպում ինքը նաև վկայում է քննչական մարմինների կամայականության մասին:

⁷⁷ Նման ծևակերպումն անուղղակի կերպով հիշեցնում է հետագա տարիներին բոլցիկների կողմից բոլոր ոչ կոմունիստական կուսակցություններին (առաջին հերթին՝ ՀՅԴ-ին) վերագրվող կուսակցություն-ժողովրական գանգվածներ շինուալ հակաթեզզու:

«Դաշնակցություն» կուսակցության վճիռներով իրականացված սպանությունների շարքը: Քննչական նյութերից միանգամայն պարզ է, որ «Դաշնակցություն» կուսակցությունն առաջին անգամ իր գործունեությունը Կովկասում ծավալել է 1903թ. հայ ժողովրդի շահերի պաշտպանության դիմակի տակ, հայ ժողովրդական զանգվածներին ներքաշելով ուսևական կառավարության դեմ կրիվներուն, դրա համար էլ այդ խավարարմիտ զանգվածները ամենակին է «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցության մասնակիցներ չեն, այլ միայն այդ կուսակցության կողմից մոլորության մեջ ներքաշված անձիք, ինչ հետևանքով ժողովրական զանգվածների գործունեությունը չի կարող հավասարեցվել «Դաշնակցություն» կուսակցության ներկայացուցիչների գործունեությանը: «Դաշնակցություն» կուսակցության վճիռներով իրականացված 1905թ. զանձապետարամի պաշտոնյա Բարդինցի սպանությունը և հաշվետար Կովտունովի մահափորձ՝ նրանից 40.000 ռուբրի պետական փողերի բայանվ, 1906թ. Արմավիրում Շահնազարովի, 1906թ. Զաքարալյանը՝ անտառապահ Կիմենկոյի, 1906թ. Կոշ գյուղում՝ Սաֆերյանի, 1907թ.՝ Ենթասպա Լոլոաձեի սպանությունները, 1907թ. հունիսի 10-ին Անդրեաս Վարդապետյանի և Խեցո Սոլստարովի ու Գարիել Քեշիշյանի մահափորձը, 1907թ. Թիֆլիսում Վասիլի Շահնազարովի և Մուշեղ Արաբեյանի, 1907թ. օգոստոսի 27-ին Յալբայի մերձակայքում՝ Գասպար Նազարովի, 1907թ. օգոստոսի 14-ին Արմավիրի մերձակայքում՝ Վաճառական Տեր-Ավետիսյանցի, 1907թ. սեպտեմբերի 14-ին՝ Մարտիրոս Մարտիրոսի, 1907թ. դեկտեմբերի 10-ին՝ Ավագ Ջախմելրովի, 1907թ. նոյեմբերի 8-ին՝ Սողոմոն Կիգիրյանցի, 1907թ. դեկտեմբերի 16-ին՝ Շովաննես Անտոնյանցի, 1908թ. հուլիսին՝ Վերակացներ Կալաշնիկովի և Գրիմի, 1908թ. ապրիլի 7-ին՝ գավառասահման Ավալիանի, 1908թ. նոյեմբերի 3-ին՝ Սեսրո Մինասովի, 1909թ. մարտի 6-ին՝ Սարդար Տեր-Յարությունյանի, 1909թ. ապրիլի 8-ին՝ Արշակ Վարդապետովի, 1909թ. հունվարի 26-ին՝ Աշտարակ գյուղի տանուտեր Ազարովի, 1909թ. սեպտեմբերին՝ Մովսես Վարդանովի, 1909թ. հոկտեմբերին՝ Սարուխան Գևորգովի, 1909թ. նոյեմբերին՝ Բարիկ Դարման-

յամի, 1910թ. փետրվարին՝ ռոտմիստր Բոլոր կատակը, 1910թ. սեպտեմբերին՝ Գարդիել Քեշշանի սպանությունները և այլն. այս բոլոր սպանությունները չեն իրականացվել հայ-թաթարական ընդհարումների և ևեղեցու գրույրի առգավաճան հիմքի վկա և դրանց հետ ոչ մի առնչություն չունեն, այլ ռուսական կառավարության դեմ «Դաշնակցություն» կուսակցության կատարած գործողություններ են:

Ինչ վերաբերում է Համազասպ Օհանջանյանի միջնորդություններին իրեն կալանքից ազատելու նախանի, ապա այդպիսի միջնորդությունները՝ դրանց համար օրինական հիմքերի բացակայության պատճառով, չեն կարող բավարարվել:

Դատական քննիչ Ն. Լիժին:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրությամբ:

ՂԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4603-4607: Թարգմանություն ռուսերենից:

ԹԻՎ 6 ՄԵՂԱԴՐԱԿԱՆ ԱԿՏ

18. Համազասպ Օհանջանյան – 1905թ. մասնակցել է «Դաշնակցություն» ընկերակցության Կովկասյան շրջանային ժողովին, որտեղ Ռուսաստանի սահմաններում ընկերակցության ակտիվ հեղափոխական գործունեության ծրագիր է նշակվել: 1906թ. եղել է Արևելյան Բյուրոյի անդամ և կրելով «Սիեր», «Սիերյան» պայմանական անունները՝ Բյուրոյի կնիքով ընկերակցության տարրեր կազմակերպությունների դրամի ստացման մասին անդորրագրեր է տրամադրել, դեկավարել է ուսուցիչ-քարոզիչների գործունեությունը, որոնց ուղարկման մասին «Ալիք» թերթի խմբագրության միջոցով նրան դիմում էին տեղական մարդինները: 1907թ. ընկերակցության տարրեր անդամների հետ կազմակերպական հարցերի առիթով հեռագրական գրագրություն է վարել, եղել է ընկերակցության նպատակներին համապատասխանող բնագիր և թարգմանչական երկեր իրատարակող «Յառաջ» գրահրատարակչական վարչության նախագահ: Որպես «Դաշնակցություն» ընկերակցության պատգամավոր մասնակցել է իրեն Ռուսաստանի ողջ հայ բնակչության օրինական ներկայացուցիչ հռչակած և դպրոցական, տնտեսական, վարչական և այլ հարցերով նրա բոլոր գործերի լուծման համար լիազորված, հակապետական նշանակություն ունեցող էջմիած-

նի համագումարի ժողովներին: 1907թ. պարտականություն է ստանձնել և կատարել Ռուսաստանում «Դաշնակցության» սոցիալստական ծրագիրը և հեղափոխական մարտավարությունը հաստատած Վիեննայի 4-րդ ընդհանուր ժողովին ներկա գտնվելու ընկերակցության հանձնարարությունը: Ընդ որում, նշված ընդհանուր ժողովում կրկին ընտրվել է Արևելյան Բյուրոյի անդամ: 1908թ. իր մոտ է պահպանել էջմիածնի համագումարի ընդունած բանաձևերի սևագրերը, «Դաշնակցության» ծագման, օրա զարգացման և կայսրության սահմաններում հեղափոխական ելույթների պատմությունը բովանդակող ծեռագիրը, Արևելյան Բյուրոյին հասցեագրված Եղիզավետաղի կազմակերպության նամակը, որն ուղարկված էր փողերի մասին հայտնելու խնդրանքով և այլ փաստաթղթեր:

ՂԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 240: Թարգմանություն ռուսերենից:

* * *

Նշյալ հանցագործությունները նախատեսված են Սարգիս Մանավանցի, Համազասպ Օհանջանյանի, Արտեմ Թայրյանի, Գևորգ Առաքելյանի և Վահան Ղարիբյանի ամնչությամբ թրեական կանոնադրության 102-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, Պատժի մասին կանոնադրության 1457-րդ հոդվածի 13-րդ և 2-րդ մասերով:

Համաձայն Հատուկ Բարձրագույն վճռի՝ ըստ թրեական դատավարության կանոնադրության 1032-րդ հոդվածի 2-րդ կետի և 1034-րդ հոդվածի 3-րդ կետի՝ նշյալ անձինը [159 հոգի, այդ թվում՝ Համազասպ Օհանջանյանը] ենթակա են կառավարող Սենատի Հատուկ ներկայացուցչության դատին:

բ. Նովչերկասկ, 28 մայիսի⁷⁸ 1911թ.

ՂԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 250-251: Թարգմանություն ռուսերենից:

ՄԵՂԱԴՐՅԱԼԵՐ

44. Համազասպ Խվանով Օհանջանյան – հն. 21, գործի թերթ 7392; հն. 129, գործի թերթ 42443⁷⁹:

Դոմի Ռոստովի բանտ:

ՂԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 255: Թարգմանություն ռուսերենից:

⁷⁸ Ինչպիսի գուգափությունը. ընդամենը 9 տարի հետո 7. Օհանջանյանը դառնալու էր Մայիս 28-ի շնորհիվ ստեղծված Հայաստանի անկախ հանրապետության վարչապետը:

⁷⁹ Սրանք դատական գործի բնագրային տվյալներն են:

ԹԻՎ 7

ՎԵՐՈ

17 հունվար-20 մարտ 1912թ.

2. Բժիշկ Շամազասպ Իվանով Օհանջանյան,
35 տարեկան.

Ա. Կրելով «Սիեր», «Միերյան» կուսակցական ծածկանուներ՝ եղել է Ռուսաստանում ընկերակցության կենտրոնական մարմիններից մեկի՝ «Արևելյան Բյուրո»-ի անդամ, դրանում կատարել է գանձապահի պարտականություններ՝ ստանալով և ծախսելով ընկերակցության փողերը և հսկելով ընկերակցության տեղական կազմակերպությունների հաշվառման ճշտությունը՝ ինչպես դրանով, այնպես էլ գենքով ու մարտական պաշտպանության համար կարելով: Վարել է ընկերակցության կազմակերպական գործերով գրագրությունը և հայկական ուսումնական հաստատություններում «Դաշնակցության» նպատակների համար իրենց գործունեությամբ օգտակար լինելու կարողունակ ուսուցիչների նշանակման միջոցներ է ձեռնարկել.

Բ. 1905թ. նոյեմբերին և դեկտեմբերին, որպես ընկերակցության կազմակերպություններից մեկի ներկայացուցիչ, մասնակցել է Թիֆլիս քաղաքում տեղի ունեցած հայ հեղափոխական «Դաշնակցության» շրջանային ժողովին, որտեղ մշակվել է այլ հեղափոխական կուսակցությունների հետ ընկերակցության համատեղ հեղափոխական ակտիվ գործունեության ծրագիր,

Գ. 1905թ. Թիֆլիս քաղաքում անամակցել է հայերեն հրատարակվող «Յառաջ» թերթի խմբագրականին, իսկ հետագա տարիներին եղել է Թիֆլիս քաղաքում «Յառաջ» գրահրատարակչության վարչության նախագահը, որի հրատարակություններում նրա իմացությամբ տեղադրվել են «Դաշնակցության» գաղափարների տարածմանը ծառայող հոդվածներ, ինչպես նաև միջնորդ է հանդիսացել «Յառաջ»-ի հրատարակությունների տարածման համար:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 279-280: Թարգմանություն ռուսերենից:

2. Դաշնագասպ Օհանջանյանը իրեն դատարանում մեղավոր է ճանաչել առ այն, որ եղել է հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի անդամ, կրել է «Սիեր, Միերյան» կուսակցական ծածկանուն,

կուսակցության գործերով գրագրություն է վարել, սոուզել է նոր կազմակերպությունների հաշվետվությունները և ղեկավարել է «Յառաջ» գրադարանի հրատարակությունները: Օհանջանյանի բացատրությունը, թե ինքը չի մասնակցել քաղաք Թիֆլիսում 1905թ. վերջին հայ հեղափոխական «Դաշնակցության» շրջանային ժողովին՝ չի կարող ճանաչվել ծանրահիտ, քանզի նշալ ժողովի արձանագրություններից երևում է, որ ընկեր «Համոն» (Համազասպի կրծատ անունը) ֆերացիայից առաջ ինքնավարության հասնելու անհրաժեշտության թեմայի մասին ելույթներ է ունեցել, իսկ Օհանջանյանի մոտ խուզակությամբ գտնվել են երկու ծեռագրեր, որոնք նա ճանաչեց իր կողմից գրված՝ «Կովկասում ինքնավարության սկզբունք» և «Անդրկովկասում ինքնավարությունը բառերով սկզբողության բիֆլիսյան կազմակերպություններում Օհանջանյանի գրադարան դիրքը, ինչպես դա պարզվել է դատի ժամանակ, անկասկա նրան պարտավորեցնում էր մասնակցել տեղական շրջանային ժողովին:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 295: Թարգմանություն ռուսերենից:

Ե. Անցնելով դատապարտյալների համար հետևանքների քննարկմանը նրանց մեղավորության մասին վերոնշյալ ծևակերպմանը՝ Դատուկ Ներկայացուցչությունը գտնում է.

II. Յանցագործությունները, որոնցում մեղավոր են ճանաչված. 2. Դաշնագասպ Օհանջանյան-պատժվում է Քրեական կանոնադրության 102-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սեփականության իրավունքի գրկմամբ և շտապ տաժանակիր արտորով, որով է նրան համապատասխանաբար նշանակել չորս տարի:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 309: Թարգմանություն ռուսերենից:

Դամաձայն վերջարադրյալ՝ Կառավարող Սենատի Դատուկ Ներկայացուցչությունը որոշում է. 2. Բժիշկ Դաշնագասպ Իվանով Օհանջանյանին, 35 տարեկան, ենթարկել տաժանակիր արտորի չորս տարով սեփականության իրավունքի գրկմամբ և նրա համար Քրեական կանոնադրության 28-րդ, 29-րդ, 30-րդ, 31-րդ, 34-րդ և 35-րդ հոդված -

ների հետևանքներով, բայց հանցագործությունների մեջ Պատմի մասին կանոնադրության 1457-րդ հոդվածի 2-րդ մասով Համազասպ Օհանջանյանի մեղադրանքով նախատեսում է համարել նրան Քրեական դատավարության կանոնադրու-

թյան 771-րդ հոդվածի 1-ին կետի ուժով դատարանով արդարացված⁸⁰:

ՂԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 312: Թարգմանություն ռուսենից:

⁸⁰ Պետք է փաստել, որ դատավարության վերջնական փուլում Յ. Օհանջանյանի վրայից հանվեց ամենածանր մեղադրանքը խնբապետ Միհրամի սպանության կազմակերպումը: Թողմնվեց միայն 73Ռ կազմակերպական, քարոզչական, հրատարակչական և ֆինանսական գրոծումեռության համակարգողը լինելու մեղադրանքը, ինչի արդյունքում նրա մկանմամբ որոշվեց համենատարար «մեղմ» պատմաչափ: Մեր կարծիքով, այստեղ որոշիչ դեր խաղաց Հայկական հարցի՝ միջազգային դիվանագիտական շղանակներում վերասաշխուժացնան գրոծողը: Այդ կապակցությամբ ՈՒՍՍՏՈՒՄ կրկին սկսում էր սիրաշահել հայ ազգային ուժերին:

ՎԱՎԵՐԱԳՐԵՐ

ՀՅ ԴԱԾՆԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՄԵծ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԹՂԹԱՅԹԱՐՄՆԵՐԸ

Գարեգին Նժեկի դատական գործը

Նշանավոր ազգային և պետական գործի Գարեգին Նժեկի քաղաքական գործունեության վաղ շրջանը համեմատաբար թերի է ուսումնասիրվել: ՀՅ Դաշնակցության Մեծ դատավարության ընթացքում ստեղծված նրա դատական գործի հրապարակումը գալիս է լրացնելու այս բացը:

Գարեգին Նժեկի (Տեր-Հարույրյան) ծնվել է 1886թ. հունվարի 1-ին Նախիչևանի գավառի Կզնուր գյուղում՝ քահանա Տեր-Եղիշեկի ընտանիքում: Նրա նախնիները՝ Գուլյանք, Նախիջևանի գավառ են տեղափոխվել Պարսկահայք Սալմաստ գավառի Ղզրջա (Կիզիլճա) գյուղի՝ 1829-1830 թվականներին: 1894-1895թթ. Կզնուր գյուղի ծխական դպրոցում սովորելուց հետո, պատանի Գարեգինը 1902թ. ավարտել է Նախիջևանի քաղաքային ուսուական դպրոցը, իսկ 1903 թվականին՝ Թիֆլիսի ուսուական գիմնազիան: Հենց Թիֆլիսում ուսանելու տարիներին էլ նա հավանաբար ընդունվել է ՀՅ Դաշնակցության շարքերը: Ինչպես ինքն էր հետագայում վկայում՝ «Հայոց Հեղափոխական շարժմանը միացել եմ 17 տարեկան հասակից՝ իբրև գիմնազիատ»¹:

Թեև Նժեկիի ՀՅԴ շարքերն ընդունվելու հստակ թվականը հայտնի չէ, բայց տրամաբանորեն պետք է եղած լինի 1903-1904թթ., այսինքն՝ մինչև Բուլղարիա և Պարսկաստան (հատկապես՝ Վերջինը) անցնելը, ինչի օգտին է խոսում նաև վերը նշված վկայությունը՝ քանի «Հայոց Հեղափոխական շարժում» ասելով՝ Նժեկիի նկատի ուներ հենց ՀՅԴ-ն: Այս առիքով հիշատակենք նաև Կարս Գևորգյանի կարծիքը. «Արդեն իսկ դաշնակցական (Նժեկի-Ա. Հ.) 1904թ. դրկված է Սալմաստ իբրեւ կուսակցական քարոզիչ»²: Վերջին շրջանի ուսումնասիրողներից Կարս Հովհաննիսյանը նույնպես պնդում է, որ Նժեկի «1904-ին կընդունվի ՀՅԴ շարքերը, կանցնի Սալմաստ իբրև կուսակցական քարոզիչ»³:

Ինչո՞ւ Նժեկին ընդունվեց հենց ՀՅԴ շարքերը: Հայտնի է, որ այն ժամանակ հայ քաղաքական կյանքում կային նաև այլ կառույցներ և ուժեր: Վերջիններիս դերը և գործունեությունը ստվերելու մտադրություն չունենալով՝ հարկ ենք գտնում նշել, որ հայոց ազատագրական պայքարում իր ունեցած առաջատար դերակատարումով 20-րդ դարի սկզբներին ՀՅԴ-ն դարձել էր այն քաղաքական առանցքը, որի շուրջն էին համախմբվում ազգային նպատակների համար պայքարող անհատները:

¹ Նժեկի Գ., Երկեր, հ. 2, Երևան, 2002, էջ 276:

² «Ամենուն Տարեգիրք», Պեյրուր, 1958, էջ 669:

³ Նժեկի Գ., Լեռնահայաստանի գոյանարտը, Պեյրուր, 1999: Առաջարան, էջ 15:

1904թ. անցնելով իր նախնիների հայրենիքը՝ Ասրաբատականի Սալմաստ գավառը, «Վրեժի» կենտրոնական կոմիտեության առանցքային դեմքի՝ Ստեփան Թադևոսյանի (Սամսոնի) հետ համախորհուրդ, նա սկսեց գործել իրքի կուսակցական քարոզիչ: Փաստորեն, Սալմաստը դարձավ Նժդեհի կազմակերպական ունակությունների բրձման առաջին դարբնոցը:

Այս առքիվ հարկ է ընդգծել, որ թեև Պարսկաստանը հայ ազատամարտի պատմության վաղորդայնից կարևոր հենակետ է եղել, բայց նրա ու մանավանի՝ Սալմաստի շրջանի դերն առանձնապես կարևորվեց հենց 1903-1904թթ.: Այդ տարիներին Սասունին օգնության հասնելու համար կազմակերպված մի շարք անհաջող հայոդուկային անցումներից հետո, Երկրի հետ կապը պահպանվում էր առաջին հերթին Սալմաստ-Վան գծով: Ինչ խոսք, ննան մքնուրուր Նժդեհի համար դարձավ հեղափոխական պայքարի խևական դարբուց: Ավելին, անհրաժեշտ է նշել, որ մարտական գործից զատ, նև ակտիվորեն մասնակցեց նաև շրջանի կուսակցական աշխատանքներին՝ մասնավորապես «Վրեժի» 1904թ. Շրջանային ժողովին⁴:

Սալմաստում ստանալով առաջին մարտական կոփվածությունը՝ Նժդեհը հետագայում՝ 1906-1907թթ., Բուլղարիայում մասնագիտորեն հմտացավ ուազմական արթեստում: Մինչ այդ արդեն հայ և բուլղար-մակեդոնական շարժման գործիչների միջև սերտ համագործակցություն գոյություն ուներ: Ուստոնի ջանքերի և բուլղար հեղափոխականների աջակցության շնորհիվ Բուլղարիայում դաշնակցական մարմինների տրամադրության տակ էր դրվել մի զինվորական վարժարան: Ուստի, ՀՅԴ Արևմտյան Բյուրոն և Բալկանների կենտրոնական կոմիտեն Ներքին մակեդոնական հեղափոխական կազմակերպության (ՎԱՌ-Օ-ի) համաձայնությամբ (և Բուլղարիայի կառավարության զաղտնի հավանությամբ) որոշել էին հայ երիտասարդներին ուղարկել Սոֆիայի մոտակայքում գտնվող Կնյամենյի Ֆերդինանդ թագավորի անվան Պահեստի սպաների ռազմական վարժարան: Ավելին, շուտով բուլղար-մակեդոնական շարժման առաջնորդ Բորիս Սարաֆովի աջակցությամբ Դուրբիցայի շրջանում (քուրք-բուլղարական սահմանի մոտ) հիմնվեց ՀՅԴ գաղտնի Զինվորական դպրոցը, որը, սակայն, գործեց միայն 1906-1907թթ.⁵:

ՀՅԴ Ամերիկայի Կենտրոնական կոմիտեի նյութական աջակցության շնորհիվ Կնյամենյի սպայական դպրոց ուղարկվեցին 4 հայեր⁶, որոնցից մեկը Նժդեհն էր, որն այնտեղ էր ընդունվել իր վկայությամբ՝ «Սակեդրոնական ազատագրական շարժման դեկավարներ Բորիս Սարաֆովի եւ Լիապով Գուրինի միջնորդությամբ ... Դմիտրի Նիկոլովի անունով»⁷:

Իսկ ՀՅԴ Զինվորական դպրոցի դեկավարը բուլղարական բանակի հարյուրապես Պողոս Պողոսյանն էր, նրա օգնականը՝ Նժդեհի ծննդավայր Կզնութի երկրորդ քահանայի որդի Ռաշիդը: Ի դեպ, Զինվորական դպրոցում Ռաշիդի գործունեությունը բավականին տխոր ավարտ ունեցավ, փաստ, որը խստորեն քնննադատվեց նաև ՀՅԴ 4-րդ Ընդհանուր ժողովում⁸:

Զինվորական դպրոցում ուսուցումը ընթանում էր զորանոցային պայմաններում՝ օրական 15 ժամ տևող դասերով: Ուսումնասիրվող առարկաներից նշենք

4 Այօ, Նժդեհ, Պեյրութ, 1968, էջ 20:

5 Մասնամասն տես Սարտիկ Յովհաննիսեան, Յ. Յ. Դաշնակցութեան զինուորական դպրոցը, «Դայրենիք», Պուրըն, 1931, փետրուար, թ. 4:

6 Կնյամենյի բուլղարական պետական զինվորական դպրոց Գ. Նժդեհից զատ ընդունվեցին Թռուցիկ Գևորգ (Արքահաման), Արշակը, Թորգոմ (գրուավար Թորգոմ), Ռաշիդը (Տեր-Սարկոսյան – Պամով)

7 Նժդեհ Գ., Երկեր, հ. 2, էջ 276:

8 Տես Նիկոլե ՀՅԴ պատմութեան համար, հ. 3, էջ 158: Դպրոցի փակման մեղավորը Ռաշիդն էր, ով վաճառել էր դպրոցի գույքի հիմնական մասն ու սննդամբերքը և փախել: ՀՅԴ Բալկանների կենտրոնական կոմիտեն մահապատճեն էր վճռել, բայց այդպես էլ նա չգտնվեց: Նժդեհի և Ռաշիդի տարածայնությունների մասին տես Այօ, Նժդեհ, էջ 22:

հետևյալները. 1. հետախուզություն, 2. զինվորական լրտեսություն, 3. ռազմավարություն, 4. մարտավարություն, 5. զինվորական պատմություն, 6. հայոց և հեղափոխական պատմություն, 7. պայքուղիկ նյութեր, 8. մանկավարժություն: Ընդունում, հիշատակելի է, որ այս ծրագիրը վավերացրել էր Բոլղարիայի զինվորական նախարարը: Դպրոցի ծախսերը հոգում էր ՀՅԴ Բալկանների կենտրոնական կոմիտեն⁹:

Այստեղ տեղին ենք գտնում հիշատակել 1906թ. հոկտեմբերի 16-ին Սոֆիայից մորք և եղբոր՝ Լևոնին, Նժդեհի գրած նամակի մասին: Ոգեստությամբ նշելով դալոցում տիրող դրության մասին նաև մասնակորապես նշում էր, որ ինքը իրավունք չունի մինչև հինգ տարի ամուսնանալ, քանզի «Դաշնակցությանը երդում է տվել»¹⁰:

Այսպիսով, իշխալ վարժարաններում Նժդեհը ստանում է իհմնավոր զինվորական կրթություն, ինչ է հետազայտմ նրա մարտական գործունեության հաջողության հիմքն է դառնում: Արդեն որպես համակողմանիորեն պատրաստված գործիչ, նա 1907թ. նոյեմբերին վերադառնում է Կովկաս՝ Սեբաստիա Մուրատի հետ Երկիր անցնելու համար: Սակայն, նկատի ունենալով Իրանական հեղափոխությանը ՀՅԴ ակտիվ մասնակցության հեռանկարը, նրան կրկին ուղարկում են Պարսկաստան Թավրիզ-Սալմաստի շրջան, իրեն կուսակցական գործիչ և ֆիդայական խմբերի կազմակերպիչ: Պարսկաստանում Նժդեհի գործունեությունը բարձր է զնահատվել այդ շրջանում Թավրիզում գտնվող Սեբաստիա Մուրատի, Եփրեմ Խանի և Ստեփան Թաղենոսյանի (Սամսոնի) կողմից¹¹:

Ուսումնառության ավարտից հետո ՀՅԴ Արևելյան Բյուրոյի որոշմամբ Նժդեհը նշանակվել էր Ստեփան Թաղենոսյանի օգնական: Նրանց պարտականությունն էր Սալմաստում կատարվող աշխատանքների ղեկավարությ և գործունեության ընդհանուր ուղղության որոշումը: Նվիրյալների այս գույգին սկիզբ առած հեղափոխության պայմաններում հաջողվեց 60 հոգանոց խմբով Սալմաստի հայությանը զերծ պահել քրդերի թալանից և տեղական իշխանությունների կամայականություններից: Ուշագրավ է այն փաստը, որ 1908թ. հուլիսին եղբոր՝ Լևոնին գրած նամակում անկեղծորեն բնութագրելով իր գործունեությունը, նշում էր, որ ինքը «հեղափոխական անհատներից մեկն է եւ այժմ աշխատում է հեղափոխության ասպարեզում»: Ըստ այդմ, Նժդեհը իրեն անշափ կապված էր համարում իր վրա դրված պարտականությանը՝ ինչի հետևանքով անկարող էր բողնել և հեռանալ գործից, ինչը նրա խորին համոզմամբ «աքսիոնմա է»¹²:

Սակայն, Սալմաստում նկատվող զենքի պակասը լրացնելու համար Նժդեհը 1908թ. օգոստոսի վերջին վերադարձավ Կովկաս և Արարատ անցնելուց հետո, սեպտեմբերի 6-ին ձերբակալվեց Հին Չուղայի մոտ գտնվող Վերին Ազա գյուղում, իր եղբոր՝ Լևոնի տանը¹³: Ձերբակալությունը տեղի ունեցավ Նժդեհի հետ տարածայնություններ ունեցող գյուղապետի օգնական Սեպրով Շահնազարովի¹⁴ ամբաստանությամբ, ինչը, սակայն, կարծում ենք, ցարական ոստիկանության համար սույն հարմար պատրիվակ էր: Նժդեհի նման դաշնակցականին լիմիններն ամենաշին չեն կարող ազատության մեջ բողնել:

Նժդեհը բանտարկվում է Նախիջևանում, ուր ավելի քան մեկ և կես տարի մնա-

9 Տես մանրամասն՝ ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 1, գ. 49, թթ. 1-2:

10 ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թ. 533:

11 Ալօ, Նժդեհ, էջ 25:

12 ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թ. 554:

13 Ալօն իրեն Նժդեհի ձերբականան թվական է նշում 1909-ը: Տես Ալօ, Նժդեհ, էջ 34: Նրան հետևելով նույն է կրկնում նաև Վարագ Առաքելյանը: Տես Առաքելյան Վ., Նժդեհ, Եր., 1989, էջ 9: Մինչդեռ, ստույգ թվականն ըստ դատական գործի՝ 1908թ. սեպտեմբերի 6-ն է:

14 Այս մատուցիչն ՀՅԴ տեղական խմբի ջանքերով փոխարինեց Նժդեհի ազգական Անդրեա Սերսիսյանը:

լուց¹⁵, և Երևանի միջանկյալքանսից¹⁶ հետո, 1910թ. հոկտեմբերի կեսին փոխադրվում է Նովչերկասկի, իսկ վճռի կայացման համար՝ Սանկտ Պետերբուրգի քանտ: Նժդեհին Լիմինը գրեթե մեկ տարի «անտեսել էր» և միայն 1909թ. հունիսի 22-ին որոշեց ներառել ՀՅԴ Սեծ դատավարության մեջ ընդգրկված ամբաստանյալների ցանկում¹⁷: Եվ արդեն 1909թ. հուլիսի 8-ին Նախիջևանում Նժդեհին ներկայացվեց մեղադրանք ու որոշվեց իրեն նրա խափանման միջոց պահպանել կալանքը¹⁸: Որպես մեղադրանքի հիմք ներկայացվում էին Նժդեհի նամակները, նրա մոտ գտնված ՀՅԴ Մրգաստանի (Երևանի) շրջանային ժողովի քանածները, Մ. Շահնազարովի ամբաստանությունները:

Դատական գործում Նժդեհին վերաբերվող նյութերը ձերբակալության և հարցանությունների արձանագրություններ են, ամբաստանյալի կատարած միջնորդություններ, վկաների ցուցանքներ, 1906-1910թթ. մորք և եղբորք գրած նամակների թարգմանություններ, պաշտոնական մեղադրանք, դատական որոշումներ:

Այդ նյութերը լուսաբանում են Նժդեհի կուսակցական գործունեության և բանտարկության վերաբերյալ իրոշ դրվագներ, ինչն իր հերթին հնարավորություն է ընձեռու նախնական պատկերացում կազմել Գարեգին Նժդեհի գործչի նասին:

Դատաքննության ընթացքում Նժդեհի ընդհանրապես մերժում էր իրեն ներկայացված բոլոր մեղադրանքները, ժխտում ՀՅԴ Զինվորական դպրոցում ուսումնառության փաստը (միաժամանակ ընդունելով բոլորարական պետական ուսումնական դպրոցում սովորելու համարնանքը), ձգում էր ըռդարձել ՀՅԴ-ին իր պատկանելության վերաբերյալ գիշավոր մեղադրական կետը (չընդունելով գործում առկա նամակների՝ իր հեղինակությունը և պնդելով, որ Մ. Շահնազարովի կողմից դրանք կեղծվել են): Ուշագործ է այն համարնանքը, որ կուսակցական ծածկագրության դպրոցով անցած Նժդեհի անգամ՝ 1910թ. մարտի 27-ին մորք գրած նամակում նշում էր, որ ինքը ՀՅԴ-ից «այնքան է եղու եղել, որքան երկինքը՝ երկրից»¹⁹: Ինչ վերաբերում է Մ. Շահնազարովի ամբաստանություններին, ապա նոյնիսկ վերջինիս ազգականները Նժդեհի դեմ ցուցմունք չտվեցին: Ավելին, 175 կզնություններ Նժդեհի գործունեության վերաբերյալ ցարական իշխանություններին ուղղված դրական հանրագիր էին ստորագրել: Անշուշտ, այս հանգանքանք պետք է բացատրել Նժդեհի և ՀՅԴ կառույցի վայելած հեղինակությամբ:

Ինչեւ, նաև՝ Նժդեհի որդեգրած պաշտպանական մարտավարության շնորհիվ, 1911թ. նայիսի 28-ին Ն. Լիմինի կազմած մեղադրական ակտում նրան առաջարկվեցին համեմատաբար մեղմ մեղադրանքներ: ՀՅԴ Դաշնակցության Սեծ դատավարության մեջ Նժդեհը գիշավոր մեղադրյամներից չէր և նա սույն ամբաստանվում էր 1908թ. պետական փոխարեն՝ մասնավոր դպրոց բացելու մասին համագույղացիներին կոչ անելու, ՀՅԴ օգտին հարկադիր դրամահավաքներ կատարելու և ՀՅԴ Մրգաստանի շրջանային ժողովի քանածները պահպանելու մեջ²⁰:

1912 փետրվարի 23-25 Պետերբուրգում լսվում է Նժդեհի դատական գործը: Այս նասին ուշագրավ վկայություն է հաղորդում ժամանակակից Հակոբ քահանա Սառիկյանը. «Փետրվարի 23-25-ը իրար ետևից կանչեցին 20-25-րդ խմբերը: Սրանցից Գարեգին Տեր-Հարությունյանը հայտնեց, որ ճիշտ է, ինքն ավարտել է զինվորական արիեստը Բոլորարիայում՝ Դաշնակցության միջոցներով, սակայն

15 Եվ ոչ թե մի քանի ամիս՝ ինչպես նշում է Ավել, տես Ալօ, Նժդեհ, էջ 34-35:

16 Այդտեղ նրան անձանք հարցաքննում է հայատոյա գավառապետ Սարսկին: Ինչպես ականատեսն է հիշում՝ Նժդեհը քանում միշտ խամրավառ էր և արդարության հանեա՝ միշտ հակատացյալ: Նման պահվածքով նա օրինակ է եղել և ոգևորել այլոց: Տես Ալօ, Նժդեհ, էջ 34-35:

17 ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թ. 555:

18 ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թ. 601:

19 ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 3, թ. 2278:

20 ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 249:

միայն Տաճկաստանում²¹ գործելու համար, որ և աշխատել է մինչև Սահմանադրության հաստատվելը, որից հետո վերադարձել է Կովկաս և իր ծննդավայրում պարապել է միայն կուլտուրական գործերով, երբեմն էլ թղթակցել է հայերեն թերթին «Նժեռի» ստորագրությամբ, որը բնավ կուսակցական անուն չէ»²²:

Դատարանի վճռով 93 մեղադրյալների թվում, Նժեռի ՀՅ-ին անդամակցության վերաբերյալ մեղադրանքների չափացուցման պատճառով անմեղ ճանաչվեց ու արդարացվեց²³:

1912թ. մարտին ազատվելով բանտից²⁴, Նժեռին անցավ Բուլղարիա: Նա վկայում էր, որ «Բանտերում՝ Զուլայից մինչև Պետերբուրգ, մնացել եմ ավելի քան երեք տարի, 163 դաշնակցականների ծանոթ դատավարությունից հետո՝ Սիրիր չընկելու համար, անցել եմ Բուլղարիա»²⁵: Այստեղ նա ծառայության է անցնում բուլղարական բանակում որպես սպա՝ տեղակալի աստիճանով: Ծուտով Նժեռը ակտիվորեն մասնակցում է Բալկանյան առաջին պատերազմին, ապա՝ կամավորական շարժմանը, հերոսանում է 1918թ. Դարախիսայի ճակատամարտում, իսկ 1919-1921թթ. առաջնորդում Լեռնահայաստանի գոյամարտը:

Նժեռի միշտ եղավ հայրենապաշտ ու Հայրենիքը սիրեց, հերոսամարտի վերածված կյանքում սեփական անձը զոհաբերեց՝ գիտակցելով, որ հայ ժողովրդի հավլիտենականացումը դա է պահանջում: Արդյունքում՝ օրինակելի եղավ գործով, գաղափարով և նրա նկատմամբ անխախտ հավատքով:

Ավագ Ա. Հարությունյան
պալում. զիկ. քիկ. քիկնածու

Summary

THE FILES OF THE GREAT TRIAL OF ARF (DASHNAKTSUTYUN)

The lawsuit of Garegin Nzhdeh

Avag A. Harutyunyan

Բիլ 3(28) Խոկցանքի դադարի 2009

Վեմ համարական հանդիսական

²¹ Այսինքն՝ Նժեռից շրջանցում է Պարսկաստան: Մինչդեռ Թուրքիայի հիշատակումն ամենակն վտանգահարույց չէր. ռուսներն այս շրջանում արդեն նախապատրաստվում էին Առաջին աշխարհամարտին:

²² ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 2, գ. 11, թ. 152:

²³ ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 289-292, 314, 316:

²⁴ Ավոն նշում է 1911թ.: Տես Աօ, Նժեռի, էջ 36:

²⁵ Նժեռի Գ., Երկեր, հու. 2, էջ 276.

Թիվ 1 ՈՐՈՇՈՒՄ

1909թ. հունիսի 22: Քաղաք Նովոչերկասկ: Նովոչերկասկի օկրուզային դատարանին կից հասուկ կարևորության գործերով՝ Դատական թմբէցը դիմաւակելով՝ իր իրավամացրած նախանձությունը՝ «Դայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության մասին» գործով, ԳՏՏԱԿ.

Որ ինչպես նշված է 1908թ. սեպտեմբերի 6-ի հետաքննության մեջ, Երևանի նահանգի Նախիջևանի գավառի Վերին Ազա գյուղում ոստիկանության կողմանց խուզակվել է Լևոն Տեր-Դարությունովից²⁶ բնակարանը, ուն մոտ գտնվում էր Երևանի նահանգի Նախիջևանի գավառի Վանությունում գործում են 1906թ.-ից մինչև 1908թ. հայերեն գրված նամակները և տեսրերը: Ըստ նշյալ նամակների քարօնացնության՝ դրանցից երկուսը վերանվաճյալ Գարեգին Տեր-Դարությունովի հայրություն է մորոք և եղբորը Լևոն Տեր-Դարությունովի և նրանց մոր²⁷ անունով: Այդ նամակներում Գարեգին Տեր-Դարությունովը հայրություն է մորոք և եղբորը, որ նա ստվորում է կուսակցական դաշնակցական սպասական ուսումնարանում, որտեղ ուսանողների դասընթացը մեկ տարով է, որ ստվորում է «Դաշնակցության» հաշվին և որ ուսումնարանում և Բայկանյան թերակղզում հայերը շատ-շատ են, որ ինքը Գարեգին Տեր-Դարությունովը, նվիրվելով կուսակցական գործունեությանը՝ նոյնինչ ամուսնանալու իրավունք չունի, քանի որ անմար «Դաշնակցության» ստորագրություն է տվել: Ապա, նա տեղեկացնում է, որ ինքը գործում է այդ հեղափոխական սապարեզում և ամսուն թելերով կապված է կուսակցության գործերի հետ ... և ոչ մի դեպքում չի թողնի իր հեղափոխական գործունեությունը, որպեսզի ընկերների շրջանում, կուսակցության կողմին ուսումնահավաքներ է իրավանացրեն և նոյնինչ կազմություն տանուտերի օգնականի անունով պահանջ է ուղարկել, որպեսզի կուսակցության տեղական մարմնի կարգադրությանը, որի ներկայացուցիչն էր նա «Նժեմի», տեղական եկեղեցու շրջակա հրապարակում պետք է գումարվի հասարակական ժողով, ուր պարտավոր է ներկա լինել տանուտերի նշյալ օգնականը: Դրանից զատ, հենց այնտեղ գտն-

վել է ինչպես դպրոցներում, այնպես էլ ժողովրոի շրջանում քարոզչական հեղափոխական գործունեությանը վերաբերող [ՑՅԴ] Երևանի Կենտրոնական կոմիտեի 1906թ. մայիսի 21-ից 27-ը նիստերի հայերեն ձեռագիր մատյանը:

Վերջարադրյալի ուժով և դեկավարվելով քրեական դատավարության կանոնադրության 396-րդ հոդվածով, Դատական քննիչը ՈՐՈՇԵՑ. նշյալ Գարեգին Տեր-Դարությունովին որպես մեղադրյալի քրեական կանոնադրության 102-րդ հոդվածի համաձայն պատասխանատվության ենթարկել:

Բնագիր հանապատասխան ստորագրություններով:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, էջ 555:
Թարգմանություն ռուսերենից:

Թիվ 2 ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԶՆՆՄԱՆ և ԹԱՐԳՄԱՆՈՒԹՅԱՆ

1909թ. հունիսի 22/23: Քաղաք Դոնի Ռուսուպ: Նովոչերկասկի օկրուզի դատական դայատի հասուկ կարևորության գործերով՝ Դատական թմբէցը դիմաւակելով՝ կողմանց խուզակվել է Լևոն Տեր-Դարությունովի հայերեն գրված նամակները և տեսրերը: Ըստ նշյալ նամակների քարօնացնության՝ դրանցից երկուսը վերանվաճյալ Գարեգին Տեր-Դարությունովի հայրություն է մորոք և եղբորը Լևոն Տեր-Դարությունովի և նրանց մոր²⁷ անունով: Այդ նամակներում Գարեգին Տեր-Դարությունովը հայրություն է մորոք և եղբորը, որ նա ստվորում է կուսակցական դաշնակցական սպասական ուսումնարանում, որտեղ ուսանողների դասընթացը մեկ տարով է, որ ստվորում է «Դաշնակցության» հաշվին և որ ուսումնարանում և Բայկանյան թերակղզում հայերը շատ-շատ են, որ ինքը Գարեգին Տեր-Դարությունովը, նվիրվելով կուսակցական գործունեությանը՝ նոյնինչ ամուսնանալու իրավունք չունի, քանի որ անմար «Դաշնակցության» ստորագրություն է տվել: Ապա, նա տեղեկացնում է, որ ինքը գործում է այդ հեղափոխական սապարեզում և ամսուն թելերով կապված է կուսակցության գործերի հետ ... և ոչ մի դեպքում չի թողնի իր հեղափոխական գործունեությունը, որպեսզի ընկերների շրջանում, կուսակցության կողմին ուսումնահավաքներ է իրավանացրեն և նոյնինչ կազմություն տանուտերի օգնականի անունով պահանջ է ուղարկել, որպեսզի կուսակցության տեղական մարմնի կարգադրությանը, որի ներկայացուցիչն էր նա «Նժեմի», տեղական եկեղեցու շրջակա հրապարակում պետք է գումարվի հասարակական ժողով, ուր պարտավոր է ներկա լինել տանուտերի նշյալ օգնականը: Դրանից զատ, հենց այնտեղ գտն-

1. Թանաքով հայերեն փոստային թղթի վրա գրված հետևյալ բովանդակությամբ նամակը:

«Թանաքով հայեր և եղբայր,
Վերջապես ստացա Ձեր նամակը, որն ինձ շատ ուրախացրեց: Փառ Աստծո, որ Դուք ողջ-առօղջ եք: Ես նոյնանս ողջ-առօղջ եմ, միայն իմ միրուն է եղում այսպես: «Թոյլ տվել ինձ, ինչպես մետաքսագործ թրուր, ինք պատրաստեմ ինձ գերեզման: Եթե իմ երգը ձեզ դոր չի գալիս, ասացեք՝ հեռացիր, թեզ համար մեզ մոտ տեղ չկա: Այնժամ, ես կանան թափաթելու աշխարհով, սարերով ու դաշտերով երգելու իմ վիշտը: Եթե և այնժամ տեղ զգունեմ լայնարձակ դաշտերում, ապա այնժամ իմ գերեզմանը կգտնեն»:

Թանաքով հայ, ինչքան եմ ուրախ, որ ինձ ծնել ես այսպես դարդուս ու տիխուր: Այն հոգուրականը, որ մկրտել է ինձ, շատ է սխալ վել, որ ինձ «Դարդուս»²⁸ անունը չի տվել:

Լևոն Զան, շուտով լուս պիտի տեսնեն²⁹

26 Նժեմի փորդն էր, ուներ մեկ եղբայր, Երկու քոյր: Նոյն եղբայրը ծնվել է 1884թ.: Վերին Ազայի ծխական դարդուսության ժամանակ:

27 Մայոր՝ Տիգրանի-Տիգրոսի (Խաքայի) Նազարի Գյուլմազարյանն էր: Ծնվել է 1938թ. փետրվարի 21-ին Դիլիջանում: Կազմություն հայտնի տոհմից էր:

28 Այս և հետովաք բրոլու բազմակենտրոն փաստաթղթին են:

29 Գ. Նժեմի գավառին ծածկանունը Դարդուս էր:

30 Նշյալ բանաստեղծությունները չեն հրատարակվել:

իմ բանատեղությունները՝ թվով 70, որոնց մի մասը գրել եմ Սոֆիայի ազատ նքնուրսի ազդեցությամբ: Ես գտնվում եմ սպայական ուսումնարանում, որտեղ ուսանողների համար դասընթացը միայն ճեկ տարով է: Սովորում են «Դաշնակցության» հաշվին:

Այսուհետ, Բայկանուն թերակղզում, հոծ հայություն կա: Այստեղ է Անդրամիկը: Թիֆլիսից Սոֆիա կարելի է հասնել ծովով 8 օրում, իսկ ցանքով՝ 6 օրում: Խոնարհումն՝ Զումշուլիին և Գնորդիկի³¹:

Լևոն ջան, հ՞ետ ես ուզում ամուսնանալ: Եթե դու ամուսնանա գյուղի աղջկա հետ, ապա ես այդ տուն այլևս չեմ մտնի, թե պետ լավ կիմի մայրիկի համար, եթե դու ամուսնանա:

Ես իրավունք չունեմ ամուսնանալ մինչև 5 տարի, քանզի ստորագրություն են տվել «Դաշնակցությանը»³²:

Դրանունք³³ պարտել է ուսումնարանը, որտեղ ես անտր է սովորել: Նա այստեղ է, ոչինչ չի անում:

Լևոն: Դու անպայման ասա իմ ընկեր Շայկո Նախիջևանցում³⁴, որպեսզի նա զա այստեղ Սոֆիա, ես կարող եմ դասավորել նրան ընդունվել որևէ ուսումնարան, ես նրան գրել են, բայց նրանից պատասխան չունեմ:

Լևոն: Ես կգրեն ավելի հաճախակի, միայն դու գրի Սալիխանցին³⁵, որպեսզի նա նամակ գրի, իսկ ես կպատճախանեն և կուտարկեմ իմ լուսանկարը, այլապես ես ամաչում են գրել առաջինք: Ես նկարվել եմ մակեդոնական հագուստով, չգիտեմ ծեզ դուք կա թե ոչ: Ահա, ուղարկում եմ ծեզ քարո: Դամախակի նամակներ գրեք: Քո Գարեգին: Սոֆիա, 1906թ., հոկտեմբերի 15: Իմ հասցեն է³⁶

Լևոն, լավ կանես, եթե ուղարկես իմ մեկ տասնյակ ռուբլի, միայն շուտափույք»:

2. Մեծ չափսի փոստային թղթի վրա բանարկը հայերեն հետևյալ բռվանդակությամբ նամակը:

«Թանկագին Լևոն: Կրկնում եմ այն բառերը, որոնք գրել եմ 20 օր առաջվա նամակում:

Ես հեղափոխական անհատներից մեկն եմ և այժմ աշխատում եմ հեղափոխական ասպարեզում: Ես շատ եմ կապված ինձ վրա դրված գործերով, ինչի համար էլ չեմ կարող թողնել ու հեռանալ գործերից: Դա աքսիման է:

Սայրիկը հիվանդ է, ես դա գիտեմ, և իի-

³¹ Անձինք պարզել չհաջողվեց:

³² Կյամփին սովորագրություն տալիս էին ՀՅԴ ռազմական դպրոցում սովորողները, քանզի պարտավոր էին ավատակությունը:

³³ Անձը պարզել չհաջողվեց:

³⁴ Անձը պարզել չհաջողվեց:

³⁵ Անձը պարզել չհաջողվեց:

³⁶ Այս և հետոպա ըլոր քազմակետերը փաստաթրինն են:

³⁷ Այստեղ ակնհայտողն երևում է Սմբեկի թե՛ մայրապաշտությունը, թե՛ հեղափոխական գործին անվերապահ նվիրվածությունը:

³⁸ Մեր կարծիքը՝ պետք է հասկանալ Կզմություն իր իսկ կողմից հիմնած՝ ՀՅԴ խմբի անդամներին:

³⁹ Անձը պարզել չհաջողվեց:

⁴⁰ Նկատի ունեն Էփմին Սուրբահս Սուրբիասյանին: Նժեմեր 1913թ. Սովորացում նշանվում է Էփմիայի հետ, իսկ 1935թ. նրանց ամուսնությունը են:

⁴¹ Նկատի ունեն տաճարներին:

վանդ եմ հոգով, խիստ եմ սիրում նրան, ես պաշտում եմ իմ տառապայլ մողը, բայց ... Բայց միթե մայրիկը ցանկանում է, որպեսզի ես լրեմ հեղափոխական գործը և Վերադարձնան, իսկ հետո որպեսզի դաշնամ ողջ կազմակերպության, բոլոր ընկերներին առջև ատելի, արհամարիված անհան: Ես հուսով եմ, որ մայրիկը կառողանա: Ազատության և հավասարության բոլոր աստվածները կգրան և օգնության կամ իմ մայրիկին³⁷: Դոգլորականը թալանում է գյուղը, հարուստները՝ քայլայում, սակայն ոչինչ, և նրանց երգը կերպվի:

(Ինչու ին նամակը ընթերցման համար չես ուղարկել Կզմություն երիտասարդությանը)³⁸:

Սմբուլներ՝ Սահամեր քախուսաւ է ծեռնարկել: Սմբուլներ: Ովքեր են դրանք, նրանց համար գյուլթյուն չունի ոչ բարի, ոչ չար, նրանք ծնվել են կեղտում, և նրանց ճակատագիրը պետք է ավարտվի կեղուի մեջ:

Սմբուլներ, Սահամեր նրանք նտավոր աղքատներ են, նրանք ստրուկներ են, նրանք հասարակության և երիտասարդության բոլոր տականքներն են:

Ուղարկում են իմ լուսանկարը, որը ուղարկել է քոյլը³⁹ Սովորայից: Գրիր թազագյուղ ք թենակալին, որպեսզի նա կարգավորի ք գործերը, ես այսօր նրան նամակ եմ ուղարկել: Ես շուտով կգրեմ ք ժամանան օրվա մասին: Յաճախակի նամակներ գրիր: Յուրաքանչյուր նամակով ինձ հաղորդիր մայրիկի առողջության մասին: Իմ ողջունեցը թուղթին: 1908թ. հուլիս: «Սմբեկ» ստորագրությամբ:

3. Սովորական փոստային թղթի կես էջի չափսով թանաքով հայերեն հետևյալ բովանդակությամբ նամակը:

«Կզմությ նելիքին»⁴¹

Սույնով տեղական հայ հասարակության կողմից բնտիպած և լիազորված Կզմությ տեղական մարմինները հայտարարում են ծեզ, որ. Ա. Այսօր տեղական հասարակությունը պետք է հավաքվի եկեղեցու շրջակա հրապարակում, Բ. Յիշյալ մարմինները պարտավորում են ծեզ ներկա լինել հասարակական այդ հավաքին»:

Տեղական մարմինների փոխարեն (ստորագրությունն անընթեռնելի)

Կզմությ, 1908թ. սեպտեմբեր: «Սմբեկ»

Խոհեմարդիկ-Դաշնակցության կողմէից կամաց 3(28) թիվ 2009 թվականի դրույթի 28

Կամ համարական հայկական հայության դրույթի 28

ստորագրությամբ:

4. Թղթի կտորի վրա թաճաքով հայերեն հետևյալ բռվանդակությամբ գրությունը.
«Կզնութ, Սեպորափի⁴²:

Եթե վաղը չուղարկես այն 100 օութիխն, այնտեղ ես ինք կզամ և քանի դեռ չեմ բռնագնած 150 օութիխ հանգուստ չեմ թողնի ձեզ: Ես ձեզ կսպասեմ մինչև երեկո»:

5. Գրելու թղթի կես էջի չափով հետևյալ բռվանդակության հայերեն տպագիր կլչ.

«Հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության Մրգաստանի [Երևան] շրջանային ժողովի (տեղի է ունեցել 1906թ. մայիսի 21-ից 27-ը) բանաձևեր.

I. ՔՐՈՐՉՉՈՒԹՅՈՒՆ

Կենտրոնական կոմիտեն իր շրջանում իրացեն մարդկանցից քարոզչության համար հիմնում է կենտրոնական մարմին, որը քարոզչությանը վերաբերող գործերում պետք է լայն իրավասություններով օժտված լինի: Քարոզչության մարմին տրամադրության տակ ժողովը փոխանցում է քարոզչության կարիքների համար որոշակի գումար: Քարոզչության մարմնի վրա դրվում են հետևյալ պարտականությունները.

1. «Դաշնակցության» հիմնական ծրագրի և Կովկասյան գործունեության նախազծի ժողովրդականացման նպատակով բանավոր և գրավոր քարոզչություն վարում անդադար ընդգծենով, որ հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» հայ աշխատավոր ժողովոյի տնտեսական և քաղաքական լրակունքների պաշտպանն է, և որ հայ աշխատավոր ժողովոյի շահերը պահանջում են հայազգի քաղաքական իրավունքների երաշխիքներ,

2. Շրջաններում կիմնել գրադարաններ,

3. Աշխատավոր ժողովոյի տնտեսական և տողահաջական դրության գիտական նպատակներով ուսումնասիրում (վիճակագրական տվյալների հավաքում):

II. ՎԵՐԱԿԱԶՄԱԿԵՐՊՉԱԿԱՆ ՂԱՐՑԵՐ

.....⁴³ շրջիկ և գրավոր հրատարակությունների միջոցով վերոնշյալ դրույթների ժողովրդականացման համար քարոզչության ուժեղացում և մեր շարքերի մաքրում այն բոլոր տարրերից, որոնք իրենց հանողնությունը և գործունեությամբ «Դաշնակցության» վերոնշյալ դրույթներին չեն համապատասխանում: Առաջիկացնեն ժողովրդականացման անհամարժեք ժամանակ մասնաւոր առողջության համար անցկացնել հեղափոխական ջղությունը մարդկանց, որոնք ընդունակ կլիմեն պաշտպանել աշխատավոր ժողովոյի շահերը: Ընտրություն-

ները պետք է տեղի ունենան

III. ՄՐԳԱՍՏԱՆԻ ՇՐՋԱՎԻ ԲԱԺԱՆՄԱՆ ՀԱՐՑԸ

Քանի որ Մրգաստանի Կենտրոնական կոմիտեի համար շրջանի ընդունակության գործերի բարդության պատճառով միայնակ անհնարին է դեկավարել գործերը, և քանի որ կոմիտեի որոշ տեղամասեր շատ հեռու են գտնվում կենտրոնական քաղաքից⁴⁴, որա համար սկզբունքորեն ցանկալի համարվեց Մրգաստանի շրջանը բաժանել 2 կամ 3 կենտրոնական կոմիտեների: Կենտրոնական կոմիտեն մինչև հաջորդ շրջանային ժողովը, հնարավիրության դեպքում, իր հայեցրությամբ, կառող է հիմնել նոր կենտրոնական կոմիտեներ և ընդունված կարգով հաստաման ներկայացնել:

IV. ԲՅՈՒՃԵ

Շրջանային ժողովը իրեն իրավասու համարելով հաստատել կենտրոնական կոմիտեի և շրջանային կոմիտեների ելումուտի նախահաշվները հանձնարարեց կենտրոնական կոմիտեին երկայացնել հաջորդ տարվա նախահաշվի մարդանաման դրամական հաշվները: Շրջանային ժողովը նախորդ տարիների ծախսերին ու մուտքերին հանձնապատասխան կիաստափի նախահաշվի:

Մինչև առաջիկա շրջանային ժողովի կողմից նախահաշվի հաստատում՝ տեղական կոմիտեները հրավունք ունեն ծախսել իրենց մոտ եղած միջոցների երկու տոկոսը, ավելի համար պետք է կենտրոնական կոմիտեի թույլտվությունը ստանան:

V. ՆԱԽԱՊԱՏՐԱՍՏՈՒԹՅՈՒՆ ԸՆԴԱՍՈՒՐ ԺՈՂՈՎԻՆ

Որպեսզի Մրգաստանի ներկայացուցիչ կարողանա «Դաշնակցության» առաջիկա ընդհանուր ժողովին ներկայացնել ողջ շրջանի կարօիքը, կենտրոնական կոմիտեն պետք է առնվազն ժողովից երկու ամիս առաջ ընդհանուր ժողովին ուղարկի բոլոր կոմիտեների հարցերի ցուցակը, որոնք պետք է բարձրացվեն ժողովում: Կոմիտեներն այդ հարցերի առթիվ իրենց տեղամասային ընկերությունի հետ պետք է խորհրդակցեն և իրենց տեղամասերի կարօիքը ներկայացնեն Մրգաստանի շրջանային ժողովին, որը պետք է ստեղծվի գոնե ընդհանուր ժողովից երեք շաբաթ առաջ: Մրգաստանի շրջանային ժողովը այդ տեղամասերի կարօիքների մշակումից հետո դրանք իր ներկայացուցչի հետ ուղարկում է ընդհանուր ժողովին:

42 Նկատի ունի Կզնութի տանութերի օգնական Մեսրոպ Շահնազարովին:

43 Այս և հետագա բոլոր բանակետերը փաստաթորին են:

44 Նկատի ունի Երևանը:

VI. ԾՐՁԱՆԱՅԻՆ ՎԵՐԱՎՏԵՍՈՒԴՆԵՐ

Ցանկալի է ճանաչվել, որպեսզի մարմին-ների հեղափոխական գործունեությանը հետևելու և շրջանային կրմիտեների գործերի ճշու ուղղորդման համար Կենտրոնական կրմիտեն ուղարկի վերաբեռնություններ, որոնց պատր է մասնակցեն կրմիտեների ժողովներին նեկ ձայնի հրապություն:

VII. ԿՈՄԻՏԵՆԵՐԻ ՀԱՇՎԵՏՏՎՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՍԱՍԻՆ

Ծրջանային կոմիտեներին պարտավորեցրել ենք, գոնես երկու ամիսը մեկ անգամ, իրենց հետափիշական և խմբերի գործունեությամբ, ինչպատճեն առաջարարական հաշվետվությունների մասին Կենտրոնական կոմիտեին ներկայացնեն մանրամասն տեղեկություններ։

Այս բանաձևերով պետք է ղեկավարվեն մեր շրջանի բոլոր դաշնակցական նարմինները և ղոնկերները:

Հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն»

14 հունիսի 1906թ.
Արակարսի

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, էջ 553-555:
Թարգմանություն պատեղենից:

ԹԻՎ 3

1909թ. հուլիսի 8: Քաղաք Նախիջևան:
Դատական քննիչ Միղավաճ⁴⁵ քանի ուժում որդես
մեղադրյալի՝ թթեական դատավարության կա-
նոնադրության 40-րդ հոդվածի համաձայն
հացանուննեց ներփակվածային և նա ցուց-
ում է մի սիլեց:

Ազգանուն, անուն և հայրանուն – Տեր-Չարթըյունով Գարեգին Տեր-Եղիշեի, կը չունը-ի հոգւորականի որդի, գրանցման և ծննդյան վայր - Երևանի նահանգի Նախիջևանի գավառի Կզնուք գյուղ, զբաղմունքը - մինչև ձերքակալությունը սվայրել է Սրբայի ու-ստմանարանում, տարիքը - 22 տարեկան, ծննդյանը - օրինական, հավատքը - հայ-օրիգորյան, կրթությունը - պարտուել է Երևանի օհմնաժաման⁴⁶. ոնտանեսամ ոռու-

թյունը - ամսութի, գոյության միջոցները - հոդակտոր Կզնութուն, հատուկ նշաններ - չկա, ինչպիսի հարաբերությունների մեջ է տուժման հետ⁴⁷, դատվածությունը - չի ռադմել:

[Ա որ] նշյալ սպատակերի համար իր տրանժագործության տակ Թիֆլիս քաղաքում և Ռուսական կայսրության ուրիշ քաղաքներում ուներ հեղափոխական բյուրո, հասովով հեղափոխական կենտրոնական և տեղական կոմիտեներ և ենթակոմիտեներ, խմբեր, 1905-1908թ. հրատարակած հակակառավարական անսագրեր, թերթեր, թրուցիկները զինված ապահովաբորբաքան կոչերով, Ռուսական պատրիարք մեջ հանրահանության ձևակորման համար, սարքավորումներով տպարաններ, հրազենի և սարջ գենջի մեջ պահեստներ, պայրուցիկ արկեր (ռումբեր), վարողի, դիմանմիտի, փամփուշտի և այլնի մեծ պահեստներ, հեղափոխական զինվորների⁴⁹ հասովով ցոլակներ, ակաբէցական ցոլակներ՝ «Ակաբէցի Սարմին», -ի⁵⁰ Խորիրի զինավորությամբ, որ կոմիտեների որոշումներով 1905-1908թ. Ռուսաստանում իրականացրել է նշյալ հանցավոր կազմակերպության համար Վտանգավոր համարվող և նրա կարգադրություններին ենթարկվել չշանկացող հնչան կառավարող հշխանության ներկայացուցիչների, այսպէս և մասնավոր անձանց սպանությունների ին ամբողջ շարք, դրանցից զատ [իրականացրել է] տեղական հայ բնակչության անենայն պարտադրված դրամահավաք՝ հանցավոր նպատակների համար և ճահիվան սպանալիքի ներք, առավել ևս հասուն ստիկովական մեջ դրամական շորովումներ հարուստ անձանցից, որոնց հրաժարման դեպքուն նրանց [սպառնացել են] սպանել, դրանից քաղի ինքնանգուիս կերպով լուսամենով ուստանական հշխանության

⁴⁵ Դատելով ազգանունից՝ ունի վրազական կամ մեզուելական ծագում:

Երևանի գիմնազիայի ավարտման մասին հստակ և ապացուցված փաստ չկա

47 Φωιτωθηθοιμ ላይዎች እ፡

48 Զեակերպումները դատական քննիչինն են:

49 Φωιτωρηθοιμ qինվոր բառը փակագծերում գրված է ոուսերեն՝ զինվոր

50 Ոուսերեն տառերով հենց այսպես է գրված:

իրավասությունը՝ իրականացնելով քրեական և քաղաքացիական գործերի քննություններ, և այդ գործերով՝ իր ապօրինի դատավճիռներն արձակելով, ընդ որում ես նշյալ հանցավոր ընկերակցության անդամ են ենել և վերջինիս միջոցների հաշվին սովորել եմ Սփյախայի կուսակցական հեղափոխական ռազմական հուսունարանում, որպեսզի հետագայում դասընթացների ավարտից հետո մնամ նշյալ հանցավոր ընկերակցության ռազմական կազմակերպության շարքերում, այսինքն քրեական կանոնադրության 102-րդ հոդվածով նախատեսված հանցագործության մեջ:

Ներկա գործի առթիվ կարող եմ բացատրել հետևյալը. 1904թ. ես ավարտել եմ Երևանի գիմնազիան և նկատի ուսունայով Ռուսաստանի բարձրագույն ուսումնական հաստատություններում տեղի ունեցող գործադրությունները և անկազմությունները մեկնեցի արտասահման: Վիեննայում⁵¹ ես ծանոթացա Սփյախայի բնակիչ դաշնակցական Սուրբիա Սուրբիայանի հետ: Վերջինս հմանալով ուսումն շարունակելու իմ ցանկության մասին և լինելով շատ հարուստ մարդ՝ առաջարկեց ինձ իր հաշվին ընդունվել Սփյախայի համալսարան⁵², ինչին և ես համաձայնեցի: Ես համալսարանում սովորեցի Երկու տարի: 1907թ. համալսարանը երեք ամսով փակվեց և այդ ժամանակ ես ցանկացա ընդունվել Սփյախայի ռազմական ուսումնարանին կից սպայական դասընթացներ, սակայն շուտով համալսարանը բացվեց և ես շարունակեցի ուսումն այնուհետ, ընդ որում ես պետք է ասեմ, որ Սփյախայի գոյություն ունի պետական ռազմական ուսումնարան, և ոչ թե «Դաշնակցություն» հեղափոխական կուսակցության ուսումնարանը⁵³:

Ստորագրություն այն մասին, որ ես պարտավոր են շամանուննան և ինձ նվիրել հեղափոխական գործունեությանը՝ ես ոչ մենքին չեմ տվել: Սփյախայից ես նամակներ եմ գրել մորս և եղբայրս, սակայն ոչ այն բովանդակության նամակներ, ինչպիսից դուք ինձ ներկայացնում եք (ներկայացված են մոր և Լևոնի անուններով Երկու նամակների բովանդակություններ), ում կողմից են գրված այդ նամակները՝ չգիտես: 1908թ. սեպտեմբերին Կզնությ տանուտեիր օգնականի անունով նամակը գրված է իմ կողմից որպես հասարակության

ընտրյալի, [ծխական] դպրոցի բացման և ոռոգման ջրանցքի անցկացման առիթով: Մեսրոպի անունով նամակը գրված է թուրքական գինվորի⁵⁴ կողմից 1905թ., ինչպես է այդ գինվորի անունը ես չգիտեմ⁵⁵: Ներկա մեղադրանքը սարքված է Կզնությ տանուտերի օգնական Մեսրոպ Շահնազարովի զրպարտությամբ, քանի որ մենք պատկանում ենք միմյանց հետ թշնամություն ունեցող Երկու կուսակցությունների: Այդ կուսակցությունները հեղափոխական չեն, այլ սովորական գյուղական, որոնք գոյություն ունեն յուրաքանչյուր գյուղում և որոնք ստեղծվում են գյուղական հասարակական գործերի հիման վրա: Ասվածին անհրաժեշտ են համարում հավել, որ Սփյախայի ռազմական ուսումնարանում ստվորում է ին բուլղարացիներ և նակեղոնացիներ, որոնք ավարտելուց հետո դաշնում է ին բուլղարացի սպաներ: Այդ ուսումնարանը հետանդում է այն նոյն նաշտակմերը, ինչ և բոլոր մյուս ռազմական ուսումնարանները: Ուսուսատանից ես հեռացել եմ 1904թ. Երկրորդ կեսին, իսկ վերադարձն միայն 1908թ. Վերջին, ինչի պատճառով ես չեմ կարող պատկանել Ռուսաստանում 1905-1908թթ. գործած «Դաշնակցություն» կուսակցությանը⁵⁶: Ին ցուցմունքում սխալ է սպրել: Սփյախայի ռազմական ուսումնարանում ես ստվոր եմ տասնմեկ ամիս, բայց դասընթացը չեմ ավարտել: Ուսումնարան ես ընդունվել եմ, քանի որ այն ժամանակ գրադարձունք չունեի համալսարանը փակված էր: Խնդրում եմ, որպես վկաների, հարցարնելի ին համայուղացիներ Բագրատ Գևորգովից⁵⁷, Մեսրոպ Շահնազարովին, Պողաչին, Գևորգ Զարությունվիխն, Սահակ Գյուլնազարովիխն⁵⁸, Ստեփան Խոջակին և Նիկոյա Մանացականովիխ այն բանի հաստատման համար, որ Մեսրոպի անունով 100 ռուբրի հանձնելու մասին նամակը գրված է 1905թ. Կզնություն գինվորի⁵⁹ կողմից: Ի հաստատումն ուսումնամանիք՝ խնդրում եմ հարցարնել ևս հետևյալ համագույղացիներին: Ալեքսան Ավակյովիխն, Ղազար Ավակյովիխն⁶⁰:

Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող: Բնագիր համապատասխան ստորագրություններով:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թ. 600-601:
Թարգմանություն ռուսերենից:

⁵¹ Նժեթին իրականում մեկնել է «Պարսկաստան: Վիեննան նշելով՝ նա պարզապես քողարկության իր մասնակցությունը»:

⁵² Սփյախայի համալսարանում ստվորելու մասին վկայությունը հավանաբար դատական մարմինների ուշադրությունը շենելուն է միտքած: Համենայն իեպս, դրա մասին առայժմ ոչ մի փաստ չկա:

⁵³ Այս պարագայում և Նժեթին ՀՅԴ-ին ծգտում է զերծ պահել դատական անհարկի մեղադրանքներից:

⁵⁴ «Պետք է հասկանալ «Քուրքահպատակ»: Փաստաթրում գինվոր բառը փակագթերում գրված է ռուսերեն՝ ՀՅԴ-ի անհամանական անձինք անձինք անձինք Նժեթին պահանջի համաձայն հարցարնելու մասին:

⁵⁵ Զինվորի անունը Սայդո (Սեյդ Պողոս) է:

⁵⁶ Այսան Նժեթին ոչ թե իրամարդկում կամ ժխտում է ՀՅԴ-ին իր պատկանելիությունը, այլ ուղղակիորեն ցույց է տալիս ցարական քննիչների կողմից ՀՅԴ-ի ձևավորման ժամկետներին տրված միավանդականը:

⁵⁷ Բագրատ Գևորգի Սահակյանց՝ Նժեթին հորեղբոր որդի:

⁵⁸ Սահակ Գյուլնազարյան՝ Նժեթին քեռի:

⁵⁹ Փաստաթրում գինվոր բառը փակագթերում գրված է ռուսերեն՝ ՀՅԴ:

⁶⁰ Նշյալ բոլոր անձինք Նժեթին պահանջի համաձայն հարցարնելու մասին:

ԹԻՎ 4
ՈՐՈՇՈՒՄ

1909թ. հուլիսի 8: Քաղաք Նախիջևան:
Երևանի օկրուգային դատարանի
Դատական քննիչ Սիհապան հարցաբռնելով
Գարեգին Տեր-Շեիշիի Տեր-Ջարությունովին
դրանք Քրիստոն կանոնադրության 102-րդ
հոդվածով ճախատեսված հանցագործու-
թյամ մեջ մեղադրվող, և ուշադրության առնե-
լով նրան սպասնացող պատժի խստությունը
և Նովկի երևանի օկրուգային դատական
պայմանի հասողությամբ գրժեցված
Դատական քննիչի պահանջ, ինչպես նաև
դեկանարկելով Թրեսկան դատավարության
կանոնադրության 416-րդ հոդվածի 6-րդ կե-
տով ՈՐՈՇԵՑԻ. մեղադրյալ Տեր-Ջարությունո-
վի պատճամիցոց ընտրեն կալանքի տակ պա-
հելը, ինչի մասին և հայտարարել նրան:

Բնագիր համապատասխան ստորագ-
որւթյուններով:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, զ. 1, թ. 601:
Թաղանանություն ռուսերենից:

ԹԻՎ 5

1910թ. փետրվարի 8: Թաղաք Նախիջևան:

Քերպարայ Մուլխարով Հաջի Զաֆարով-
Օղի (և ոչ թե Ֆարզա-Օղի), Ներամի հա-
մայնքի տանուտեր, 40 տարեկան, շիս մահ-
մեղական, չեմ դատվել, գործում մասնակից
անձանց օտար եմ, գործու:

1908թ. սեպտեմբերին Նախիջևանի գավառապետն էկավ Կունգուլու⁶¹ գյուղը, որտեղ ուզում է ճերքակալել Գարեգին Տեր-Ճարությունովին, բայց վերջին տաճը չեր: Այս ըստ տվյալների, Գարեգինը աւատը է գտնվել Եղրոյ մոտ՝ Վերին Ազա գյուղում: Գավառապետն ինձ կարգադրագիր տվեց Նախիջևանի 3-րդ տեղանասի ուրադմիկ⁶² Մուրավյունի անոնով և աշարժեց աննշանական մեջնել Զուրա գյուղ: Զուրայից եւ և ուրադմիկ Սահմանվը մեկնեցինք Վերին Ազա գյուղ: Ազայի պահակավասինից վերցնելով ուրադմիկ Մուրավյունի՝ մենք ժամանեցինք Լևոն Տեր-Ճարությունովի տուն: Լևոնը և նրա Եղբայր Գարեգինը տաճն էին և ճաշում էին: Ուրադմիկ Սահմանվը Գարեգինին հայտարարեց գավառապետին կարգադրության մասին և ծերնառութեա խուսափութեամ: Պա-

տուհանի գոգին դրված էին հյայերն նամակներ և տետրեր: Ու ն էին դրանք պատկանում չգիտեն: Սազինով Վերցրեց դրանք և Տեր-Հարությունով հետ ոլուկեցց զավարապետինուն: Այսուհետեւ Ալեքսանդր Տեր-Հարությունովները պատկանում էին հետափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցությանը թե ոչ չգիտեն: Այդ կուսակցության գործունեության մասին ես ոչինչ չեմ կարող ասել: Մինչև 1905թ., այսինքն՝ մինչև հայ-թարարական անկարգությունները, լուրեր կային, որ գյուղացն ունի «Դաշնակցություն» կուսակցություն, որը կարծում թե Դաշնական թագավորության Վերականգնմանը, բայց 1905թ.-ից հետո այդ կուսակցության գործունեության մասին ոչինչ սկսի էլու⁶³:

Ավելին ցուցմունք տալ չեն կարող: Կարդապված է:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ՀԱՅ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 3, թթ. 1635-1636:
Թարգմանություն ռուսերենից:

* * *

Բազրատ Գևորգի Սահակյանց, Կումը⁶⁴ գյուղի բնակիչ, 28 տարեկան, հայ-օդիգորյան, Գարեգին Տեր-Ղառությունվի զարմիկ⁶⁵, գրա-գետ, հաղաքանակած Են թ. 37 ասհանջագրու:

1908թ. սեպտեմբերին Գարեգին Տեր-Ղարությունով կողմից ես տանուտեի օգնական Մետրոպ Բարայի Ծահնազարդումն գործույուն չեմ տարել: Այդայիս նեար ես չեմ հիշում, և ինչպիսի գործույուններ մասին են խոսք գնում չգիտեմ: Ես չեմ հիշում, որ մեռյալ գյուղում գյուղական հավաք գումարի, որ տեղ Գարեգին Տեր-Ղարությունը կամ որևէ ուրիշ անձ «Կաշնակցություն» կուսակցության քարոզություն անի կամ էլ բնակչությանը կառավարության հետ գրգիր: Հիշում են, որ 1908թ. սեպտեմբերին ողոգման ջրանցքի կառուցման առջիկ գյուղական հավաք գումարվեց: Այդ հավաքում ներկա էր և տանուտեի օգնականը:

Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող: Կարդացված է:

Բնագիրը հանապատասխան ստորագրություններով:

ՀԱՅ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 3, թ. 1636:
Թարգմանություն ռուսերենից:

* * *

Ուսան Դմիտրիի Սագինով, Նախիջևանի գավառի 3-րդ տեղամասի ուղյանիկ, ապրում են Զոլոպյանմ, 30 տարեկան, ուղղափառ, չնե՞ն դասընթաց, գործում մասնակից անձանց օտար են:

61 ՊԵՄՐԻ Է ԼԻՇԻ ԿԱՌՈՒՅՆ

62 Ոստիկանական պաշտոնյա:

63 Այստեղ քարայր վկան ակնհայտորեն ստում է, քանզի ԴՅԴ անունը Անդրկովկասում առավել հայտնի դարձավ հենց 1905թ. հետո:

64 ՊԵՏՔ Է ԼԻՇԻ ԿԳԸՆՈՒՅ:

65 ՆԺԵՒԻ ԽՈՐԵՂՔՆՈՐ ՈՐԴԻ:

1908թ. սեպտեմբեր ամսին ինձ մոտ ջուղա եկավ Նեհրամի համայնքի տանուտերը. Մոլխարա-Շաջի Տերզայի օյլին բերելով [Վերին] Ազայի ծխական դպրոցի ուսուցիչ Լևոն Տեր-Շարությունովի եղբայր Գարեգին Տեր-Շարությունովի ճերակաբանան մասին Նախիմսկանի գավառական կարգադրագիրը: Ես անհապայ Նեհրամի համայնքի տանուտերի հետ մեկնեցի Վերին Ազա գյուղ, տեղի պահակակետից վերցրի ուրախմիկ Մուրավյովին և ուղղվեցի Լևոն Տեր-Շարությունովի տուն: Լևոն և Գարեգին Տեր-Շարությունովները գտնվում էին տանը և ճաշում էին: Ես մտա տուն, Գարեգին հայտարարեցի զավարապետի կարգադրության մասին, և սատ այդ ես նրան առաջարկեցի ցոյց տալ իր հրեթը: Նա ցոյց տվեց ճամարուկը: Այնտեղ, պատուհանի գոգին, դրված էին հայերեն տետրեր և նամակներ: Գարեգին հայտարարեց, որ նամակները և երկու տետրերը իրեն են: Ես դրանք վերցրի, կապեցի և կմեցի: Այնտեղ էին գտնվում նաև Ազայի դպրոցի աշակերտական տետրերը, որոնք ես իհարկէ չվերցրի: Նշալ նամակների և երկու տետրերի առնչությամբ Տեր-Շարությունովները ոչ մի պարզաբանում չտվեցին, քանի որ ես չհայցաքննեցի նրանց: Չենց նույն օրը ես մեկնեցի Ազայից և Գարեգին Տեր-Շարությունովին նամակներով ու տետրերով հասցի Նախիմսկանի գավառապետին:

Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող: Կարդացված է:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 3, թ. 1636:
Թարգմանություն ռուսերենից:

* * *

Ստեփան Շովիանեսի Մոսեսով (նույն ինքը Խոջան), Կունգուրէ⁶⁶ գյուղի բնակիչ, 35 տարեկան, հայ-գրիգորյան, չեն դասուել, գործում մասնակից առնձան օտար են, հարցաքննված էն թ. 37 պահանջարովով:

1908թ. սեպտեմբերին (օրը չեմ հիշում) ես խսկապես ներկա են ենել մեր գյուղի գյուղական հավաքին, որը քննարկել է մոտ 4000 ռուբլի արժողությամբ ոռոգման նոր ջրանցքի կառուցման հարցը: Այդ հավաքը գտնարկել էր մեր գյուղի լիազորներ լուկաս Բարակի, Նիկոլայ Խսաբեկովի և Ստեփան Ազիզովի կողմից: Այդ հավաքում, ինչքան հիշում են, ներկա էին տանուտերի օգնական Մեսրոպ Բարայի Շահնազարովը և Գարեգին Տեր-Շարությունովը: Վերջինս հավաքում խոսում էր՝ համազուղացիներին հանողելով գումար հավաքել և կարգավորել անհրաժեշտ ջրանցքը, որն այժմ իրականում և կառուցվում է: Տեր-Շարությունովը «Դաշնակցություն» կուսակցության անունից քարոզչություն չի արել: Տեր-Շարությունովը Մեսրոպ Շահնազարովի մոտ որևէ մեկին գործույնով ուղարկել է թե ոչ՝ չգիտեմ:

66 Պետք է լինի Կզնութ:

67 Սահակ Գյուլնազարյան – Մժեիկի քերի:

«Դաշնակցություն» հեղափոխական կուսակցության գործունեության մասին ինձ ոչինչ հայտնի չէ:

Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող: Կարդացված է:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 3, թ. 1637-1638:
Թարգմանություն ռուսերենից:

* * *

Մեսրոպ Բարայի Շահնազարով, Կզնութ գյուղի բնակիչ, 50 տարեկան, հայ-գրիգորյան, չեն դասուել, գործում մասնակից անձանց օտար են, հաղցաքննված են թ. 37 պահանջագրով:

Ես տանուտերի օգնական եմ եղել 1902-1905թ. և 1908թ.: Իմ համազուղացի Գարեգին Տեր-Շարությունովը սովորաբար այդեւ է Կզնութ գյուղից լուրս, ուր ամեն տարի կարծ ժամանակով էր վերադարձնում: Որտեղ է մասնավորապես ապրել և ինչով զբաղվել Գարեգինը՝ չգիտեմ, բայց լսել էի, որ նա ճշտապես շրջուն է Ռուսաստանի տարբեր քաղաքներում: Մինչև 1908թ. Տեր-Շարությունովն իրեն սովորական պես է պահել և նրա գործողություններում ոչ նիկասկածելի բան չեմ նկատել: Կարծես թե 1908թ. օգոստոսի վերջին Տեր-Շարությունովը եկավ Կզնութ, մոտ հարաբերություններ հաստատեց իր համազուղացիներ Շունան Դարությունովի, Բարայատ Գևորգովի, Սահակ Գյուլնազարովի⁶⁷ և Ստեփան Շովիանեսովի հետ, և նրանց հետ միասին սկսեց խարսնվել գյուղական գործերին: Գարեգինը սկսեց գործել այնպես ազատ և ինընուրույն, որ գյուղում լուր տարածվեց, թե նա «Դաշնակցություն» կուսակցության ներկայացուցիչն է, ինչի պատճառով է նրանից բոլորը սկսեցին վախենալ և լսել:

Կզնութ Գարեգինի ժամանումից մոտ 7 օր անց, երբ ես գտնվում էի Չենգմարասարում (Կզնութի բարաբական մաս), ինձ մոտ եկավ իմ համազուղացի Բագրատ Գևորգովը, փոխանցեց ինձ հայերեն երկու գրություն, միհամանակ հայտնելով, որ այդ գրությունները Գարեգին Տեր-Շարությունովից են, ով ինձնից պահանջում է հավաքի ներկայանալ: Ես պատասխանեցի, որ հավաքին չեմ զանազան գործություն ունեմ: Ես թերի գրագետ եմ և Գևորգովի մոտի գրությունները չկարողացի: Նույն օրվա երեկոյան ինչ որ գրագետ տղայի տվեցի կարող այդ գրությունները և այն ժամանակ ինացա դրանց բովանդակության մասին: Գրություններից մեկում ինձ առաջարկվում էր ներկայանալ հավաքի, իսկ մյուս գրությունով պահանջվում էր իր համանել 100 ռուբլի: Թե ում ստորագրությամբ էին գրությունները՝ չեմ

իիշում⁶⁸: Ովէ է գրել այդ նամակները՝ չգիտեմ, բայց լսել եմ, որ դրանք գրել է Գարեգին Տեր-Դարությունովը: Հաջորդ օրն ներ նշյալ գործությունները են ներկայացրի Սահմանականի գավառապետ Սորոկինին, ով 2-3 օր անց ձերքակալեց Տեր-Դարությունովին, և նրա գործներությունը դարեթեցվեց: Գյուղացիներից, որոնց չեն իիշում, և լսել են, որ հավաքը կայացել է տեղական եկեղեցու շրջակա հրապարակում, ընդ որում այդ հավաքում Գարեգին Տեր-Դարությունովը համոզել է գյուղացիներին փակել պետական դպրոցը և բացել մասնավորը: Այդ առիրվագույնը է վճռագիր, որ ստորագրել են կանությունները՝ վախենալով Տեր-Դարությունովից: Ստորագրել են վճռագիրը թե ոչ չեն իիշում, սակայն եթե որևէ մաման վճռագիր իմ կողմից ստորագրվել է, ապա հավաքարա են այդպես են վարչել սպանվելու վախից: Ինչ նպատակով էր Տեր-Դարությունովը ձգտում փակել պետական դպրոցը՝ չգիտեմ, ինչ նաև հոգում չգիտեմ, մեր գյուղում գյուղուն ունի պետական գյուղական վարժարան և ոչ թե եկեղեցական-ծխական:

Տեր-Դարությունովի ձերքակալությունից հետո ցյուղում լրտեր տարածվեցին, որ ինձ ցանկանում են սպանել: Թեպետ անձամբ ինձ ոչ մեկը սպանությամբ չի սպանանցել, սակայն են իմ հանդեա անբարյացականության մեջ կասկածում էր Տեր-Դարությունովի կողմնակիցներին Բագրատ Գևորգովին, Սահակ Գյուղազարովին և ուրիշների, որոնց վրա են զավարացել բողոք ներկայացրի, ով կանչեց նրանց և ստորագրություն վերցրեց առ այն, որ եթե ես սպանվեմ նրանք մեղավոր կլինեն դրանում: Ես չեմ լսել, որ Տեր-Դարությունովը դրան է հավաքել կամ համոզել համագույղացիներին զինվել կառավարության մեջ պայացարելու համար: Տեր-Դարությունովը վերոհիշյալ կողմնակիցների գործունեությունը դրսություն էր նրանով, որ նրանք աջակցում էին վերջինն և ասում էին նույնը, ինչ որ Տեր-Դարությունովը: Ինչ է նշանակում «Նժեթի» բառը՝ չգիտեմ⁶⁹: Ինչ անհրաժեշտության համար էր Գարեգին Տեր-Դարությունովը պահանջություն 100 ռուբրի՝ չգիտեմ⁷⁰: Տեր-Դարությունովը ներկա պահին գտնվում է բանտում: Ի հաստատում իմ ցուցմունքի հղում անել վկաների վրա չեմ կարող, քանի որ բոլոր կզմությունները վախենում են և ոչ մեկը Տեր-Դարությունովի դեմ ցուցմունք չի տա: Ես գիտեմ, որ ինձ կապանեն այս ցուցմունքի համար, որ տախի են:

«Դաշնակցություն» կուսակցության գոր-

ծունեության մասին են ոչինչ չգիտեմ: Պատկանել է Տեր-Դարությունովը «Դաշնակցություն» կուսակցությանը, թե ոչ չգիտեմ, սակայն նա չեղ կարող խանճվել գյուղական գործերին և նամակներ գրել, եթե չիներ «Դաշնակցություն» կուսակցության անդամ: Իրականացվել է են Տեր-Դարությունովի կամ «Դաշնակցություն» կուսակցության կողմից ահաբեկչական գործողություններ՝ չգիտեմ: Տեր-Դարությունովը և նրա կղղմնակիցներն իսկապես լուրեր էին տարածել, որ ես գործում եմ «Դաշնակցություն» կուսակցության դեմ: Կանաչել է Տեր-Դարությունովը սպառնակիներուն կամ բռնությամբ վճռագրերի կազմնան ու ստորագրմանը, թե ոչ չգիտեմ, սակայն նրա ներկայացրած պահանջներից ոչ մեկը չեղ խիզախի հրաժարվել:

Ավելին ցուցունք տալ չեն կարող: Կարդացված⁷¹:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ՂԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 3, թ. 1637-1638:
Թարգմանություն ռուսերենից:

* * *

Բագրատ Գևորգի Սահակյան, Կզնությունովի բնակիչ, 28 տարեկան, հայ-գրիգորյան, չեմ դատվել, զործում մասնակից անձանց օտար եմ, գրածես:

1905-1909թթ. իմ համագյուղից Գարեգին Տեր-Դարությունովի չի ապարել գյուղում, այլ միայն եկել է տարին մեկ անգամ 15-20 օրով: Որտեղ է նա բնակվել և ինչու է զբաղվել նշված ժամանակահատվածում՝ բացատրել չեմ կարող, սակայն ինքը՝ Գարեգինը, ասում էր, որ ստվորում է ինչ-որ հարուստ հայի հաշվին, ով ցանկանում է նորան կնության տալ իր աղջկան: Ո՞վ է նշված հարուստ հայը և ինչքան է ծշմարտացի Գարեգինի պատմածը չեմ կարող ասել: Դրամի պահանջով իմ համագյուղացիներից որևէ մեկին նամակների ուղարկման մասին ես ոչինչ չեմ լսել, մեր գոյուղի տանուտերի օգնական Մեսրոպ Շահնազարովին ոչ մեկը դրամի պահանջներով նամակներ չի ուղարկել: Շահնազարովը այս առիրվագույն գովարդունը է Գարեգին Տեր-Դարությունովին՝ թշնամանքոց ենթելով, նրա հորեղբոր որդի Սարգիս Շահնազարովը շատ տարիներ առաջ թունավորել է Գարեգինի հորը⁷² և այն ժամանակից սկսած նրանց միջև թշնամանք կա: Գարեգին Տեր-Դարությունովին որպես մոտիկ հարևան ես լավ եմ նամաչում և հաստատում եմ, որ նա «Դաշնակցություն» կուսակցությանը չի

68 Այստեղ Շահնազարովը ակնհայտորեն ստում է հետևյալ առունելիով: 1. իր թերի գրահիտության, 2. իր համար կարևոր ու «Վկոնքավոր» գրությունների բովանդակությանը մինչև երեկո հասու չի հնարին, 3. ստորագրողների անունները չի հնարին: Այդ իսկ պահանջով նա մի շարք անգամներ օգտագործում է «Եմ իիշմ» արտահյությունը, ինչն ամենին համոզիչ է:

69 Նժեթի – պանդուխտ, օտարական, տարաշարիկի: Տես Նոր բառգիրը հայկագեան լեզուի, հտ. 2, Երեւան, 1981, էջ 424:

70 Այստեղ Շահնազարովը արդեն իմբն իրեն հակասում է:

71 Այս ձևակերպությունը մեկ անգամ և վկայում է Շահնազարովի գրահիտության մասին:

72 Տեր-Եղիշեն բունավորվել է հարսանիքի ժամանակ 1888թ.:

պատկանել. այդ հաճախանքը ինձ հայտնի է Գարեգինի խոսքերից: «Դաշնակցություն» կուսակցության գործունեության մասին ես ոչինչ չգիտեմ: Կզնութում «Դաշնակցություն» կուսակցության կոմիտեի գործել: Գարեգինի քաղաքական հայացքներն ինձ անհայտ են, սակայն նա զրոյցմերի ընթացքում մշտապես խոսում էր «Դաշնակցություն» կուսակցության դեմ⁷³.

Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող: Կարդացված է:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 3, թ. 1638: Թարգմանություն ռուսերենից:

* * *

Գևորգ Մուղուսի Հարությունով, Կզնությունութիւնի բնակիչ, 80 տարեկան, հայգիտողական, չեմ դատավել, գործում մասնակից անձանց օտար եմ:

1905թ.-ից մինչև 1909թ. Գարեգին Տեր-Հարությունովը մշտապես Կզնություն չի բնակվել, սակայն ամեն տարի մի քանի օրով գալիս էր: Որտե՞ղ է նա բնակվել և ինչո՞վ է գրադարձվել չգիտեմ: Սեսրոպ Շահնազարովի կողմից 100 ռուբլ պահանջվ նամակի մասին ես ոչինչ չգիտեմ: «Դաշնակցություն» կուսակցության գործունեության, այդ կուսակցությունում Գարեգին Տեր-Հարությունովի նամակացության, որուից ահարեկչական գործողությունների մասին ինձ հայտնի չէ: Տեր-Հարությունովի քաղաքական հայացքների մասին ես ոչինչ չգիտեմ:

Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող: Կարդացված է: Անգրագետ:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 3, թ. 1639: Թարգմանություն ռուսերենից:

* * *

Սահակ Գյուլնազարի Մկրտչյան⁷⁴, Կզնությունութիւնի բնակիչ, 45 տարեկան, հայգիտողական, Գարեգին Տեր-Հարությունովի բերի, չեմ դատավել:

Որտեղ է մասնավորապես ապրել Գարեգին Տեր-Հարությունովը 1905թ.-ից մինչև ձերբակալությունը չգիտեմ: Ամեն տարի Գարեգինը գալիս էր Կզնություն մի քանի օրով: Ասում էին, որ Գարեգինը սովորում է Գերմանիայում, սակայն ինչ էր սովորում չգիտեմ: Սեսրոպ Շահնազարովի կողմից 100 ռուբլ պահանջվ նամակի ստացան մասին ոչինչ չգիտեմ: «Դաշնակցություն» կուսակցության գործունեության, այդ կուսակցությունում Գարեգինի նամակացության, վերջինիս քաղաքական հայացքների, որուից ահարեկչական գործողությունների

73 Այս հաճախանքը նժողության գաղափարակից հարազարդ կողմից ուղղակի պաշտպանական մարտավարության դրսություն է:

74 Եթշոյ Սահակ Մկրտչիչ Գյուլնազարյան - Նժողության քաղաքական գաղափարակից հարազարդ կողմից ուղղակի պաշտպանական մարտավարության դրսություն է:

կատարման մասին ոչինչ չգիտեմ: Մեսրոպ Շահնազարովը տանուտերի օգնական եղած ժամանակ վիճել է ինձ հետ ոռոգման ջրի պատճառով և գավառապետին բողոք է ներկայացրել, ով հայտարարել է, որ եթե Մեսրոպի հետ ինչ-որ դժբախտություն պատահի, ապա մենապկորը ես կինեմ: Մեսրոպի բողոքը Գարեգին Տեր-Հարությունովի գործողությամբ չէր պայմանավորված:

Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող: Կարդացված է: Անգրագետ:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 3, թ. 1639: Թարգմանություն ռուսերենից:

* * *

Ստեփան Շովիաննեսի Սոսեսով (Խաչակի), Կզնությունութիւնի բնակիչ, 35 տարեկան, հայգիտողական, գործում մասնակից անձանց օտար եմ:

1905-1906թթ. ես ապրել եմ ք.Եկատերինովարություն, որտեղից իմ գյուղի բնակիչ, 35 տարեկան, հայ-գրիգորյան, գործում մասնակից անձանց օտար եմ: Ստեփան Շովիաննեսի պատկերը բնակվել է Կզնություն, սակայն որտեղ և ինչով է քառվել չգիտեմ: Ասում էին, որ Գարեգինն ինչ-որ տեղ սովորում է ինչ-որ հարուստ հայի հաշվին, բայց ինչքանով են այդ լուրերը հավաստի չգիտեմ: Մեսրոպ Շահնազարովի կողմից 100 ռուբլ հանձնելու պահանջվ նամակի ստացան մասին ոչինչ չեմ լսել: «Դաշնակցություն» կուսակցության գործունեություն Գարեգինի նամակացության, այդ կուսակցությունը Վերջինիս քաղաքական հայացքների, որուից ահարեկչական գործողությունների կատարման մասին ինձ ոչինչ հայտնի չէ:

Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող: Կարդացված է:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 3, թ. 1639-1640: Թարգմանություն ռուսերենից:

* * *

Նիկոլայ Մնացականի Բեկնազարյանց, Կզնությունութիւնի բնակիչ, 40 տարեկան, հայգիտողական, գործում մասնակից անձանց օտար եմ, չեմ դատավել, անգրագետ:

Որտեղ է մասնավորապես ապրել Գարեգին Տեր-Հարությունովը 1905թ.-ից մինչև 1909թ. չգիտեմ: Ասում եմ, թե նա սովորում էր Բուլղարիայում, բայց նամակացան գաղափարակից կողմից դրամի պահանջվ նամակներ ստանալու մասին ոչինչ չեմ լսել: Պատկանում էր Գարեգին Տեր-Հարությունովը «Դաշնակցություն» կուսակցությանը թե

II

«Թաճնկագին մայրիկ,

Միթք դուք մոռացել եք ձեր որդի Նժեհեհին: Ինչու՞ նամակներ չեք գրում, չէ՞ որ ինձ սփոփուս են միայն ձեր նամակները:

Թաճնկագին մայրիկ, ես ձեզ շատ նեղություն եմ պատճառում, սակայն պետք է ուրախությամբ կրեք այդ նեղությունները ձեր որդի Նժեհեհի համար:

Թող Եփեմիան դիմի բուլղարական թագուհի Էլենորային, որպեսզի նա խնդրի ռուսական թագուհուն բանտից ին ազատման համար: Պ-Ռ Սուլիհապար⁷⁶ կարող է առ կազմակերպել, քանի որ նա ծանրոք է ռազմական նախարարի և բարձրաստիճան շատ անձանց հետ: Եթե դուք դիմեք, ապա անպայման թագուհար պատասխան կստանաք: Դավանաբար, դուք արդեն գիտեք, որ ինձ մեղադրում են հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցությանը պատկանելու համար, չնայած այն բանին, որ ես այդ կուսակցությունից այնքան հեռու էի կազմած⁷⁷, որքան երկինքը՝ երկրից:

Զերբարկավել են շուրջ 800 հոգի, բայց 600 հոգի ազատվել են, իսկ մնացային պետք է դատեն: Թերերի տեղեկությունների համաձայն՝ մեր գործը դատարան պետք է փոխանցվի մայիս ամսին:

Դրույթունը կրիստիկական է, առօղջությունս թաքրայվում է, առա արդեն 1,5 տարի է, ես ձերբարկաված եմ:

Ա՞հ, ծշմարիս է, ծշմարիս:
Խոնարհվում եմ բոյորին:

Ձեր որդի Նժեհեհ:

Իմ հասցեն՝

Ուսասառան, Կովկաս, քաղաք Նախիչևնա, Երևանի նահանգ: Բանտում թաղաքական բանուարկայ Գարեգին Տեր Ճարությունյանցին:

1910թ. մարտի 27»:

ՂԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, զ. 3, թ. 2278:
Թարգմանություն ռուսերենից:

ԹԻՎ 7

ՄԵՂԱՐՉԱԼԻ ԿԱՐՑԱՔՆՈՒԹՅԱՆ
ԱՐԱՎԱԿՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910թ. հունվարի 22: Քաղաք Նովչերկասկ:
Նովչերկասկի օկրուզային դատարանին կից հատուկ կարսության գործերով Դատական թմբէքը թթեական դատավարության կամունադրության 403-405-րդ հոդվածների հիման

վրա հարցանեց որդես մեղադրյալ ներքոանվանյալին և նա ցուցումով սկսեց:

Գարեգին Տեր-Եղիշեհ Տեր-Դարությունով, լրացրց ցուցումով են տալիս:

Ձեր կողմից ներկայացված 1908թ. սեպտեմբերի հայերեն նամակը «Նժեհ» ստորագրությամբ Կզնութիւ պետի⁷⁸ անունով: «Սույնով Կզնութիւ հայ բնակչության կողմից լիազորները և ընտրյալները հայտարարում են Ձեզ, որ Ա. Այսոյ Եկեղեցու շրջակա հասպարակական ժողովը, Բ. Սշյալ նարմինները պարտավորեցնում են ձեզ ներկա լինել հասպարակական ժողովին: Տեղական մարմինների փոխարեն՝ «Նժեհ»: Գրված է իմ կողմից և փոխանցված է Կզնութիւ պյուղի ներկայացուցչին, ում անունը և ազգանունը չեն հիշում⁷⁹, Կզնութիւ տանուտերի օգնականին հանձննելու համար: Ձեր ներկայացրած երկու նամակները և գրությունը:

1. 1908թ. հունիսի «Լւսնի անունով» «Նժեհ» ստորագրությամբ իհայերեն նամակը: «Կրկնում եմ այն խոսքերը, որոնք կային 20 օր առաջ ուղարկած իմ նամակի տողելում: Ես մեկն եմ իհեղափոխականներից և այժմ գործում եմ իհեղափոխական ասպարեզում: Ես կապված եմ հանձնարարված մեծ գործերի, դրա համար էլ իմ ասպարեզը կարծ ժամանակով ես չեմ կարող թողնել, չեմ կարող առանձնանալ որպես գործիչ - դա արսին է⁸⁰ ուղարկում եմ իմ լուսանկարչական քարտը, որն ուղարկված է Սոֆիայից քրոջից: Կծտեմ ուսուցիչ լինել Թազագյուղում⁸¹:

2. Առանց անսարքի նշան «Նժեհ» ստորագրությամբ «մոր և եղբօր» անունով և նշումով [իհայերեն նամակը], ոստ որի նամակի հեղինակը Սոֆիայում «Դաշնակցության» հաշվին տպիրում է պայական դպրոցում,

3. Սեսրոպովի⁸² անունով գրություն «100 ռուբլու պահանջով և սպասմակիրով, եթե նամակի հեղինակը մինչև հաջորդ օրը չստանա, ապա կզա և կստանա 150 ռուբլի» – իմ կողմից չեն գրված, ումից են դրանք իւլի – ինձ անհայտ է:

Կերոհիշյալ գրությունը 100 ռուբլու պահանջի նամակը Սեսրոպին գրված է 1905թ. հայ-թարարական անկարգությունների ժամանակ «Սայդոյ» անունով թուրքական հայ զինվորի⁸³ կողմից, իսկ այդ հայի ազգանունը են չգիտեն: Ուստեղ է ապրում այդ հայը – ես նույնպես չգիտեն: Մատնանշված երկու նամակները գտնվել են Կզնություն, դատարկ տանը, որտեղ 4 կամ 5 տարի շարունակ ոչ մեկը չի ապրել: Այդ նամակները խեղաթյուր-

76 Եփեմիայի հայրը՝ Սուլիհաս Սուլիհասյան:

77 Այս մասը գրված է անցյալ ժամանակով:

78 Սանուտերի օգնական Շահնապարու:

79 Սաստեղ Նժեհն ակնայտութեն քուղարկում է իր գաղափարակցի անունը:

80 Փաստաթորում այսպես է:

81 Ուստեղ գրված է և Թայուակ:

82 Սա նոյն Հանհազարում է:

83 Փաստաթորում գիմնող բառը փակագծերում գրված է ուստեղեն՝ զնիքոր:

Թիվ 8
ՎԿԱՆԵՐԻ ՀԱՐՑԱՔՆՆՈՒԹՅԱՆ
ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

1910թ. դեկտեմբերի 1: Քաղաք Նախիջևան:

Երևանի օկրուգային դատարանի
Դատական քննիչ Սիհավան Քրեական
դատավարության կանոնադրության 712-դր
և 1037-դր հոդվածների համաձայն հար-
ցաքննեց Եթերունավանյալներին և նրանք
գուզընուն տվեցին.

Հոգվորական Տեր-Թաղևսու Տեր-
Աստքոսի Տեր-Հովհաննեայսանց⁸⁷. Կզնութ
պյուղի բնակիչ, հայ-գրիգորյան, չեմ դատվել.
Մեսոյն Բարձակ իմ զարծիկն⁸⁸, իսկ մյուս-
Երը օստա:

Մեսորա Բարձրակի և հոգևորական Տերեխէ Տեր-Դարությունովի ընտանիքների միջն հնոց գոյություն ունի թշնամանք, և նրանք պատկանում են իրան թշնամի երկու լուսակցությունների: Ինչն է նաև թշնամանց պատճառ ծանայել չփոխն, քանի որ թշնամանքի սկզբն առնչվում է դեռ այն ժամանակին, եթե Բարձրակի և Տեր-Դարությունովի նախնիները ապրում էին Պարսկաստանում:⁸⁹ Մեսորա Բարձրակի կողմից սկզբում 100 ոռլիք, իսկ հետո 150 ոռլիք պահանջով նամակի ստացածն նախին ինձն ոչինչ հայտն է: Ճարեգին Տեր-Դարությունովի մոտ արդյո՞ք գտնվել է ինչ-որ գործույն դրամի պահանջով, թե ոչ չգիտեմ:

Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող: Կարդացված է:

ԴԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, զ. 5, թ. 4350:

11

Ղուկաս Բարյալի Բեկնազարյանց, Կղ-
նութ գյուղի բնակիչ, 32 տարեկան, հայ-
դրիգորյան, չեն դատվել, գործում նաևնակից
այնձնաց օրուան է:

Մեսրոպ Քարակիսին և հոգևորական Եղիշե Տեր-Դարդությունովի ընտանիքին ես լավ եմ ճանաչում: Ինչքան իիշում եմ ես մշտապես Քարանների և Տեր-Դարդությունովների քշնամանքի վկան են Եղիշե, որոնք պատկանում են իրա միջև քշնամանքոյն անոն Եղիկո Կուտակ-ցությունների: Ի՞նչն է ատիք ծառայել ճնամանքի զգիտեմ, բայց ասուն են, որ նրանց նախնիներու բանականությունը են ասել ուղարկած

84 Ելաւրի ու Շահնշագառիկի:

85 զայնական լուրջամասեր օգտագործելու պահին պարունակությունը մերժվում է (գաղտն մերժու)։

86 Սեպտ Պոլոսու (1874-1907) - Ֆիդայի, ծովառողջ Սյու Ավարինց զյուղունք: Հայ-թաթարական Կրիպվերի շոշանում դեկավարել է Նախիճանի Խարերի ար շրջանի հնարժապատճեններուն:

87 Սա Բուլղարիայուն Նժդեհի հետ ուսանած, ապա Դավադի դեր խաղացած Ռաշիդի (տե՛ս ծան. թ. 8) հայուն է:

88 Քրոջ որդին:

89 Նժդիկի տոհմը (Գուլյենք) 1829-1830թթ. գաղթել է Պարսկահայքի Սալմաստ գավառի Ղզըլջա (Կիզիճա) գյուղից:

Պարսկաստանում մինչև Ռուսաստան նրանց վերաբնակեցումը: Մեսրոպ Բարձրակի անունով 150 ռուբլի պահանջով գրության առնչությամբ ինձ ոչինչ հայտնի չէ, բայց այդպիսին գրված է Գարեգին Տեր-Դարությունովի կողմից հետևյալ պարագաներում: 1908թ. Կզնութ գյուղի տանօտերի օգնական Մեսրոպ Բարձրակը գյուղացիներից հավաքել է 200 ռուբլի միջրափաց⁹⁰ ռոռոգնան ջուր գնելու համար, բայց հետազայուն պարզվեց, որ ջուր գնելու անհրաժեշտություն չկա: Այդ ժամանակ ես, Ստեփան Ազիզովը և Նիկոլայ Բարձրակը ռոռոգնան ջրանցքի անցկացման համար լիազորներ ընտրվեցինք: Քանի որ նոր ջրանցքի [կառուցման] աշշատանքներ սկսելու համար անհրաժեշտ էր ունենալ որոշակի գումար, մենք ռորդեցինք Մեսրոպ Բարձրակից նախկինում նրա հավաքած գումարից վերցնել 150 ռուբլի: Քանի որ Մեսրոպ Բարձրակ այն ժամանակ գտնվում էր գյուղ Չենզամարասպանում, դրա համար մենք խնդրեցինք Գարեգինի գրել նրան նամակ մեզ՝ լիազորներիս 150 ռուբլի հանձնելու մասին, ինչը և Գարեգինը կատարեց: Նամակը գրվեց Գարեգինի կողմից, քանի որ լիազորները թերի գրագետ էին: Թե ինչպիսի գրություն է գտնվել Գարեգին Տեր-Դարությունովի իրերում չգիտեմ: Լիազորները Մեսրոպ Բարձրակից գումար չեն ստացել, քանի որ նա մեր գործարքամբ չժամանեց Կզնութ և գումար չստվեց:

Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող: Կարդացված է:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թ. 4350:
Թարգմանություն ռուսերենից:

Մեսրոպ Բարձրակի Շահնազարյան, Կզնութ գյուղի բնակիչ, 50 տարեկան, հայգիհորյան, չեմ դատվել, հոգևորական Տերթառուսն իմ քերին է, գրագետ:

Սույն գործն առնչությամբ ներկա տարվա սկզբն են արդեն ձեռնուրուն են տվել: Ին և Տեր-Եղիշե Տեր-Դարությունովի նընտանիքների միջև սկզբում ոչ մի թշնամանք չի եղել, իսկ մեր նախները երբեք թշնամություն չեն արել: Թշնամամքը սկսվել է Գարեգին Տեր-Դարությունովից սկզբում 100, ապա 150 ռուբլի պահանջուն երկու գրությունների իմ կողմից ստանալուց հետո⁹¹: Այդ երկու գրությունները ել փոխանցված են Գարեգին Տեր-Դարությունովից: Այդ գրությունները են ներկայացրել եմ Նախարարության գավառապետին: Գարեգինի իրերի մեջ ինչպիսի գրություն է գտնվել չգիտեմ: Գուցե՞ նա գրել է երրորդ գրությունը, բայց չի հասցել ինձ ուղարկել: Դասարակության լիազորները չեն կարող ինձնից դրամ պահանջել, քանի որ այդպիսիք ին մոտ չեն կարող լինել, ռոռոգնան ջրանցքի կառուցապատճան համար գումարը տանութերի և հարկահավաքների մոտ էր:

Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող:

90 Զրաբաշխ պաշտոնյա:

91 Շահնազարովը կրկին ակնհայտորեն խեղարյուրում է իրականությունը:

(Ստորագրությունը ռուսերեն չէ)
Դատական թնգիչ Սիրավա
Դատախազի Տեղակալ (ստորագրություն)

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թ. 4351:
Թարգմանություն ռուսերենից:

* * *

Անդրեաս Յովիկաննեսի Ներսեսյան, Կզնութ գյուղի տանօտերի օգնական, 48 տարեկան, հայգիհորյան, չեմ դատվել, Գարեգին Տեր-Դարությունովն իմ երրորդ յուրաքանչյուրըն:

Սերգեան Բարձրակին և Տեր-Եղիշե Տեր-Դարությունովի նընտանիքին են ճանաչում են: Նրանք վաղուց թշնամություն են անում իրար հետ և պատկանում են երկու իրար թշնամանքի կուսակցությունների: Ինչն է այդ թշնամանքի պահապատճառային չգիտեմ, քանի որ նրանց նախնեները, ինչպես ասում են, թշնամություն են այնու դեռ Պարսկաստանում մինչև Ռուսաստան Վերաբնակեցումը: Մեսրոպ Բարձրակի կողմից սկզբում 100, իսկ հետո 150 ռուբլի պահանջով նամակների ստացման մասին ինձ հայտնի չեմ: Ինչպիսի գրություն է գտնվել Գարեգին Տեր-Դարությունովի իրերում չգիտեմ:

Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող: Կարդացված է: Անգրագետ:

Դատական թնգիչ Սիրավա
Դատախազի Տեղակալ (ստորագրություն)

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թ. 4351:
Թարգմանություն ռուսերենից:

ԹԻԿ 9 ԹՐՈՉՈՒՄ

1911թ. փետրվարի 11-ից մինչև 24-ը: Թաղադրական թնկչերկասկակ:

Նովչերկասկի օկրուգային դատարանի հատուկ կառուցրության գործերով Դատական թնգիչը քննության ենթարկելով իր կատարած նախարարությունը հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության գործով, ԳՏԱՎ:

Որ ներքոանվանյալ մեղադրյալներին սույն գործով՝ ներկայացված թերեկան Դատավարության կանոնադրության 448-րդ և 476-րդ հոդվածների հիման վրա, նրանց նախարարությամբ արված են հետևյալ հայտարարությունները.

XXXXXXVII. Գարեգին Տեր-Եղիշեի Տեր-Դարությունով.

1. Գործին կցել Կզնութ գյուղում տաճ դատարկ սենյակում գավառապետ Սորոկինի կատարած խուզարկության արձանագրությունը, որտեղ գտնվել են 1906թ. կոչերը և այդ առթիվ հարցաքննել Սորոկինին,

2. Դարցաքննել Կզնութ գյուղի տաճութերին, Բարձրակի ազգական Կզնութի

հոգևորական Տեր-Թաղիկոս Տեր-
Յովհաննեսովին – ի հաստատումն Բարձակ
գրագիտության, որը դրա պատճառով իր չի
կարողացել ոչ մեկի ընթերցման համար տալ
իր ստացած նամակները,

3. Գործին կցել բանաստեղծություններով նրա տեսքը, դպրոցի բացման առիջ
հաշտարար վճիռը, դպրոցի բացման առիջի
հաշտարար միջնորդական խնդրագիրը, անձնագիր
ստանալու համար տանուտերի վկա-
յականը և 175 կզնությունի հայերի վճռագիրը,

4. Ի հաստատումն այն փաստերի, որ իր
դեմ ցուցնումք տվյալ Մեսրոպ Բարձակը նրա
երդյալ թշնամին է, որ նրա հայր Տեր-
Յարությունով՝ հոգևորական Տեր-Եղիշեն, բու-
նավորությունը է Բարձակի կուսակցության կողմից,
որ 100 ոտրվի պահանջով օանակը Բարձակը
ստացել է թուրքահպատակից և 1905թ. մինչև
1908թ. Գարեգին Տեր-Յարությունովը Ռուսաս-
տանում չի եղել – հաղարկած թրիստափոր
Մովսեսովին, Աքրանամ Ամիրիսանովին, Իվան
Մովսեսովին և ուրիշների,

5. Փոփոխել պատժամիջոցը և տրամադրել դատական վայուսայի պատմեները:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4409-4410:
Թարգմանություն ռուսերենից:

СХХХХХIV. Գարեգին Եղիշենի Տեր- Յարությունով.

(խնդրագրում լրացրցից հայտարարու-
թյուն)

1.. Ընդունում է, որ Երկու նամակները,
որոնցում մատնանշվում է այն մասին, որ նա
սովորում է «Դաշնակցություն» կուսակցու-
թյան հաշվին – գրված են իր կողմից,

2. Խնդրում է պատժամիջոցը փոխել ոս-
տիկանության հատուկ հսկողությամբ:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 4438:
Թարգմանություն ռուսերենից:

ССХIV. Գարեգին Տեր-Եղիշենի Տեր- Յարությունով.

(հեռագրով լրացրցից հայտարարություն)
Նվազեցնել գրավը մինչև 1000 ռուբլի:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 4444:
Թարգմանություն ռուսերենից:

Մեղադիքայի Գարեգին Տեր-Եղիշենի Տեր-
Յարությունովի միջնորդությունը.

Ա. Կզնութ գյուղում գտնված 1906թ. կոչե-
րի խուզարկության արձանագրությունները
գործին կցելու և այդ առիջը գավառապետ
Սորովինի հարցաքննության մասին,

Բ. Վկա Մեսրոպ Բարձակի գրագիտու-
թյունը հաստատող վկաների հարցաքննու-
թյան մասին,

Գ. Գյուղական վճռագիրի և կզնութ գյու-
ղում դպրոցի բացման առիջի խնդրագրի
գործին կցնան մասին,

Դ. Տեր-Յարությունովի բանաստեղծու-
թյունների տեսքերի և նրա կողմից անձնագ-
րի ստացման մասին տանուտերի վկայակա-
նի գործին կցում,

Ե. Տեր-Յարությունովի գործունեության
մասին 175 կզնությունի վճռագիրի գոր-
ծին կցումը,

Զ. Վկաներ Մովսեսովի, Ամիրիսանովի և
այլոց հարցաքննությունների մասին ի հաս-
տատումն, որ մեղադիքության վկա Մեսրոպ
Բարձակը Տեր-Յարությունովի երդյալ թշնա-
մին է, և որ Տեր-Յարությունովի հայրը թունա-
վորվել է Բարձակի կուսակցության մարդ-
կանց կողմից, որ Գարեգին Տեր-Յարությունովը
1905թ.-ից մինչև 1908թ. Ռուսաստանում չի եղել, դրա հա-
մար է 1905-1906թթ. ուն թուրքահպատա-
կից Մեսրոպ Բարձակը ստացած 100 ոտրլու
պահանջով նամակը Գարեգին Տեր-
Յարությունովի հետ ոչ մի առնչություն չունի
– ենթակա չէ բավարարման, քանզի.

Առաջին, խուզարկության արձանագրու-
թյունում վերոանվանյալ հաշտարար վճիռնե-
րը գտնվում են գործում և կցված են դրան,
բայց մեղադիքայի Գարեգին Տեր-
Յարությունովի կողմից դրա համար պահան-
ջած միջնորդությունից, իսկ վերջինիս բա-
նաստեղծությունների տեսքերի և անձնագրի
ստացման մասին տանուտերի վկայականի
գործին կցումը չի դիտարկվում դրանցուն
գործի համար ինչ-որ կերպ անհրաժեշտ
է վկաների կողմից դուշունքներ, ինչ վե-
րաբերում է վկա Սորովինի հարցաքննությա-
նը, ապա այդպիսինի բավարարման հանար-
ժեկան հարցաքննությունը չկա, որ
նույն հանգամանքով ի հաստատումն որի
մեղադիքայի Գարեգին Տեր-Յարությունովը
խնդրում է հարցաքննել վկա Սորովինին,
հարցաքննության մեջ ինչպես նշյալ խուզար-
կության ժամանակ ներկաների, այնպես և
նշյալ վկա Սորովինի կարգադրությամբ դա
կասարողների առողմով, խուզարկության
ժամանակ բացակաների և դրա վկաների
կողմից տրված են միանգամայն որոշակի և
հանգամանալից բացատրություններ:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4566-4567:
Թարգմանություն ռուսերենից:

135. Գարեգին Տեր-Յարությունով –
1908թ. Երևանի նահանգի Նախարարության
գավառի կզնութ գյուղում իր համագյուղացի-
ներին կոչ է արել փակել պետական դպրոցը
և կազմակերպությունից [թթ. 1] կախված, ըն-
կերակցության [թթ. 2] շահերից բխող մասնա-

ԿԵՆ համահայկական համականությունից
թիվ 3(28) հոկտեմբերի 2009 թվականի դրույթի 28)

վոր դպրոց բացել, կատարել է հարկադիր դրամա հավաքներ ընկերակցության կարիքների համար և իր բնակչության պահել է 1906թ. մայիսի 21-ից 26-ը «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցության Մրգաստանի շրջանային ժողովի բանաձևեր» խորագոյն տպագիր կոչ:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 249:
Թարգմանություն ռուսերենից:

92. Գարեգին Տեր-Եղիշեի Տեր-Յարությունով – հւ. 30, գործի թեր 10843, հւ. 129, գործի թեր 42403, Երևանի նահանգի Նախիջևանի գավառի Վերին Ազա:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 257:
Թարգմանություն ռուսերենից:

Դատական Քննիչի խոսքերը

1908թ. օգոստոսի վերջին Երևանի նահանգի Նախիջևանի գավառի Կզնութ գյուղ Եկավ վերջին տարիներին ժամանակի մեծ մասը հարազատ գյուղից դրւու ապրած և այնուեղ միան կարճ ժամանակով վերադարձած այդ գյուղի բնակիչ Գարեգին Տեր-Յարությունովը: Վերադարձալով Կզնութ Գարեգինը սկսեց խարունվել գյուղական գործերին և գործել այնպես ազատ և ինքնուրույն, որ գյուղում լուր տարածվեց, թե Գարեգինը «Դաշնակցություն» կուսակցության ներկայացուցիչ է հանդիսանում, ինչի պահանջով բրոցը սկսեցն նրան լսել և վախենալ: Գարեգինի գալուց շուրջ մեկ շաբաթ անց Կզնութ գյուղի տանուտերի օգնական Մեսրոս Շահնազարովի մոտ գնաց այդ գյուղի բնակիչ Բագրատ Գևորգի Սահակյանցը և Շահնազարովին փոխանցեց հայերեն երկու գրություն հայորենով, որ այդ գրությունները Գարեգինից են, ով պահանջում է նրան հավաքի [Ներկայանայ]: Շահնազարովը պատասխանեց, որ հավաքի չի գնա, և ստացված գրությունները գրագետ անձի կարդալու տալով իմացավ, որ դրանցից մեկում իրեն առաջարկվում է ներկայանա հավաքի, իսկ մոլուսում՝ հանձնել 100 ռուբլի: Խաջորդ օրն այդ գրությունները Շահնազարովը ներկայացրեց Նախիջևանի գավառապետին, ում կարգադրությամբ Գարեգին Տեր-Յարությունովը 1908թ. սեպտեմբերին ծերակալվեց իր երայր Լևոն Տեր-Յարությունովի տանը: (Բնագրային դատական գործ, հատոր 59, թթ. 1637-1639)

Այդ գրությունների գննումից և թարգմանությունից հետո բացահայտվեց, որ դրանք հետևյալ բովանդակության են. «Նժեթի» ստորագրությամբ 1908թ. սեպտեմբերի «Կզնութ տանուտերի օգնականի (մելիք)» անունով նամակն այն մասին, որ հայ հասարակու-

թյան կողմից ընտրված և լիազորված Կզնութի տեղական մարմինները հայտարարում են Եկեղեցու շրջակա հրավարակությունի հասցեատիրոջը ներկա լինել դրան: (Բնագրային դատական գործ, հատոր 23, թ. 554, փաստաթուղթ 3)

Անստորագիր գրություն այսպիսի բովանդակությամբ. «Կզնութ, Մեսրոպին: Եթե վաղը չուղարկեն այն 100 ռուբլին, ապա ես ինքս կզամ և քանի դեռ չեմ բռնազանձել 150 ռուբլի, համգիստ չեմ բռնի ձեզ: Ես ծեղ կսպասեմ մինչև Երեկո»: (Բնագրային դատական գործ, հատոր 23, թ. 554, փաստաթուղթ 4)

Ըստ Շահնազարովի ցուցմունքի՝ նա լսել է իր համացյուղացիներից, որ [գյուղական] հավաքում, որին իրեն կանչում էր Գարեգինը, վերջին համոցել է փակել պետական դարպացը և բացել մասնավորը, այդ առիջվ կազմվել է վճիռ, որը և գյուղի բնակիչները ստորագրել են՝ վախենալով Գարեգինից: Ըստ Շահնազարովի խոսքերի նրա համացյուղացիներից և ոչ մեկը դատական իշխանության առջև չի հաստատի այդ հանգամանքը՝ երկյուղելով վրեժից, և որ ինքը իր տված ցուցմունքի հետո լավ գիտի, որ դրա համար կսպանվի: Նամոնումը հայտնելով, որ Գարեգին Տեր-Յարությունովը պատկանում է «Դաշնակցություն» կուսակցությանը՝ վկան պարզաբնաց, որ եթե Գարեգինը չպատկաներ այդ կուսակցությանը, նա չի կարող այդպիսի հիշականությամբ խանունի գործին դրված պատկանում է: (Բնագրային դատական գործ, հատոր 59, թ. 1638)

Վերին Ազա գյուղում իր եղբոր տանը Գարեգինի ծերակալման ժամանակ խուզարկություն կատարելու նպատակով ստիկանական ուղարկմիկ Սագինովը առաջարկեց նրան ցոյց տալ իր իրերը: Գարեգինը ցոյց է տվել ճամպուլը, որի մոտ պատուհանի գոգին դրված էր նամակներ ու տեսուրեր, որոնք Գարեգինը նույնաեն ճանաչել է [որպես] իրեն պատկանող իրեր:

Այդ փաստաթորերի զննման և հայերենից թարգմանության ժամանակ պարզվել է, որ այդպիսից ունեն հետևյալ բովանդակությունը.

1. «Գարեգին» ստորագրությամբ մոր և Լևոն Եղբոր անունով «Սոֆիա, 1906թ. հոկտեմբերի 15» թվագրումով նամակում Գարեգինը հաղորդում է, որ ինքը գտնվում է ք. Սոֆիայում, որտեղ սովորում է «Դաշնակցության» հաշվին, ում ստորագրություն է տվել, որ ինքը իինգ տարվա ընթացքում անունանայու հիավունը չունի: (Բնագրային դատական գործ, հատոր 23, թ. 553-555)

2. «Նժեթի» ստորագրությամբ Լևոնի անունով 1908թ. հուլիսի նամակը: Նամակի հեղինակը հաղորդում է, որ ինքը աշխատու-

92 Մարմար դատական գործի բնագրային տվյալներն են:

է հեղափոխական ասպարեզում և շատ է կապված իր վրա դրված գործերով, որոնք չի կարող բռնել: «Մի՞թե մայրիկը ցանկանում է,- շարունակում է նամակի հեղինակը,- որպեսզի ես բողնեմ հեղափոխական գործը և վերաբարձրամ, դարձնամ բոլոր ընկերների, ողջ կազմակերպության առաջ ատելի, նորկալի ...»: Նամակն ավարտվում է ք. Սոֆիայից քրոջն ուղարկած Գարեգինի լուսանկարով մորը և եղբորը փոխանցելու նասին հեղինակի ծանուցունով, և Լևոնին հարցով թե ինչո՞ւ վերջինս հեղինակի նամակը ընթերցան համար չի հանձնել Կզնութիւն Երիտասարդությանը:

3. 1906թ. մայիսի 21-ից 27-ը տեղի ունեցած «Դաշնակության մասին» կուսակցությունը շրջանային ժողովի բանաձևերում հոգագուվ տպագիր կոչը: «Բարոզչության մասին բաննում կոչը ծանուցում է, որ Կենտրոնական կոմիտեն իր շրջանում քաջատեղյակ մարդկանցից հիմնում է քարոզչության համար մարմին, որի վրա պարտականություն է դրվում այդպիսի գործի բանավոր և գրավոր վարում «Դաշնակցության» իրմանական ծրագրի և Կովկասյան գործունեության նախագիծը ժողովության անդամանությունը մարմինին, որի վրա պարտականություն է դրվում այդպիսի գործի բանավոր և գրավոր վարում «Դաշնակցության» իրմանական ծրագրի շահերը պահանջում են հայ աշխատավոր դասակարգի շահերը պահանջում են հայ ազգի քաղաքական իրավունքների երաշխիքներու: Կոչ վերջում շարադրված է, որ ժողովի բանաձևերու պես ու է դեկավունեան Մրգաստանի շրջանի բոլոր դաշնակցական մարմինները:

4. Երեք հաշտարար վճիռներ, երկուսը հայերենով. 1. Ժխական դպրոցի համար հոգաբարձուներ ընտրելու մասին (Զուղա գյուղի բնակչների), 2. մահաբայաց ժխական ուսումնարանի բացման մասին (Կզնութ գյուղի բնակչների 1908թ. հունիսի 25), և մեկը ռուսերենով Կզնութ գյուղի բնակչների հայերեն ստորագրությամբ 1908թ. օգոստոսի 30-ից միաժամանակ ժխական ուսումնարանի բացման մասին: (Բնագրային դատական գործ, հատոր 17, թթ. 6077, 6085, 6087, 6089)

Որպես մելյարդյալ հարցարձնված Գարեգին Տեր-Զարդությունովն իրեն մետավոր չճանաչելով հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցությանը պատկանելու մեջ պարզաբանեց, որ 1904թ. Երևանի գիմնազիան ավարտելուց հետո նա Ռուսաստանի բարձրագույն ուսումնական հաստատություններում անկարգությունների արդյունքում կրորությունը շարունակելու համար մեկնեց արտասահման, ընդ որում Վենենայում ծանրթացել է հարուստ դաշնակցական, Սոֆիայի բնակիչ Սուբրասյանի հետ,

ով առաջարկել է իրեն իր հաշվին ընդունվել Սոֆիայի համալսարան: Ընդունելով այդ առաջարկը՝ նա երկու տարի սովորել է այդ համալսարանում, իսկ 1907թ. համալսարանի փակման արդյունքում տեղափոխվել է Սոֆիայի գիմնիորական ուսումնարանին կից սայական հասրեթացներ, ուր սովորել է 11 ամիս, մինչև համալսարանում պարապմունքների վերսկսելով: Ստորագրություններ այն նաև ունի, որ ինչը պարտավոր է չանունանալ և իրեն նվիրել հեղափոխական գործի ինքը ոչ մեկի չի տվել: Սոֆիայից մորը և եղբորը նամակներ գտնել են, բայց ոչ այն բովանդակության, ինչպես իրեն ներկայացված երկու նամակներն են, որոնք, նրա կարծիքով, խեղաքուրված են իր հետ իր թշնամների մեջ գտնվող վկա Շահնազարովի կողմից և գաղտնաբար գցվել են խորարկության ժամանակ:

«Սելիիր»⁹³ անունով «Սժեկի» ստորագրությամբ նամակը գրված է մեղադրյալի կողմից և հանձնված է Կզնութի բնակչներից մեկին՝ տանուտերի օգնականին փոխանցելու համար: Ուղարկելով այդ նամակը՝ ինքը գործել է որպես հասարակության ընտրյալ: 100 ռուբի հանձնելու մասին Մեսրոպի անունով գրություն գրված է 1905թ. հայ-քարավական անկազմությունների ժամանակ այժմ բնակության տեղն անհայտ «Սայդր» անունով թուրքական գինվորի⁹⁴ կողմից: Որ նրա Գարեգինի, մեղադրանքը ստեղծված է բացարձակագույն Մեսրոպ Շահնազարովի գրապատությամբ և որի կաշառակերության վերաբերյալ նա գյուղացիների խնդրանքով կազմել է խնդրացի դեկավարությանը՝ պաշտոնից վերջինիս հեռացման մասին: (Բնագրային դատական գործ, հատոր 30, թթ. 600, 601, հտ. 129, թթ. 4178-4179)

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 214-216:
Թարգմանություն ռուսերենից:

Թիւ 12

Վեհու

1912թ. հունվարի 11-մարտի 20

[Կառավարող Սենատը] Հատուկ Ներկայացուցչությունը անմեր է ճանաչում՝ «Դաշնակցություն» ապօինի ընկերակցությանը մասնակցության մեջ նրանց վերագրվող գործողությունների անապացուցելիության պատճառով, 144 հոգի (N. 127, հոգմանականի որդի Գարեգին Եղիշեթի Տեր-Զարդությունով):

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 289:
Թարգմանություն ռուսերենից:

ՀԱՅ համահայկական համական ինքնականի թղթաժողովը

Ինք 3(28) հոկտեմբերի 2009 թվականի դրույթում

93 Նկատի ունի գյուղի տանուտերի օգնական Շահնազարովին:

94 Փաստաթրություն գինվոր բարձր վակագֆերում նորից գրված է ռուսերեն՝ չինուր:

ՎԱՎԵՐԱԳՐԵՐ

ՀՅ ԴԱԾՆԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՄԵԾ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԹՂԹԱՋՐԱՄՆԵՐԸ

Գարեգին Խաժակի դատական գործը*

1905-1907թթ. ոռուսական առաջին հեղափոխությունից հետո ՀՅ Դաշնակցության դեմ սկիզբ առած հայածանքների պայմաններում երկու անգամ ձերբակալվել և ընդհանուր առմամբ՝ մեկ ու կես տարի ցարական բանտերում է անցկացրել 1915-ի Հայոց Մեծ Եղեռնի զրիերից մեկը՝ ՀՅԴ նշանավոր գործից Գարեգին Խաժակը:

Լինելով ՀՅԴ Թիֆլիսի Կենտրոնական կոմիտեի անդամ՝ Գարեգին Խաժակը ՀՅ Դաշնակցության Մեծ դատավարության ընթացքում մեղադրվել է հակակառավարական գրքույկներ, կոչ-քուուցիկներ կազմելու և քարոզական նախատակներով դասախոսություններ կարդալու համար։ Հետաքննության և բուն դատական գործընթացի ժամանակ նա մերժել է իրեն ուղղված բոլոր մեղադրանքները և ցարական բանտից ազատվելոց հետո՝ 1912թ. ամռանը, Ավ. Ռարոնյանի և Ավ. Խսահակյանի հետ մեկնել է Կ. Պոլիս, իսկ 1913թ. ստանձնել Սամարթիայի ազգային վարժարանի տնօրենի պաշտոնը։ Եվ ահա այդ ամենից ընդամենը երկու տարի անց՝ 1915թ., ցարական բանտերում տառապած անվանի մտավորականն ու դաշնակցական գործիչը դարձել է բուրքական բանտերի, աքսորի և եղեռնագործության զորի։

Հասարակական-քաղաքական անվանի գործից, ՀՅԴ հայտնի տեսաբան ու եռանձուն քարոզիչ Գարեգին Կարապետի Խաժակը (Խաժակյան-Զագալյան) ծնվել է 1867թ. օգոստոսի 6-ին Ալեքսանդրապոլում (Գյումրի)։ Նրա ընտանիքը քաղաքում կոչվել է «Զախար օղլի», այսինքն՝ Զախարյան կամ Զագալյան, որը հետագայում վերանվանվել է Խաժակի կամ Խաժակյանի։ Ալեքսանդրապոլում իր նախնական կրթությունը ստանալուց հետո պատանի Գարեգինը 1883-1886թթ. սովորել է Էջմիածնի Գևորգյան հոգևոր ճեմարանում, 1886-1893թթ.՝ յոթ տարի շարունակ, ուսուցիչ է աշխատել Բաքվի, Գանձակի և Վերին Ազուլիսի ծխական դպրոցներում։ Նա ՀՅԴ Հիմնադիր ժողովների նախօրենին 1889-1890թթ. դպրոցական տարեշրջանի համար Քրիստոնության Սիրայելյանի հորդորով Վերին Ազուլիսում մանկավարժական գործունեության անցած երիտասարդ ուսուցիչներից մեկն էր։

1893-1896թթ. Ժնևի համալսարանի փիլիսոփայության բաժնում սովորելու ընթացքում, ինչպես նաև այն ավարտելուց հետո, Գարեգին Խաժակը որպես

* Հոդվածն ընդունվել է տպագրության 22.03.2010:

դաշնակցական գործից եղել է Եզիպտոսում ու Բուլղարիայում, իսկ հետագայում՝ նաև Իզմիրում ու Կ. Պոլսում: Հասարակագիտական առարկաների ոլորտում տիրապետելով խոր ու բազմակողմանի գիտելիքների, նա օժտված էր նաև քաղաքական հակառակորդների հետ բանավիճելու սրամությամբ ու լեզվական բացարձիկ ունակություններով: Գյումբեցուն բնորոշ՝ այդ հայտնի առավելությունն ունեցող Գ. Խաժակը սովորաբար բանախոսում էր ոչ շատ գրական, բայց ժողովրդին մատչելի լեզվով՝ իր խոսքը համեմելով սրամություններով և առածներով: Տարբեր ժողովներում, համբահավաքներում և լրագրային հոդվածներում անխնա էր հակառակորդների հանդեպ՝ ձգտելով երբեք տեղի չտալ: Գ. Խաժակի այս անժխտելի ունակությունները բարձր է գնահատել հատկապես ՀՅԴ իմբնադիրներից՝ Ռուսովմբ: Այսպես, երբ Եզիպտոսում հայտնված մի քանի աղմկարար ու լեզվանի հնչալյան գործիցներ սկսում են նեղել տեղի դաշնակցականներին, Ժնևում գտնվող Ռուսովմբ Գարեգին Խաժակին հանձնարարում է. «Խսկը քո տեղն է, Խաժակ... Գնա՛ մի լա դաս տուր այդ անախտաններին»¹:

1895թ. Բարա-Գասպար կեղծանունով գործուղվելով Բուլղարիա (Ռուշով, Վառնա, Յամբոլ), Գ. Խաժակը իր մեծ եռանդի, բուռն խառնվածքի և քաղաքական բանակովի ասպարեզում դրսնորած ունակությունների շնորհիվ կարողացավ ամուր հիմքերի վրա դնել ՀՅԴ տեղական կառույցների գործունեությունը և տարածել «Դրոշակը»:

Նոյն նպատակով 1897թ. գործուղվելով Իզմիր՝ նա բանակովի է վարել Սատրեսու Սամուրյանի հետ՝ վերջինիս զարմացնելով իր փիլխոփայական խորը գիտելիքներով: Հետագայում Միքայել Վարանյանն այս կապակցությամբ գրում էր, որ բազմափորձ Սամուրյանը «...անզոր էր իրեն անձանօք Դաշնակցութեան գիտուն առաքեալին հանդեպ...»²:

Այնուհետև, շորջ երկու տարի, Գ. Խաժակը եղել է Շուշիի թեմական դպրոցի վարիչը, իսկ 1903թ. տեղափոխվելով Թիֆլիս՝ անդամակցել է «Մշակ»-ի խմբագրակազմին, վարել ներքին լուրերի բաժնին և սրբագրությունը: Սիամանակ՝ 1904-ից եղել է նաև Ներսիսյան դպրոցի պատմության, ֆրանսերենի և քաղաքատնտեսության ուսուցիչը:

1906թ. Գ. Խաժակը Ավ. Ահարոնյանի և Ե. Թոփչյանի հետ Թիֆլիսում հիմնել է «Յառաջ» և «Ալիք» թերթերը, դարձել է «Յառաջ»-ի գրադարանի վարչության անդամ:

Բավականին բեղուն է եղել Գ. Խաժակի գրիչը. առաջին հոդվածը նա իրատարակել է 1887թ. մայիսին «Մշակ»-ում՝ «Գավառացի երիտասարդություն» վերնագրով: Ապա աշխատակցել է «Սուրճ»-ին և «Տարազ»-ին: Գ. Խաժակը պարբերական մամուլում հանդես է եկել մի շարք կեղծանուններով. Արծիվյան, Արմեն Գասպար, Բարա Գասպար, Գասպար, Էմին, Խ. Սլաք: Նա աշխատակցել է հայկական բազմաթիվ պարբերականների՝ «Ազատամարտ», «Առաջամարտ» (Կ. Պոլսի), «Հայրենիք» (Բուստոն), «Յառաջ», «Հորիզոն», «Վտակ», «Ալիք», «Մշակ», «Տարազ», «Գեղարվեստ», «Սուրճ» (Թիֆլիս), «Դրոշակ» (Ժնև), «Ռազմիկ» (Վառնա):

1 Ռուսովմի խորհուրդը Խաժակին, «Ռուսովմ. մահուան վարսունամեակին առթիւ», Պէյուր, 1979, էջ 428:

2 Կարանդեան Մ., ՀՅ Դաշնակցութեան պատմութիւն, հատ. առաջին, Պարիզ, 1932, էջ 448-449:

Գ. Խաժակի աշխատություններից ուշագրավ են հատկապես 1903-1904թ. հրապարակված «Հարկերը Տաճկաստանում», «Հայրենիք և ազգային շարժումներ», «Հայկական շարժման պատճառները», 1905թ. «Ուսական Զեմստվոն և Կովկասի պահանջները», 1907թ. «Դեպի Ֆեդերացիա», 1912թ. «Ի՞նչ է ազգությունը», «Տառապանքի գիշերը», 1913թ. «Ի՞նչ է դասակարգ», «Հին Արևելք» գրքերը: Նա ոուսերենից բարզմանել է Վինգրադովի երեք հատորաց «Ընդհանուր ազգաց պատմություն» աշխատությունը, ականավոր գրողներ Ֆ. Դոստովսկու, Ն. Օստրովսկու և այլոց երկերը:

Դասակարգերի վերաբերյալ իր աշխատության մեջ՝ Գ. Խաժմակը, վերլուծելով մարդկության պատճերյունը, առանձնացրել է հասարակության դասակարգային շերտավորումների հետևյալ հանգրվանները. սկզբնական համայնք, ստրկատիրություն, դասակարգեր Հին Հռոմում և Արենքում, ճորտատիրություն, քաղաքներ և դրա արդյունքում՝ վարձու բանվորություն: Իր տեսակետները փորձելով հիմնավորել Ա. Սմիթի, Կ. Մարքսի, Ֆ. Էնգելսի և Կ. Կառլու աշխատություններով, նա մանրամասնորեն քննել է գյուղայիշտյուն, բանվորություն, բուրժուազիա, մտավորականություն հասկացությունները, առանձնացրել է դրանց տարրերությունները, գնահատել դասակարգային կովի նշանակությունը, ազգ-դասակարգ հարաբերակցությունը, ազգային հարցի լուծման դասակարգային ելույթները: Նրա համոզմամբ՝ ցանկացած ազգի մեջ գոյություն ունեցող դասակարգերի շահերը համերաշխ են ազգային հարցերում, իսկ նյութական խնդիրներում դրանք հականարս են:

Ազգամիջյան հարաբերությունների կարգավորումը դիտարկելով դասակարգային հայեցակետից՝ Գ. Խաժակը գտնում էր, որ պետք է ստեղծել հասարակական, այնուական և միջազգային այնպիսի կարգեր, որոնց մեջ այլևս հնարավոր չկանոնավոր պարագաները չեն կազմում:

Առանձնակի վերաբերնունք ցուցաբեկելով ազգային հարցի նկատմամբ՝ Գ. Խաժակը այս թեմային⁴ նվիրել է առանձին ուսումնասիրություն։ Նա ազգության նշաններից է համարում ընդհանուր սովորությները, ավանդությները։ Գ. Խաժակի կարծիքով՝ ազգությունը սկիզբ է առել և զարգացել շնորհիվ աշխարհագրական, երկրաբանական ու այլ բնական պայմանների և պատմական միջավայրի։ Ուստի նա կարող է որոշ պայմանների կուտակման շնորհիվ կորցնել որույն գոյության գիտակցությունը։ Նա հանգանակալից ներկայացրել և խստորեն քննադատել է հատկապես Կ. Մարքսի տեսակետները ազգային հարցում։

Մանկավարժության բնագավառում ևս Գ. Խաժակը նկատելի ավանդ ունի: Մասնավորապես, 1913-ին Կ.Պոլսում նա հրատարակել է Հին Արևելքի պատմության վերաբերյալ պատկերազարդ դասագիրը⁵: Թեպետ մոռացության մատնված և պատմագիտական տեսանկյունից հնացած, այդուհանդերձ, այս դասագիրը հայերեն լեզվով հրապարակված եղակի աշխատանքներից է: Իր մանկավարժական արժանիքներով հանդերձ՝ այն գրված է ժամանակի իշխող եվրոպական պատմագիտության ազեղությամբ:

3 Տես՝ Գ. Խաժակ, ի՞նչ է դասակարգը, Կ. Պոլիս, 1912:

4 Տես՝ Գ. Խաժակ, Ի՞նչ է պատճենը, Արևիտք, 1912:

5 Տես՝ Գ. Խաժակ, Ազգերու պատմութիւն. Խո. ա., Յին Արևելք, Կ. Պոլիս, 1913

Կուսակցական և ապա գիտամանկավարժական բուռն գործունեություն ձավալած Գ. Խաժակը պոլսահայ մյուս մտավորականների հետ 1915-ին ձերբակալվում է և իր աքսորավայրում դառնում թուրքական հայակեր քաղաքականության զրհը:

Անհնար է առանց հուզմունքի և ցավի ընթերցել եղենարախատ մտավորականի վերջին նամակները: 1915թ. մայիսին, ապա հուլիսի 4-ին Դիարբեքիրի արսորավայրից կնոջն ուղղված նամակներում Գ. Խաժակը մասնավորապես գրում էր. «**Ինձ հետ են Այսի բանտարկեալներից հետեւեալները. Ակնունի, Զարդար, Սարգիս Մանասեան, Տաղաւարեան, Ծիհանկիւ: Չենք իմանում, թէ ինչի՝ մեզ տանում են, բայց մեծ յոյս ունիմ, որ նորից կտեսնենք միմեանց: Ահա շուտով կլրանա 48 տարիս, բայց 48 օր հանգիստ վայրկեաններ չեմ ունեցած. հայութեան անիծեալ ճակատագիրը միշտ հալածած է ինձ, կարծես նա կենտրոնացած է եղել ինձ եւ իմ ընկերների վրայ: Դառն, խիստ դառն է այսպէս ապրելը եւ մանաւանդ այսպէս մեռնելը: Զղայնացած եմ, բայց ոչ հուսահատուած: Կախաղանի առջեւ, հաստատ համոզուած եղիր, երկու պատկեր պիտի լինի աչքիս առջեւ. նախ՝ հայ ազգի տառապանքը, երկրորդ՝ ձեր պատկերները: Երբ զավակներս մեծնան՝ տուր նրանց կարդան այս տողերս եւ հետեւեն իրենց հոր շալին, նուիրուեն իրենց ազգի եւ տառապող ժողովրդի ցաւերուն: Թող զաւակներս երթան իմ ճամբայով, դառն, բայց ազնիվ ճամբայով»⁶:**

Հենց նոյն 1915թ. հուլիսին Դիարբեքիրում թուրքական եղենագործության նահատակը դարձավ լիժինյան բանտերին դիմակայած Գարեգին Խաժակը:

ԱՎԱԳ Ա. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ
պատմ. գիտ. թեկնածու

THE FILES OF THE GREAT TRIAL OF ARF (DASHNAKTSUTYUN)

The lawsuit of Garegin Khajak

Avag A. Harutyunyan

⁶ Տես՝ ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 1, գ. 96, թ. 1:

ԹԻՎ 1 ՈՐՈՇՈՒՄ

1909 թվական, մարտի 13-ից ապրիլի 20: Քաղաք Նովոչերկասկ:

Նովոչերկասկի օկրուգային դատարանին կից հարուկ կարևորության գործերով Դատական քննիչը, դիմարկելով իր վարած նախաքննությունը հայ հեղափոխական կուսակցություն «Դաշնակցություն» հանգավոր ընկերության գործով, ԳՏԱՎ.

Բ. ԱՀԱԲԵԿԻՉ-ՄԱՐՄՆԻ ԳՈՐԾԱԴԻՐ ԱՀԱԲԵԿԶԱԿԱՆ ԽՈՐՀՐԴԻ ԱՆԴԱՄՆԵՐ

137. Խաժակյան Գարեգին (մականունը «Խաժակ») - [ՀՅԴ] Թիֆլիսի Կենտրոնական Կոմիտեի անդամ, հակակառավարական գրքույկների, կոչերի կազման գործի վարիչ և կուսակցության անդամների ու կոմիտեների համար քարոզչության վարման եղանակների և հնարքների մասին դասախոսություններ կարդացող: 1905թ. նոյեմբերի 10-13-ին կայացած Ենթաճոր ժողովի⁷ նատյանային որոշումներից երևում է, որ Խաժակյանն այդ ժողովին գործուն մասնակցություն է ունեցել՝ ապացուցելով, որ հայերին ոուսական կառավարությունից ինքնավարություն և ֆեռարացիա է հարկավոր պահանջել: 1907թ. հունիսի 2-ի N. 7 հեռագրով՝ Ղարաբիլսայից⁸ Դիլջան, կուսակցության անդամ Սերգեյ Եղիզարելով⁹ խնդրել է Խաժակյանին իմանալ, թե երբ է [ՀՅԴ] Թիֆլիսի Կենտրոնական Կոմիտեի նախագահ Սերգեյ Մանասյանցը¹⁰ կուսակցության անդամների հետ լինելու Ղարաբիլսայուն (քնազիր գործի թերթեր 2195 հակ., 2196, 2341, 2344, 2365, 2371 հակ., 5138, 5157 հակ.):

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թ. 340: Թարգմանություն ոուսերենից:

ԹԻՎ 2 ՄԵՂԱԴՐՅԱԼԻ ՀԱՐՑԱՔՆՈՒԹՅԱՆ ԼՐԱՑՈՒՑԻՉ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թվականի հոկտեմբերի 26: Քաղաք Նովոչերկասկ:

Նովոչերկասկի օկրուգային դատարանին կից հարուկ կարևորության գործերով Դատական քննիչը քրեական դատավարության կանոնադրության 403-405-րդ հոդվածների հիման վրա հարցարձնից որպես մեղադրյալ ներքունվաճակին և նա ցուցմունք պահեց:

Գարեգին Կարապետով Խոնժակյան¹¹, լրացուցիչ ցուցմունք եմ տալիս.

Ձեր կողմից, պ. Դատական քննիչ, ներկայացված և իմ կողմից կարդացած,

7 Խոսքը Կովկասյան ռայոնական ժողովի մասին է:

8 Այժմ՝ Կանանց քաղաք ՀՀ Լոռու մարզում:

9 Սարգիս (Սերգեյ) Փաշոյի (Պողոսի) Եղիզարյան-կուսակցական գործիչ: Թիֆլիսի «Դերմես» տպարանում հրատարակել է ՀՅԴ գրականություն: Ձերբակալվել է լիժնյան գործով:

10 Մանասյան Սարգս (1890-1937) Արևելյան Բյուրոյի Ձիմական մարմնի անդամ: Լիժնյան գործով ձերբակալվել է Ռուսության բանտում, ապա դատապարտվել տաժանակիր աքսորի մինչև 1918թ.: 1918թ. մայիսին մասնակցել է Ղարաբիլսայի հերոսամարտին: 1920թ. որպես ՀՅԴ լիազոր մեկնել է Դիլջան բանակցելու բոլշևիկների հետ, սակայն ձերբակալվել է և ուղարկվել Բաքու, ապա աքսորվել Նարգեն կղզի, ուր զմդակահարվել է:

11 Այսուհետ «Խոնժակ» և «Խոնժակ» գործածները դատական գործի բնագրային տարբերակ են:

1907թ. դեկտեմբերի 14-ին բեռլինից «Արշակ»¹² ստորագրությամբ լրոզված թանաքով հայերեն նամակը, որպիսի նամակ Զեր խոսքերով, պ. Դատական Քննիչ, բռնագրավված է բժիշկ Համազասպ Օհանջանյանից¹³, և ըստ թարգմանիչների թարգմանության՝ նամակում ի միջիայլոց նշված է հետևյալը. «Անցյալ կամ նախանցյալ տարի հայ-թարարական ընդհարումների մասին իմ կողմից հողված է գրվել, և բեռլինյան ուսանողության առջև այն կարդալուց հետո ուղարկվել է «Դրոշակ»-ի խմբագրություն, որպեսի իմանամ նրանց կարծիքը: Վերջինս [«Դրոշակ»] այդ հողվածը ստուգման և կարծիք հայտնելու համար փոխանցել է Խոնժակին: Խոնժակի կարծիքում կային կետեր, որոնցից ես անպայման օգտվեցի՝ բացառապես տեխնիկական և հողվածի ստուգման տեսանկյունից: Այդ ստուգում իրենից ներկայացնում է հետաքրքիր պատկեր: Նախ և առաջ, ես անհրաժեշտ եմ համարում բացատրել որոշ տերմինների իմաստը: Եթե համաձայն Խոնժակի դիտողության, մննիզմի կամ դրակիզմի իմաստով, մենք փոխենք այդ հայացքները և միտումը, ապա այդ դեպքում իմ պատմափիլիստիկայական հայեցակարգից վերանում է ողջ հիմքը և իմ ամրող հողվածը լցում է հակասություններով ...»:

Այդ նամակը ինձ հետ ոչ մի առնչություն չունի, իսկ նրա թարգմանության առթիվ ես հայտարարում եմ, որ վերորեյյալ «Վերջինս այդ հողվածը փոխանցել է Խոնժակին» արտահայտության մեջ «փոխանցել է» բառը հայերենից սխալ է թարգմանված, և պետք է փոխարինվի «հանձնված է նրան անձամբ» բառերով: Ինձ ներկայացված նամակում հիշատակված «Խոնժակը» ինձ անհայտ այլ անձնավորություն է և ոչ բոլորվին ես: Զեր կողմից, պ. Դատական Քննիչ, ներկայացված և Արմավիրում Արամ Չինչինյանից¹⁴ բռնագրավված, ինչպես Դուք ասում եք հայերեն նամակում, թարգմանչի թարգմանությամբ իմիջիայլոց նշված է հետևյալը. «1906թ. սեպտեմբերի 2, Ն. Նախ¹⁵... Երեկ երեկոյան՝ ժամը 8-ին, ես ծանրթներիս հետ գնացի ժողովի: Այդտեղ ներկա եք «պարուն Խոնժակ» անունով դաշնակը, ով շատ լավ էր խոսում և ինչպես երևոս եք՝ եղել եք բազմաթիվ վայերում: Նա կրթված մարդ է, ժամանել է արտասահմանից և երեկոյան ժամը 12-ին պետք է մեկներ Կովկաս: Ժողովում տեղի ունեցան բուռն քննարկումներ: Մի խոսքով շատ հետաքրքիր եք ...»:

Ես հայտարարում եմ, որ այդ նամակն ինձ հետ ոչ մի կապ չունի, քանի որ ես ոչ մի անգամ չեմ եղել Դունի Նախիջևան քաղաքում: Ռ. Խան-Ազատի¹⁶ հայերեն «Դաշնակցությունը և նրա դեկավարները» գրքույկի¹⁷ առթիվ ես լսում եմ, որ դրանում թարգմանիչների թարգմանությամբ իմիջիայլոց նշված է հետևյալը. «Իրականում «Դաշնակցությունը» կազմակերպվել և հիմնադրվել է դեռևս 1890թ., սակայն այն մինչև 1896թ. ժողովրիայում ոչ մի գործունեություն չէր ցույց տվել: Դա կարող են հաստատել այդ կուսակցության ազնիվ անդամները, որոնք առավել մոտիկից ծանոթ են նրա պատմությանը, քանի

12 «Արշակ» բերես Արշակ Զամայյան է (Խսահակյան), որը ուսանում էր Բեռլինում:

13 Դամազասպ Օհանջանյանի դատական գործի մասին տես՝ «Վեմ», 2009, հուլիս-սեպտեմբեր, N. 2, էջ 144-170:

14 Արամ Չինչինյանը նույնական լիժինյան դատական հաշվեարդարի է նմբարկվել:

15 Նոր Նախիջևանն է:

16 Խան-Ազատ Ռուբեն Խշան Կարապետյան] (1862-1929) – հասարակական-քաղաքական գործիչ, Դաշնակցական կուսակցության հիմնադիրներից: Ժամանակին փորձել է միավորել հնչակյաններին և դաշնակցականներին:

17 Տես Խան-Ազատ Ռ., Դաշնակցությունը եւ իր դեկավարները: Ալբանոնդրապոլ, Տա. «Ծիրակ», 1907, 52 էջ:

տարբեր Թոփչյաններ¹⁸ և Խաժակներ, որոնք այդ ժամանակ դեռևս գտնվում էին աշակերտական արուներին, իսկ վերջին ժամանակներս զբաղված էին «մեծ» գործերով, և ժամանակ չունեին ծանրանալ իրենց կուսակցության անցյալի հետ և ամենից անազնիվ կերպով խեղաքյուրում են անցյալը տարբեր աղավաղված գովազդներով»

Ես հայտարարում եմ, որ նշյալ «Դաշնակցությունը և նրա դեկավարները» գրքույկի վերոբերյալ տեքստը ինձ չի վերաբերում, քանի որ 1890թ. ես աշակերտական արունի չեմ, այլ դեռևս 1880-ական թվականներից ուսուցչություն էի անում¹⁹: Զեր կողմից ներկայացված երկու մատյաններում, որոնք Զեր խոսքերով, պ. Դատական Քննիչ, ներկայացնում են «Դաշնակցություն» կուսակցության պահեստից գենքի բաց բողնիան գրքույկներ, և որոնք բռնագրավել են 1907թ. ապրիլին Մ. Ղարաբիլսա գյուղում Էվդյանց երրայրների տաճը, որտեղ հայտնաբերվել է գենքի պահեստ և «Դաշնակցություն» կուսակցության գրագրությունը, իմիջիալոց նշված են հետևյալ գրառումները. «17.05.05 թվական, 1 N. 22-10ա, Գ. Խաժ...», իսկ մյուս գրքույկի 48 շրջերես էջի վրա. «1 Վելք. 10²⁰, Խոժակ (1905թ. մայիսի 1-ի և հուլիսի 5-ի միջև)»: Ընդ որում, Զեր խոսքերով, պ. Դատական Քննիչ, երկրորդ գրքույկը ներկայացնում է հավանաբար առաջինի սևագրությունը: Այդ գրառումների առքիվ ես հայտարարում եմ, որ 1905թ. հայ-քարարական ընդհարումներից առաջ Թիֆլիս քաղաքում ես 7 ոռուլով ինձ անհայտ ոմն երիտասարդից զնեցի 1 փոքր ատրճանակ: Այդ երիտասարդը ատրճանակներ էր վաճառում դրանք տնետուն բաժնենելով: Միզուցե ատրճանակը փամփուշտներ ուներ: Ես հայկական «Յառաջ» թերթի²¹ խմբագրության անդամ չեմ եղել, սակայն քանի որ այդ թերթի խմբագիր Ավետիք Սահակյանը²² հայտարարեց, որ իմ անունն արդեն նշված է խմբագրության անդամների անունների կազմում, ես հայտնեցի նրան, որ թող այդպես էլ մնա: Սակայն ես [սոսկ] համագործակցել եմ այդ թերթին, թեպետ գրել եմ ոչ շատ հաճախ: Ես բացարձակապես չգիտեի, որ «Յառաջ» թերթը հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության օրգանն էր²³: Ինձ ներկայացված «Դրշակ» թերթի 1907թ. N. 1 համարից տեսնում եմ, որ 16-րդ էջում կա փոքրիկ հաղորդում. «Կովկասյան վարչակազմի հետապնդումները դաշնակցական թերթերի դեմ զնալով աճում են: 10 ամիսների ընթացքում փակել են 4 օրգան. «Յառաջ», «Ալիք»²⁴, «Չանգ»²⁵ և «Երկիր»²⁶: Այդ փաստն

18 Թոփչյան Եղիշե Թաղեսոսի (1872-1909) – գրող, հրապարակախոս, խմբագիր, հասարակական-քաղաքական գործիչ: 1905թ. Թիֆլիսում մասնակցել է հայ-քուրքական կրիմներին, 1907թ. ՀՅԴ 4-րդ Շնողանորդ ժողովում ընտրվել Արևելյան Բյուլորի անդամ: Դավադրաբար սպանվել է Կ. Պոլսից Կարին վերադարձի ճանապարհին:

19 1886-1893թթ. Գ. Խաժակը ուսուցիչ է աշխատել Բաքվի, Գանձակի և Վերին Ագուլիսի ծխական դպրոցներում:

20 Նկատի ունի՝ «1 Կելլորող ատրճանակ և 10 փամփուշտներ»:

21 «Յառաջ» – հասարակական, տնտեսական, քաղաքական և գրական օրաթերթ: Թիֆլիս, Տպ. Քուրաբելաձե, 1906: Խմբագիր Ա. Սահակյան, հրատարակիչ՝ Մանազան Նալբանդյան:

22 Սահակյան Ավետիք [Յայր Ալբակաման] (1865, Ստեփանավան-1933, Թեյրութ) – կուսակցական-պետական անվանի գործիչ: 1909թ. ձերքակալվել է լիժմյան գործով, ազատվել է 1912թ.: Եղել է ՀՀ Խորհրդարանի նախագահը: 1921թ. տարագրվել է Պարսկաստան, ապա՝ Լիբանան:

23 Այս մոտեցումը պայմանավորված է թերթը լիժմյան հետապնդումներից գերծ պահելու մարտավարությամբ:

24 «Ալիք» – հասարակական, տնտեսական, քաղաքական և գրական օրաթերթ: Թիֆլիս, Տպ. Քուրաբելաձե, 1906: Խմբագիր-հրատարակիչ՝ Տիգրան Թաղեսոսյան:

25 «Չանգ» – հասարակական, տնտեսական, քաղաքական և գրական օրաթերթ: Թիֆլիս, Տպ. Կարողանյան, 1906: Խմբագիր-հրատարակիչ՝ Եվգենիա Մելիք-Քալամքարյան:

26 «Երկիր» – հասարակական, տնտեսական, քաղաքական և գրական օրաթերթ: Թիֆլիս, Տպ. Քուրաբելաձե, 1906-1907: Խմբագիր-հրատարակիչ՝ թիգչիկ Ս. Մուրադյան:

իհարկե ներկայիս «Ժամանակ»²⁷ թերթին երկար կյանք չի խոստանում»: Իսկ 1910թ. հունվարի 15-ին քաղաք Շուշիում Հակոբովի տանը գտնված, ինչպես Դուք պ. Դատական Քննիչ, ասում եք, 1906թ. հունվարի 24-ի «Ղարաբաղյան գյուղական դաշնակցական բոլոր մարմիններին» Վերնագրով տպագիր կոչում նշվում է, որ [ՀՅԴ] կոմիտեն առաջարկում է գյուղական մարմիններին բաժանորդագրվել դաշնակցական «Յառաջ» թերթը, իր վրա՝ թերթը սուրբանդակով տեղ հասցնելու պարտավորություն ստանձնելով: Այդ փոքրիկ հոդվածների առթիվ ես հայտարարում եմ, որ դրանք տեսնում եմ առաջին անգամ, Զեր, պ. Դատական Քննիչ, մոտ, և որ իմ համոզմամբ՝ «Յառաջ» թերթը դաշնակցական օրգան չի հանդիսանում: Մնացական Նալբանդյանցին²⁸ ես հպանցիկ գիտել՝ որպես փայտի առևտրականի և «Յառաջ»-ի հրատարակչի, սակայն երբեք նրա հետ ոչ մի տեղ չեմ մեկնել: Ավագ քահանա Արուլյանցի կնոջը ես ընդհանրապես զգիտեմ: Ոչ մի կին ինձ չի դիմել անհայտ կորած իր Սերգեյ որդու հետախուզման համար «Վտակ»²⁹ թերթում ծանուցում տեղադրելու խնդրանքով: «Վտակ» թերթի խմբագրության անդամ ես երբեք չեմ եղել: Միզուցե այդ թերթում երբեմն իմ հոդվածներն եմ հրատարակել: 1907թ. ես ընդիմարապես չեմ այցելել և չեմ կարող այցելել «Վտակ»-ի խմբագրություն, քանզի դասերով չափից ավելի գրադարձ էի և այդպիսով Աննա Արուլյանցը, ով հայտարարում է, որ ինքը «Վտակ» թերթի խմբագրությունում դիմել է ինձ՝ Գարեգին Խոժակյանին, վերոնշյալ խնդրանքով, ակնհայտ է, որ դիմել է մի ինչ-որ որիշ անձի՝ նրան ընդունելով իմ փոխարեն: Ավելացնում եմ. ես միշտորում եմ ինձ հնարավորություն ընձեռելու ծանորանալ իմ դեմ քերված վկաների ցուցմունքներին, այսինքն՝ մինչև քննության ներկայացումը հերթել նրանց ցուցմունքները, քանզի համոզված եմ, որ այդ վկաների ցուցմունքները չեն կարող ինձ վերաբերել: Խնդրում եմ Զեր, պ. Դատական Քննիչ, ինձ տրամադրել հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցությանը պատկանելու մեղադրանքով ներկա գործի պատճենը: Խնդրում եմ նաև, պ. Դատական Քննիչ, սույն արձանագրության մեջ գրանցել, որ ներկա գործով քննության ներկայացված իմ դեմ թերված վկաների ցուցմունքներին ծանորանալու հնարավորություն տալու մասին իմ միշտորությանը պատասխանեցին ինձ մերժումով: Ցուցմունքը ինձ կարդացված է: Գարեգին Կարապետի Խոժակյան:

Երդվյալ քարգմանիշ՝ Նադիրաձե
Դատական քննիչ՝ Ն. Լիժին
Պալատի դատախազի տեղակալ՝ Ակսակով

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 4198-4200: Թարգմանություն ռուսերենից:

27 «Ժամանակ» – հասարակական, տնտեսական, քաղաքական և գրական օրաթերթ: Թիֆլիս, Տպ. «Շերմես», 1906-1907: Խմբագիր-հրատարակիչ Շովի. Տեր-Միքայելյան, Սարգս Մանասյան:

28 Եղել է «Յառաջ» թերթի հրատարակիչը:

29 «Վտակ» – հասարակական, տնտեսական, քաղաքական և գրական օրաթերթ: Թիֆլիս, Տպ. «Շերմես», 1907-1908: Խմբագիր-հրատարակիչ՝ Սուշեղ Խուդայյան:

ԹԻՎ 3 ՈՐՈՇՈՒՄ

1911թ. փետրվարի 11-ից մինչև 24-ը: Քաղաք Նովոչերկասկ:

Նովոչերկասկի օլրուգային դատարանի հայողուկ կարևորության գործերու Դատական Քննիչը, դիմարկելով իր կարարած նախաքննությունը հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության գործով ԳՏԱՎ.

Որ ներքանվաճյալ մեղադրյալներին՝ սույն գործով ներկայացված Զրեական Դատավարության կանոնադրության 448-րդ և 476-րդ հոդվածների հիման վրա, նրանց նախաքննությամբ արված են հետևյալ հայտարարությունները.

Խ. Գարեգին Կարապետով Խաժակյան.

1. Ի հաստատում այն բանի, որ նա՝ Գարեգին Խաժակյանը, չէր կարող ներկա լինել Թիֆլիս քաղաքում գումարված 1905թ. նոյեմբերի 17-ի Ծրջանային ժողովում, քանի որ 1905թ. նոյեմբերի 10-ից 23-ը գտնվում էր Ելիսավետպոլ³⁰ քաղաքում – հարցաքննել վկաներ Արշակ Ստեփանովին, Սիխայիլ Ստեփանովին և Ամիր Ամիրխանովին:

2. Գործին կցել Թիֆլիսի պահնորդական բաժանմունքի պետի 1908թ. դեկտեմբերի 23-ի որոշումը Կասպար Խաժակյանի փոխարեն իր՝ Գարեգին Խաժակյանի ձերբակալության մասին,

3. Հարցաքննել պաշտոնական անձանց (գյուղ Շուլավերի տանուտերին, դատավորին, հարգված անձանց) ի հաստատում այն բանի, որ ինքը՝ Խաժակյանը, այնտեղ ոչ ոքի չի ճանաչում և այնտեղ ոչ մի քարոզություն չի վարել,

4. Ի հաստատում այն բանի, որ ինքը՝ Խաժակյանը, հայկական Ներսիսյան դպրոցում [ուսուցիչ] էր նշանակվել կերպարանների և մշակականների կողմից³¹ – հարցաքննել հոգևորական Գյուտ Աղանյանին³², Կարապետ Ստեփանովին և գեներալ Բերուբովին,

5. Խաժակյանի կողմից Բարում, Երևան, Ելիսավետպոլ, Ալեքսանդրապոլ³³ և Բաքու քաղաքներում կարդացած դասախոսությունների քննությունը պարզաբանելու համար տեղեկանքներ վերցնել ժամանակավոր գեներալ-նահանգապետ Ֆնու Պարկաուի, Ելիսավետպոլի նահանգապետ Կովալյովի, ժամանակավոր գեներալ-նահանգապետ Յացկևիչի և Բաքվի քաղաքագլուխ Մարտինովի գրասենյակներից,

6. Ի հաստատում այն բանի, որ Գարեգին Տեր-Աստվածատուրյանի բնակարանում Բագրատովին [ուղղված] 1.000 ռուբլու սպառնալից պահանջով «Զինվորական Խորհրդի» կողմից «Սիհրան» ստորագրությամբ [գրությամբ] Աննա Աբովյանցի նման կնոջ հետ հայտնվել է Հարեթ Վարդերոսյանցը³⁴, քայլ ինքը՝ Գարեգին Խաժակյանը, հանդիմանելով Հարեթ Վարդերոսյանցին և այդ կնոջը՝ վոնել է, սպառնալով ոստիկանությամբ,

30 Գանձակ:

31 Պաշտպանական մարտավարության նկատառումով Գ. Խաժակը զանց է առնում ՀՅԴ կողմից իր ուսուցիչ նշանակվելու հանգամանքը, ինչը որպես մեղադրանք էր ներկայացվում:

32 Աղանյան Գյուտ քահանա (1856-1920) – անվանի բանասեր, խմբագիր, հրատարակիչ: Յրատարակել է «Դիվան հայոց պատմության» հատորները:

33 Գյումրի:

34 «Վարդերեսյանց» - Վարդերեսյանը Սիհրանի մերձավոր աջակիցն էր:

7. Ի հաստատումն այն բանի, որ Սիհրանը և նրա շրջապատը նենգաշորքներ են – հարցաքննել Հարություն Սեյլանովին, Համբարձում Էնֆիաջյանցին և Հակոբ Բատենցևին,

8. Ի հաստատումն այն բանի, որ 1907թ. մայիսին Զարուի Ղազանջյանը սպառնացել է իրեն՝ Խաժակյանին, մեղադրել դպրոցից իր որոր հեռացման համար – հարցաքննել Ն. Քարիմյանին,

9. Ի հաստատումն այն բանի, որ Գարեգին Խաժակյանը վիճել է Թոփչյանի և Լիպարիտ Նազարյանի³⁵ հետ և 1907թ. մայիսից չի այցելել այն քերթերի («Վտակ» և «Գործ»³⁶) խմբագրություններ, որտեղ գտնվում էին այդ անձինք – հարցաքննել Գևորգ Ղազարյանին,

10. Իրեն կրկին հիշեցնել Աննա Արուլյանցի ցուցմունքը,

11. Տեղեկություններ հավաքել վկա Շահնազարովայի բարոյական հատկանիշների մասին, ով հաստատում է, որ Խաժակյանը հայտնի կուսակցական գործիչ է և կցել գործին, քանզի նա նենգաշորք է,

12. Փոխել կալանձան միջոցը,

13. Ներկա գործին կցել Հարեթ Վարդերոսյանցի նամակը Էրգրումի բանտից, ինչի մասին 1910թ. մարտի 19-ի ցուցմունքում հիշատակում է Սիհրանը, իսկ Հարեթ Վարդերոսյանն այն նամակում Սիհրանին հաղորդում է Թիֆլիսից Խաժակյանի նախատեսվող փախուստի մասին:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 4383: Թարգմանություն ոռուերենից:

Մեղադրյալ Գարեգին Խոժակյանը խնդրում է տեղեկություններ հավաքել իր դեմ ցուցմունք տվող վկա Մելիք-Շահնազարովայի բարոյական հատկանիշների մասին՝ ի հաստատումն այն բանի, որ նա նենգաշորք է և այդպիսիք կցել ներկա գործին:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 4488: Թարգմանություն ոռուերենից:

Մեղադրյալ Գարեգին Խոժակյանի կողմից հետևյալ միջնորդություններն են հայտարարված.

1. Ներկա գործին կցել. Ա. Թիֆլիսի ժանդարմական վարչության պետի 1908թ. դեկտեմբերի 23-ի որոշումը Կասպար Խոժակյանի, այլ ոչ Պետրեգին Խոժակյանի ձերբակալության մասին, և Բ. Հարեթ Վարդերոսյանի նամակները, ինչի մասին վկա Սիհրանը վկայում է 1910թ. մարտի 19-ի իր ցուցմունքում, և որի մեջ Հարեթ Վարդերոսյանը Էրգրումի բանտից հաղորդում է Թիֆլիսից Գարեգին Խոժակյանի նախատեսվող փախուստի մասին,

35 Նազարյան Լիպարիտ (1868, Զալալօղլի–1947, Եգիպտոս) – հրապարակախոս, կուսակցական հասարակական գործիչ: Մասնակցել է Բեռլինում ու Ռուսաստանում ՀՅԴ-ի կողմից վարվող քանակություններին:

36 «Գործ»-հասարակական, քաղաքական և գրական օրաթերթ: Թիֆլիս, Տպ. Զանգակ, 1908-1909: Խմբագիր-հրատարակչ Ա. Դոշոյան:

2. [Տեղեկություններ] Հավաքել Բարումի գեներալ-նահանգապետ Ֆոն Պարկաուի, Ելիսավետպողի նահանգապետ Կովկինի և այլոց գրասենյակներում Բարումում, Երևանում, Ելիսավետպողում, Ալեքսանդրապոլում և Բարքում իր՝ Խոժմակյանի, կողմից կարդացված հայերեն դասախոսությունների բնույթի մասին,

3. Հարցաքննել վկաներ.

Ա. Ստեփանովսերին և Ամիրխսանովին, որ 1905թ. նոյեմբերի 10-ից մինչև 23-ը ինքը գտնվել է Ելիսավետպոլում, դրա համար էլ չեղ կարող ներկա գտնվել 1905թ. նոյեմբերի 17-ին քաղաք Թիֆլիսում «Դաշնակցություն» կուսակցության Շրջանային ժողովին³⁷,

Բ. Գյուղ Շուլավերի տանուտերին, դատավորներին և հարգարժան անձանց այն մասին, որ իրեն՝ Խոժակյանին այնտեղ չեն ճանաչում, և նա այնտեղ ոչ մի քարոզչություն չի վարել,

Գ. Վկա Գևորգ Ղազարյանին, որ Խոժեալյանը վիճել էր Թոփչյանի և Լիպարիստ Նազարյանի հետ, դրա համար էլ 1907թ. մայիսից չի այցելել այն խմբագրություններ («Վտակ», «Գործ»), որտեղ գտնվում էին այդ մարդիկ,

Դ. Գյուտ Աղանյանին, Քերպովովին և Ստեփանովին, որ Խոժակյանը Ներսիսյան ճեմարանի ուսուցիչ է ընտրվել կղերականների և մշակականների կողմից:

Սակայն այդ բոլոր միջնորդությունները հետևյալ պատճառներով ենթակա չեն բավարարնան: Առաջին, Խոժակյանի ձերբակալության մասին պահնորդական գրագրությունը և հետաքրնությունը նշյալ որոշմամբ գործում արդեն առկա են: Ինչ վերաբերում է նոյն մեղադրյալ Գարեգին Խոժակյանի կողմից հիշատակված Հարեթ Վարդերոսյանի նամակին, որում նա Էրզրումի բանտից հաղորդում էր Խոժակյանի նախատեսվող փախուստի մասին և ինչի մասին 1910թ. մարտի 19-ի ցուցմունքում հիշատակում է վկա Միհրանը, ապա՝ մի կողմից մեղադրյալ Խոժակյանի հայտարարությունն իրականությանը չի համապատասխանում, քանի վկա Զեշիշյանը 1910թ. մարտի 19-ի իր հարցաքննության ժամանակ ներկայացրեց Հարեթ Վարդերոսյանի նամակը, որը նշվում էր Թիֆլիսից Խոժակյանի նախատեսվող փախուստի մասին, իսկ արձանագրության մեջ այդ մասին նշված է. «Ներկայացնում եմ ձեզ Թուրքիայից Հարեթ Վարդերոսյանի եղբորից իմ ստացած նամակը, որ զադունի ուղարկել էր Էրզրումի բանտից: Այդ նամակում մանրանան շարադրված է Հարեթ Վարդերոսյանին ձերբակալած «Դաշնակցություն» կուսակցության անդամների գործունեությունը»: Ներկա գործին կցված նշյալ նամակի գննումից երևում է, որ դրանում Գարեգին Խոժակյանի մասին ոչ մի բառ չի հիշատակվում: Հարեթ Վարդերոսյանին ուրիշ նամակներ Զեշիշյանը չի ներկայացրել: Երկրորդ, նշյալ քաղաքներում Գարեգին Խոժակյանի կողմից կարդացված հայերեն դասախոսությունների բնույթի մասին տեղեկանքները գործի համար ոչ մի նշանակություն չունեն: Երրորդ, այլրի³⁸ ունեցող վկաների հարցաքննություններին՝ ի հաստատում 1905թ. նոյեմբերի 10-ից մինչև 23-ը քաղաք Թիֆլիսում անբացակա գտնվելու, գյուղ Շուլավերում Խոժակյանի անհայտ լինելը հաստատող վկաների և այնուեղ նրա կողմից քարոզության փառման, վկայի

38 Ալիքի - անմեղության ապացույց:

ցուցմունքն ի հաստատումն Խոժակյանի՝ Եղիշե Թոփչյանի և Լիպարիտ Նազարյանի հետ վիճելու, որպես Խոժակյանի կողմից այդ թերթերի խմբագրություններ չայցելելու պատճառ, որտեղ գտնվում էին այդ անձինք, և վկաների ցուցմունքները կղերականների և մշակականների կողմից Ներսիսյան ճեմարանի ուսուցիչ ընտրվելու մասին - Ենթակա չեն բավարարման, քանզի ինչպես վերև արդեն նշվել էր՝ հաստատվել է Գարեգին Խոժակյանի կողմից նույնիսկ գոյություն չունեցող փաստերի [շուրջ] վկաների ներկայացումը, որոնք պետք է հաստատեն նրա նկատմամբ վկա Ղազանջյանի չարացումը՝ ճեմարանի աշակերտների թվից դրանում չստորոտ նրա որդի Կասպարի հեռացման համար: Դրան զուգահեռ դժվար է Ենթադրել, որ այդին ունեցող վկաները կկարողանային հաստատել Գարեգին Խոժակյանի գտնվելու փաստը՝ հենց նրա ցանկացած ժամանակահատվածում 1905թ. նոյեմբերի 10-ից մինչև 23-ը, ինչը տեղի է ունեցել ավելի քան իննոնց տարի առաջ, որպեսզի դրանով ապացուցվի Թիֆլիսում նրա ներկայության անհնարինությունը «Դաշնակցություն» կուսակցության շրջանային ժողովում, որտեղ 1905թ. նոյեմբերի 17-ին ժամը 10:2-ի միջև Խոժակյանը ելույթ է ունեցել «Ֆեղերացիայի մասին» թեմայով: Ավելին, Գարեգին Խոժակյանի կողմից նույնիսկ գրվել է «Դաշնակցություն» կուսակցության օրգան «Յառաջ»-ի գրադարանի հրատարակած «Դեպի ֆեղերացիա» գրքույկը³⁹: Ինչ վերաբերում է Խոժակյանի կողմից 1906 թ. գյուղ Շուլավեր այցերին, որտեղ նա ոռուսական կառավարությանը դիմադրություն ցուցաբերելու մասին ելույթով դիմել էր որոշ բնակչների և այն, ապա այդ փաստը հաստատված է վկաներ Կագրիցելի և Տեր-Պողոսովի երդյալ ցուցմունքներով, իսկ Շուլավեր գյուղի բնակչների համար Խոժակյանի անհայտ լինելը ցույց է տալիս միայն այն զգուշությունը, որով նա վարել է այդ քարոզությունը: Խոժակյանի վեճն այժմ արդեն հանգույցալ Թոփչյանի և Թուրքիայում թաքնվող Լիպարիտ Նազարյանի հետ Գարեգինի համար չեր բացառում «Դաշնակցություն» կուսակցության օրգանների խմբագրություններ այցելելու հնարավորությունը, քանի որ դժվար է Ենթադրել, որ «Դաշնակցություն» կուսակցության այնպիսի գլխավոր գործիչներ, ինչպիսիք եղել են Թոփչյանը, Նազարյանը և Խոժակյանը, իրենց անձնական շահերի պատճառով արհանարին կուսակցական գործերը, առավել ևս, որ վկա Արույանցը երդման ներքո հաստատել է Թիֆլիսում հայկական թերթի խմբագրությունում Գարեգին Խոժակյանի հետ իր հանդիպումը, որտեղ 1908թ. սկզբին, այլ ոչ թե 1907թ., նրա [Խաժակի] կողմից նրան [Արույանցին] հայտարարվել է իր որդու սպանության առիվակ: «Պա ձեր գործը չէ, այլ կուսակցության...»: Ինչ վերաբերում է այն հանգանաքին, թե ով է մասնավորապես օգնել Խոժակյանին տեղափորվել ճեմարանի ուսուցիչ - կղերականները, մշակականները, թե դաշնակցականները, ապա դա չի կարող էական նշանակություն ունենալ գործի համար, քանի որ այդ պարագան բոլորովին չի բացառում «Դաշնակցություն» կուսակցության մեջ Գարեգին Խոժակյանի մասնակցության փաստը:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 4515-4516: Թարգմանություն ոռուսերենից:

³⁹ Տես Գ. Խաժակ. Դեպի ֆեղերացիա: «Յառաջ»-ի գրադարան, թ. 42, Թիֆլիս, Տպ. «Աղամեան», 1907, 371 էջ:

ԹԻՎ 4

ՄԵՂԱԴՐԱԿԱՆ ԱԿՏ

1907թ. հրատարակված «Ժամանակ» թերթի համարների զննման ճանապարհով հաստատվել է, որ ինչպես Սևացական Մոհսեն Նալբանդյանը – տեխնիկ, այնպես էլ և Գարեգին Կասպարով⁴⁰ Խաժակյանը – լրագրող, իրենց քաղաքական հայացքներով հարում են «Դաշնակցություն» կուսակցությանը, և նրանց անունները, որպես այդ կուսակցության թեկնածուների, 3-րդ գումարման Պետական Դումայի անդամի ընտրության համար, հրապարակված են ընտրողների թեկնածուների շարում (ընագիր գործի հու. 52, թ. 1479):

Հարցաբննության ժամանակ որպես մեղադրյալ Մնացական Միխեևն Նալբանդյանը, Ժստելով «Դաշնակցություն» կուսակցության Թիֆլիսի [Կենտրոնական] կոմիտեին իր պատկանելությունը, պարզաբանեց, որ ինքը գրադադար լինելով իր առևտրական գործերով, երկարգում կապալներով և ածուխի գործով, ժամանակ չուներ քաղաքականությամբ գրավվելու, որ 1905թ. նա երկու ամիս գոյատևած «Յառաջ» թերթի հրատարակիչն էր, որը հետագայում վարչական իշխանության կողմից փակվեց: Թե ինչի համար է փակվել թերթը՝ զգիտի, քանի որ թերթի պահպանության պատասխանատուն խմբագիր-գյուղատնտես Սահակլուս⁴¹ էր: Այն մասին, որ «Դաշնակցություն» կուսակցությունը «Յառաջ» թերթը համարել է իր կուսակցական օրգանը և միջոցներ է ձեռնարկել դրա տարածման համար 7 ոտորի հատկացման մասին կոչերով՝ ինքն առաջին անգամ իմացել է միայն իրեն ներկայացված վերոնշյալ կոչից, ինչպես նաև «Գրոշակ» թերթի փոքրիկ հոդվածից այն մասին, որ ի թիվս այլ թերթերի՝ փակված «Յառաջ» թերթը «Դաշնակցություն» կուսակցության օրգանն էր (բնագիր գործի հան. 129, թ. 4179):

Վկաներ Կագրիցնի և Վարդան Տեր-Պողոսովի ցուցմունքներում հիշատակված ուսուցիչ Գարեգին Խաժակյանը՝ նույն ինքը Խոժակը, նաև լրագրությամբ գրադպող, «Դաշնակցություն» կուսակցության օրգան «Յառաջ» թերթի խմբագրության անդամ էր և այդ կուսակցության կողմից առաջադրված էր, ինչպես այդ մասին արդեն նշվել է, որպես 3-րդ գումարման Պետական Դումայի անդամի ընտրության համար ընտրողի թեկնածու: Վկա Քեշիշյանի⁴² բացառությամբ Խաժակյանը «Դաշնակցություն» կուսակցության Թիֆլիսի Կենտրոնական կոմիտեի անդամ էր, գրադպում էր հակակառավարական բոլվանդակության գրքույթների և կոչերի կազմմամբ, որպես դասախոս հանդես էր գալիս կուսակցության կազմակերպած ժողովներում, այդ նպատակի համար ստանալով գործուղումներ տարբեր քաղաքներ և լինելով «Յառաջ» գրադարանի կուսակցական վարչության անդամ: Նախարննության հետագա ընթացքում Քեշիշյանի այդ բացառությունները գտան իրենց լիակատար հաստատումը (բնագիր գործի հն. 52, թ. 1486, հն. 7, թ. 149, հն. 50, թ. 1344):

Վերոհիշյալ «Յառաջ» թերթի 1905թ. առաջին համարի գևուոմից երևում է, որ դեկտեմբերի 11-ին Թիֆլիսում՝ Հավլաբարի թատրոնում, հայ հեղափոխական «Դաշնակություն» կուսակզությունը հանրահավաք-դասախոսություն է

40 ճիշտը՝ Կարապետի:

41 Ավետիք Սահակյան:

42 Գաբրիել Քեշիշյան – Միհրան:

կազմակերպել: Դասախոսության թեման եղել է նշյալ կուսակցության Կովկասյան գործունեության ծրագիրը⁴³, ընդ որում, դասախոսու «Ընկ. Խ.»-ն մանրամասն կանգ է առել «Դաշնակցության» Կովկասյան գործունեության ծրագրի քաղաքական մասի վրա, պարզաբանել կենտրոնական կառավարության ընտրությունների անկատարությունը և միութենական կամ ֆեդերատիվ կազմակերպության մեծ առավելությունը: Ընդհանուրապես պարզելով, թե ինչ է նշանակում ֆեդերացիա և ինչպիսի քաղաքական կարգ է պահանջում «Դաշնակցության» ծրագիրը, դասախոսը նշել է, որ «Կովկասում ֆեդերացիան Ուռուսաստանի անքաղաքանությունը մասն է», և որ միայն այդպիսի կարգը կարող է Ուռուսաստանը դուրս բերել քայլայված վիճակից և երկրամասն ազատել բյուրոկրատական շինովնիկական անկարգությունից: Այդ դասախոսությունը կարդացած անձը, ինչքանով կարելի է ենթադրել Գարեգին Խաժակյանի գրական երկերից, հենց նա է, քանի որ «Յառաջ» գրադարանի հրատարակած երկերի մեջ գտնվում է Գարեգին Խաժակյանի «Դեպի ֆեդերացիա» գրքույկը: Շիշտ այդպես հարկավոր է եղբակացնել, որ 1905թ. Թիֆլիսում «Դաշնակցություն» կուսակցության շրջանային ժողովում ներկա գտնված, հակակառավարական մի ամբողջ շարք բանաձևերի մշակող և բացառապես՝ ֆեդերացիայի մասին հանդես եկած «Ընկ. Խառած.» անունով անձը Գարեգին Խաժակյանն էր: Ինչպես երևում է այդ [ժողովի] արձանագրությունից՝ Անդրկովկասի քաղաքական կառուցվածքի մասին վիճարանություններից հետո ընդունվել է բանաձև այն մասին, որ հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցությունն անհրաժեշտ է գտնում Անդրկովկասի համար ֆեդերատիվ սկզբունքների վրա հիմնված կարգը, դա ներկայացնելով որպես քաղաքական նպատակ և որպես Անդրկովկասի ինքնավարության անմիջական պահանջ՝ հիմնված դեմագոգիկ սկզբունքների վրա և կապված Ուռուսաստանի հետ ֆեդերատիվ եղանակով:

1908թ. Արմավիրում Զինչինյանի մոտ Դոնի Նախիջևանից 1906թ. սեպտեմբերի 3-ին «Անյա» ստորագրությամբ խուզարկությամբ գտնված նամակից երևում է, որ հեղինակը նամակի գրման նախօրեին գտնվել է մի հավաքում, որտեղ խոսել է «շատ կրքյալ, քաղմարիվ վայրերում եղած և նույն երեկոյան Կովկաս վերադարձած Խոժակ անունով դաշնակցականը»: Այդ նամակը հաստատում է «Դաշնակցություն» կուսակցության ծրագրի շուրջ դասախոսություններ կարդալու համար այլ քաղաքներ Գարեգին Խաժակյանի այցելությունների մասին վկա Քեշիշյանի ցուցմունքների ճշմարտացիությունը (բնագիր գործի հատ. 47, թ. 1170):

Զքաղվելով գրական գործունեությամբ՝ Գարեգին Խաժակյանը, ինչքանով կարելի է ենթադրել նեղադրյալ Համազասպ Օհանջանյանի մոտ գտնված Արշակ Խսահակյանի⁴⁴ նամակից, «Դաշնակցություն» կուսակցության տեսանկյունից հայտնի հարցերի լուսաբանման խնդիրը հավատարմորեն լրտելուն իրագել անձ էր: Արշակ Խսահակյանը «Գործ» թերթի խմբագրությանն ուղարկելով Ուռուսաստանում և Թուրքիայում «Դաշնակցություն» կուսակցության

43 Տես՝ Նախագիծ Կովկասեան գործունեութեամ, հրատ. ԴՅԴ, Ժըմեւ, տպ. ԴՅԴ, 1905:

44 Զամայան (Խսահակյան) Արշակ (1882-1940) – ԴՅԴ անվանի գործից: 1906թ. գերմանայում հիմնել է «Եվլոպայի հայ ուսանողական միությունը»: Եղել է ԴՅԴ դեսպանը Վրաստանում, 1921թ. մասնակցել է Ռիգայի բանակցություններին:

գործունեության մասին իր ձեռագիրը՝ անշատականների⁴⁵ խմբի մասին իր հայացքի շարադրման մասում նշում է զուտ խմբագրական կրծատման հնարավորությունը, հաղորդելով, որ ինքը չի կարող հանաձայնել այն տեսակի որոշումների հետ, ինչպիսիք թույլ էին տրվել Խաժակի կողմից, ում «Դրշյակ»-ի խմբագրությունից կարծիքի համար Վոխտանցվել էր հայ-թաքարական ընդհարումների մասին Խահակյանի գրությունը (բնագիր գործի հա. 49, թ. 1230):

Այդ կարծիքի հաստատմանն է ծառայում 1907թ. «Մշակ» թերթում տեղադրված և հետագայում առանձին գրքույկով հրատարակված «Դաշնակցությունը և նրա դեկավարները» հոդվածը⁴⁶, որտեղ ի միջի այլոց միտք է արտահայտվում, որ «Դաշնակցություն» կուսակցություն ոչ Թուրքիայում և ոչ Կովկասում այժմ չի համապատասխանում ժամանակի պահանջներին: Ինչ Վերաբերում է Կովկասյան գործունեության նախագծի ծրագրին և մարտավարությանը, ապա գրքույկում ցույց է տրվում, որ բացի դասակարգային պայքարից՝ ազգային հողի վրա ոչ մի հեղափոխական գործունեություն չի կարելի նախաձեռնել, ինչի համար էլ գրքույկի հեղինակը խորհուրդ է տալիս Թոփչյանին և Խոժակին որպես կուսակցության դեկավարների, ավելի լավ ծանոթանալ նրա պատությանը, այլ ոչ թե խեղաքյուրել այն տարբեր գովազդներով (քնագիր գործի հո. 75, թ. 1966):

«Դաշնակցություն» կուսակցության գործունեությանը Խամբակյանի լիակատար տեղեկացվածության մասին վկայում է խուզարկությամբ նրա մոտ գտնված իր կողմից ֆրանսերենով գրված հոդվածը, որը նա շարադրում է նշյալ կուսակցության կազմավորման, Թուրքիայում նրա հեղափոխական գործունեության, ողջ Եվրոպային իր խիզախությամբ զարմացրած Կոստանդնուպոլսում Օսունանյան բանկի հարձակման կազմակերպման և Ռուսաստանի, Թուրքիայի, Պարսկաստանի և այլ պետությունների հայ բնակչության շրջանում այդպիսի զարդարաների լայն տարածման մասին:

1907թ. ապրիլ ամսին Սեծ Ղարաբղյասա գյուղում Էվյոյանցների տան գաղտնի պահեստում խուզաքուրբյանք հայտնաբերված կուսակցական փաստաթղթերի մեջ գտնվել են բաց թողնված և ստացված զենքի ու զինամքերի մատյանները: Ինչպես զննամք պարզվեց՝ երկու մատյաններում գտնվեցին 1905թ. փետրվարի 11-ի և մայիսի 11-ի գրություններ. «Վելլոդող համակարգի ատրճանակների և դրանց փամփուշների հանձնում Գ. Խաժ.» (այսինքն՝ Գարեգին Խաժակի մասին) (բնագիր գործի հա. 50, թ. 1411):

«Ղաշնակցություն» կուսակցության մեջ Գարեգին Խաչալյանի մասնակցությունը վկայվել է նաև թիֆլիսյան ավագ քահանայի կին Աննա Աբովյանցի կողմից: Այդ վկայի ցուցմունքներից երևում է, որ 1907-1908թթ. իրականացնելով Թիֆլիսում հայ հեղափոխական «Ղաշնակցություն» կուսակցության մեջ ներգրավվելու վախից Արմավիր ուղարկված և կորած իր որդի Սերգեյի փնտրություն, նա եկել է հայկական հնձ-որ թերթի խմբագրություն (հրատարակման ժա-

45 Նշյալ ժամանակահատվածում ՀՅՌ-ից տարածառավել է ինքը կու ծայրահեռ քերի ներկայացուցիչները ձախ- անջատականները և Աստվածային և Արտեմ Ամինյանի (Մրավյան) դեկավարությամբ (տես Վահե, Անջատականները, «Յատար» գրադարան մատ-շար, թի 47, Թիֆլիս, տպ. «Էնթոմու», 1907, 43 էջ) և ազ- ազգանականները՝ Խմբապետ Սիհրանի վելափարությամբ: Առաջին ներկայացուցիչները հետապնյու հանարքեցին ետքների որ բոլշևիկների շարությունը հայ երկորորդ վերածնվեց հակադաշնակցական աղանդի, և որ արածնորոշ աստվածառավա հետո նատեա:

46 Տես Խան-Ազատ Ռ., Դաշնակցութիւնը եւ իր ղեկավարները: Ալքսանդրապոլ, Տպ. «Ծիրակ», 1907, 52 էջ:

մանակով դա «Վտակ» թերթն էր), որտեղ և դիմել է իր որդու փնտրտուքի մասին հայտարարության տպագրման վերաբերյալ միջնորդությամբ։ Սերժում ստանալով՝ վկան իր որդու սպանության մեջ սկսել է մեղադրել Խաժակյանին, քանի որ նրա հավաքած տեղեկություններով՝ իր որդին սպանվել էր «Դաշնակցություն» կուսակցության վճռով, Խաժակյանն էլ պատկանել էր, ինչպես նրան հայտնի էր, այդ կուսակցության հայտնի գործիքների թվին, սակայն վերջինս նրան չէր լսել ասելով։ «Դա կուսակցության գործն է, այլ ոչ թե՝ ձեր» (բնագիր գործի հտ. 21, թ. 404):

Ինչպես հետազայում պարզվեց, Սերգեյ Արույանցը «Դաշնակցություն» կուսակցության վճռով կուսակցության կողմից հետապնդվող Գարբիել Քեշիշյանին՝ նույն ինքը Սիհրան, համակրելու համար 1907թ. Արմավիրում սպանվել էր (բնագիր գործի հտ. 77, թթ. 2060-2062):

«Դաշնակցություն» հեղափոխական ընկերակցությանը պատկանելու մեջ մեղադրվող և հետաքննության մեջ ներքաշված Գարեգին Խաժակյանը իրեն մեղավոր չճանաչելով այդ հանցանքի մեջ, բացարեց, որ այդ կուսակցության գործունեության մեջ ինքը ոչ մի մասնակցություն չի ունեցել, այլ իր ժամանակը նվիրել է միայն գրական աշխատանքների և ուսուցչական պաշտոնի, որ ամենայն հավանականությամբ իրեն շփոքում են ինչ-որ ուրիշ Խաժակյանի հետ, քանի որ իր ձերքակալության ժամանակ ոստիկանական պաշտոնյաները հարցրել են ոչ թե Գարեգին, այլ Կասպար Խաժակյանի, որ «Յառաջ» և «Վտակ» հայկական թերթերի խմբագրակազմի անդամ ինքը չի եղել, թեպետ համագործակցել է դրանց հետ՝ չիմանալով, որ այդ թերթերը կուսակցական են, որ «Վտակ» թերթում որդու փնտրտուքի մասին հաղորդագրության տպագրման խնդրանքով ոչ մի կիս իրեն չի դիմել, որ իրեն Բեղլինից ներկայացված 1907թ. դեկտեմբերի 14-ի «Արշակ» ստորագրությամբ նշյալ նամակում հիշատակվող «Խաժակը» ակնհայտորեն որևէ այլ անձ է, այլ ոչ թե նա՝ Խաժակյանը, որ Դոնի Նախիջևանում տեղի ունեցած ժողովի առիթով Արամ Զինչինյանից առգրավված նամակում «Խոժակի» մասին հիշատակումը իր՝ մեղադրյալի հետ ոչ մի առնչություն չունի, քանզի նա այդ քաղաքում չի եղել, և որ Սեծ Ղարաքիլիսա գյուղում գտնված կուսակցական մատյաններում գրառումներին վերաբերող «Գ. Խաժ.» անվամբ անձին փամփուշտներով ատրճանակի հանձնման առթիվ մեղադրյալը կարող է նշել, որ 1905թ. հայ-քարարական անկարգությունների ժամանակ անհայտ երիտասարդից 7 ոռություն ատրճանակ է գնել, որի հետ գուցե և եղել են փամփուշտներ, սակայն ինքը դա չի հիշում, և որ վկանների այն ցուցմունքները, որ ցույց են տալիս իր կողմից «Դաշնակցություն» կուսակցության կարիքների համար գումարի ստացման մասին՝ բացարձակապես վստահության արժանի չեն (բնագիր գործի հտ. 21, թ. 415, հտ. 129, թ. 4198):

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 87-89: Թարգմանություն ոռուերենից:

**Թիվ 5
ՄԵՂԱԳՐԱԿԱՆ ՎՃԻՌ
17 հունվար-20 մարտ 1912թ.**

Երևանի նահանգի ք. Ալեքսանդրապոլի քաղենի Գարեգին Կասպարով Խաժակյան, 42 տարեկան, մեղադրվում է այն բանով, որ-

31. Գարեգին Խաժակյան - եղել է [ՀՅԴ] Թիֆլիսի կազմակերպության անդամ: 1905թ. մասնակցել է նրա [ՀՅԴ] Կովկասյան շրջանային ժողովին, որտեղ մշակվել է Ռուսական կայսրության սահմաններում ակտիվ հեղափոխական գործունեության ծրագիր: Եղել է [ՀՅԴ] ընկերակցության շրջանային օրգան «Յառաջ» թերթի խմբագրության և գրքույկների հրատարակման «Յառաջ» գրադարանի վարչության անդամ: [ՀՅԴ] Կազմակերպության հանձնարարությամբ 1905թ. Թիֆլիսում և 1906թ. Դոնի Նախիջևանում որպես դասախոս ելույթ է ունեցել ընկերակցության ծրագրի տարածման և նոր անդամների ներգրավման նպատակներով: 1906թ. ընկերակցության այլ անդամների հետ Շուլավեր գյուղում ստացել է ընկերակցության կարիքների համար ստիպողական ճանապարհով հավաքված դրամները և պահպանել իր մոտ ընկերակցության պատմությունը շարադրող իր իսկ գրած հոդվածը:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 235: Թարգմանություն ոռուերենից:

ԴԱՏԱԿԱՆ ՆԻՍՏԻՆ ԿԱՆՉՎԵԼՈՒ ԵՆԹԱԿԱ ԱՆՁԱՆՑ ՑՈՒՑԱԿ

ՄԵՂԱԳՐՅԱԼՆԵՐ

43. Գարեգին Կարապետով Խաժակյան – հս. 21, գործի թերթ 7389, հս. 75, թ. 24023, հս. 129, թ. 42458⁴⁷, թ. Թիֆլիս:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 255: Թարգմանություն ոռուերենից:

Համաձայն վերոշարադրյալի՝ Կառավարող Սենատի Հատուկ Ներկայացուցությունը որոշում է. 2. քաղենի Գարեգին Կասպարով Խաժակյանին, 42 տարեկան, համարել անմեղ և արդարացված՝ մեղադրանքների չափացուցման պատճառով:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 251: Թարգմանություն ոռուերենից:

⁴⁷ Սրանք դատական գործի բնագրային տվյալներն են:

ՀՅ ԴԱՇՆԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՄԵԾ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԹՂԹԱՅԹԱՅՄՆԵՐԸ

Համազասպ Սրբանձտյանցի դատական գործը*

ՀՅ Դաշնակցության նշանավոր գործի Համազասպ Սրբանձտյանցի հերոսական էջերով լի կենսագրության ամենավառ դրվագները կապված են 1905-1906 թթ. հայ-քարարական կրիվներում և 1918թ. Բաքվի հերոսամարտում նրա ունեցած ծանրակշիռ ներդրման հետ:

Համազասպ Խաչատրուի Սրբանձտյանցը ծնվել է 1873 թվականին Վանի մեծահամբավ Սանդենց (Սրբանձտյանց) գերդաստանում՝ ականավոր հոգևորական ու գիտնական-քանահավաք Գարեգին Սրբանձտյանցի եղբոր ընտանիքում: Դեռևս պատանեկության տարիներից Համազասպն ընդգրկվել է ազատագրական շարժման մեջ, իսկ հետագայում՝ 1890 թվականին, խուսափելով թուրքական իշխանությունների հետապնդումներից, մեկնել է Երևան և ապա գործունեության կենտրոն է ընտրել Արցախը:

Առաջին մեծամասշտար մարտական մկրտությունը Համազասպը ստացել է 1905-1906 թթ. հայ-քարարական կրիվների ժամանակ՝ թե՛ իր անմիջական մասնակցությամբ և թե՛ հատկապես Ասկերանի, Խաչենի և Գանձակի շրջաններում հայոց ինքնապաշտպանությունը դեկավարելով: Համազասպի կազմակերպչական և գրուավարական տաղանքը փայլատակեց հատկապես Ասկերանում: Առանց չափազանցության կարելի է փաստել, որ միայն Ասկերանի կիրճը փակած Համազասպի հմուտ մարտավարության շնորհիվ էր, որ 1905-ի ամռանը հնարավոր եղավ պահպանել ուժերի հաշվեկշիռ՝ տափաստաններից Աղդամում կենտրոնացող և այնտեղից ել հեղեղի նման Ղարաբաղի խորքերը շտապող քարարական գերակշիռ ուժերի դեմ: Համազասպի հմտորեն մշակած մարտավարության արդյունքում՝ Շուշից Ասկերանի միջով Աղդամ վերադառնող թարար բեկերի ջոկատները 1905 թ. օգոստոսի 22-ին ծուլակն ընկան, որից փրկվեց 200-ից միայն 6-ը: Այս դեպքից հետո Ս. Վարանյանի բնորոշմամբ՝ «Համազասպի հոչակը տարածեցաւ Ղարաբաղի մէջ: Թուրք խուժաններու համար վանեցի կտրիճը ճշմարիտ հոգեառ սարայի մըն էր: Անոնք կը յիշատակէին «Համազօնփ» անունը անէծքով ու զարհուրանքով: Իսկ հայ աշխատաւոր ժողովուրդը կերգէր խանդավառ իր «Համազանցը պանծալի...»»¹:

Սակայն 1905թ. ամռան ու աշնան ամիսներին Ղարաբաղի լեռնային հատվածում ձեռք բերված հաղթանակներից հետո էլ Գանձակի նահանգի դրությունը խիստ վտանգավոր էր: Դրաստամատ Կանայանի կողմից ահարեկված Բաքվի նահանգապետ Նակաշիձեի քրոջ որդիին՝ Գանձակի նահանգապետ Տակայշվիլին ժամանակավորապես հաշվի էր նստում հայերի ուժի հետ: Վարանդայի ու Դիզակի գավառների առանձին գյուղերում ուժերի հարարերակցությունը փոխվել էր հօգուտ հայերի: Շուշիում պաշարված թարարների համար խիստ ծանր վիճակ

* Դոդովածն ընդունվել է տպագրության 17. 06. 2010:

1 Վարանդեան Ս., Յ.Յ. Դաշնակցութեան պատմութիւն, Եր., 1992, էջ 339:

Եր ստեղծվել, քանզի Մ. Վարանյանի բնութագրմամբ՝ «Անդրկովկասի ոչ մեկ գաւառի մէջ հայ-քուրքական ընդհարումը այնքան կատաղի և արիւնահեղ եղաւ, ինչպէս Ղարաբաղում և անոր մայրաքաղաք Շուշիի մէջ»²:

Նման պայմաններում, 1905թ. նոյեմբերի 13-ից մինչև դեկտեմբերի 1-ը Թիֆլիսում տեղի ունեցած ՀՅԴ Կովկասյան շրջանային ժողովում «Ապառաժ»-ի (Ղարաբաղ) կենտրոնական կոմիտեության պատգամավոր Համազասպը բարձրացրեց Կովկասում կուսակցության ունեցած զենքի քանակությունն անբավարար լինելու հարցը և առաջադրեց մինչև 5 հազար հրացան ունենալու պահանջ³: Որոշվեց ժամանակավորապես վերականգնել «Փոքրիկ»-ի գործը, որի միջոցով «... ձեռք բերած գումարները յանձնուելու են «ֆոնդի» Մարմնին, միմիայն ընդհանուր զինման եւ ինքնապաշտպանութեան գործին յատկացնելու համար»⁴:

ՀՅԴ Կովկասյան շրջանային ժողովի աշխատանքները դեռևս շարունակվում էին, երբ 1905 թ. նոյեմբերի 18-ին սկսվեց Գանձակի հայության ջարդը: Նահանգապետ Տակայշվիլին համոզվելով, որ Ղարաբաղի լեռնային հատվածն ու Զանգեզուրը լավ են պաշտպանված, սադրանքի իրականացումը տեղափոխել էր Գանձակ: Այդ սադրանքի նպատակը Ղարաբաղի լեռնային հատվածում ու Զանգեզուրում հայերի ձեռք բերած հաղթանակները Գանձակ քաղաքում ու Դաշտային Ղարաբաղում պարտությունների վերածելու մտադրությունն էր: Ուստի, լքելով կովկասյան շրջանային ժողովը՝ Գանձակ վերադարձան Ա. Գյուլիսանդանյանն ու Համազասպը, որոնցից առաջինը նշանակվեց Գանձակի գինվրական շտաբի ղեկավար, իսկ Համազասպին հանձնվեց ռազմական գործողությունների ընդհանուր ղեկավարումը: Այս ճակատում «Համազասպն ալ շարունակ դիրքէ դիրք բռչելով, հրահանգներ կուտար մեր շրջանապետներուն ու խմբապետներուն»⁵:

Չնայած այն հանգամանքին, որ Գանձակում և շրջակա գյուղերում թաքարները քանակական մեծ առավելություն ունեին և ստանում էին նաև ցարական վարչության բողարկված աջակցությունը, Բարումից, Թիֆլիսից և այլ վայրերից ժամանած ջոկատների և տեղական ուժերի նոտածված գործողությունների հետևանքով 1905 թ. դեկտեմբերի, 1906 թ. հունվարի ընթացքում հաջողվեց մի շարք ջախջախիչ հարվածներ հասցնել հակառակորդին: Համազասպի իրահանգով ավերվեցին ավազակարների վերածված Թոփալ-Հասնլու, Սոլլա-Զալլու, Սոգյութը և այլ խոշոր բնակավայրերը: Դրանից հետո՝ 1906 թ. փետրվարին կայացած ՀՅԴ Զինվորական խորհրդակցությունը որոշեց. «... նախայարձակ լինել եւ զնօթել այն բոլոր որդերը, լինեն դրանք մեծ կամ փոքր, որոնք աւազակային կենտրոններ էին: Բացի այդ, անհրաժեշտ համարուեց վերացնել խոշընդոտ հանդիսացող այն թաքարական գիտերը, որոնք խանգարում էին Գանձակից Շուշի, Շուշուց՝ Գորիս եւ Նոր Բայազիտից՝ Գորիս հաղորդակցութեան»⁶:

Արևելահայության ֆիզիկական գոյությունը պաշտպանելու գործում նշանակալի ներդրում ունեցած Համազասպ Սրբանձայանցը հայ-թաքարական կրիվների շրջանից արդեն հայտնվել էր ցարական Օխրանայի ուշադրության կենտրոնում, ուստի բնական է, որ նա զերծ չմնաց ՀՅԴ գործիների զանգվածային

2 Նույն տեղում, էջ 321:

3 Տե՛ս Նիւթեր Դ. Յ. Դաշնակցութեան պատմութեան համար, հս. թ., էջ 237:

4 Նույն տեղում, էջ 240:

5 Վարանդեան Մ., Ծավ. աշխ., էջ 349:

6 Նիւթեր Դ. Յ. Դաշնակցութեան պատմութեան համար, հս. թ., էջ 251:

ձերբակալություններից: 1908 թ. Համազասպը ձերբակալվեց Գանձակի ոստիկանական մարմինների կողմից, իսկ 1909 թ. մարտի 13-ապրիլի 20-ի որոշմամբ որպես ՀՅԴ «Ահարեկիչ-Մարմնի» ահարեկչական խորհրդի անդամ՝ վերջնականապես կալանավորվեց: Դաշնակցական լինելուց փաստից բացի՝ նա մեղադրվել է որպես «Ծուշի և Ելիզավետպոլի կենտրոնական կոմիտեներին կից ահարեկիչների ղեկավար»: Համազասպը հարցաքննությունների ժամանակ իրեն մեղադր չի ճանաչել: Ավելին, նա ըստ ամենայնի պաշտպանել է նաև իր գործում հիշատակվող գործիշներին (Խանասորի Վարդան, Կորյուն վարդապետ), ձգտելով նրանց ևս գերծ պահել դատական հետապնդումներից: Արդյունքում՝ Համազասպ Սրբանձտյանցը դատապարտվեց մահապատճի, սակայն Գևորգ Ե. Ամենայն Հայոց կաթողիկոսի միջնորդությամբ վճխոր փոխարինվեց Սիրիոսի 15 տարվա աքսորով: 1913 թ. Համազասպը փախավ աքսորից, անցավ Եվրոպա, ապա՝ Կ. Պոլիս:

Առաջին համաշխարհային պատերազմի Կովկասյան ճակատում Համազասպը 3-րդ հայկական կամավորական ջոկատի հրամանատարն էր: Նա մասնակցել է բազմաթիվ մարտերի, վճռորոշ դեր խաղացել Բասենի և Ալաշկերտի շրջանների հայության փրկության և Արևելյան Հայաստան գաղթեցման գործում: 1915 թ. մայիսին նրա ջոկատն առաջիններից մեկը մտավ ազատազրված Վան, հետո մարտնչեց Բիրիսի և Խիզանի շրջաններում: 1917 թ. փետրվարին Ալաշկերտի շրջանում դեկավարել է ժողովրդական աշխարհազորի ջոկատը: 1918 թ. ակտիվորեն մասնակցել է Նորի փաշայի ոհմակներից Բաքվի հայության ինքնապաշտպանությանը, եղել է 3500 զինվորներից բաղկացած բրիգադի հրամանատար:

Հայաստանի առաջին Հանրապետության օրոք Համազասպը Նոր Բայազետի գորախսմբի հրամանատարն էր: Հայաստանի խորհրդայնացումից հետո՝ 1921 թ. փետրվարի 18-ի նախօրեին, Համազասպ Սրբանձտյանցը կացնահարվել է Երևանի բանտում:

Ավագ Ա. Հարությունյան
պատմ. զիր. թեկնածու

THE FILES OF THE GREAT TRIAL OF ARF (DASHNAKTSUTYUN)

The Lawsuit of Garegin Srvandztyants

Avag A.Harutyunyan

ԹԻՎ 1 ՈՐՈՇՈՒՄ

1909թ. մարտի 13-ից մինչև ապրիլի 20-ը Նովոչերկասկի օկրուզային դատարանին կից հայուն կարենության գործերով Դատական Քննիչը.

Բ. ԱՀԱԲԵԿԻՉ-ՍԱՐՄԵՒԻ ԳՈՐԾԱԴԻՐ
ԱՀԱԲԵԿԻՉԱԿԱՆ ԽՈՐՀՐԴԻ ԱՆԴԱՍՄԵՐ.

106. Համազասպ Սուրվասյան⁷ (կուսակցական մականունը՝ «խմբապետ Համազասպ», «հայոց իշխան Համազասպ») – [ՀՅԴ] կուսակցության 1905թ. նոյեմբերի 13-30-ի շրջանայն ժողովի որոշումներից երևում է, որ նա որպես [ՀՅԴ] Շուշիի կենտրոնական կոմիտեի պատգամավոր՝ «խմբապետ Համազասպ» անունով, ներկա է եղել այդ ժողովին: Նա մատնանշել է, որ իր տրամադրության տակ փամփուշտներ և դրամ չկա, և որ իր շրջանի համար անհրաժեշտ է մինչև 600.000 փամփուշտ և 5.000 հրացան, իսկ ծախսերի համար՝ ոչ պակաս, քան 50.000 ռուբլի: Ինչպես երևում է կուսակցության բյուրոյի բողերից, նա անդամակցել է Շուշիի կենտրոնական կոմիտեի Զենանշիրի⁸ կոմիտեին, և 1906թ. օգոստոսի 1-ին որպես նշյալ կոմիտեի անդամ կուսակցության բյուրոյին գրած նամակում խնդրել է «Հովսեփ» անունով [ՀՅԴ] անդամի կողմից իրեն գրաբարտելու առթիվ միջնորդական դատարան նշանակել: Նոյեմ թվին, ինչպես նշված է նոյեն բյուրոյի մեկ այլ փաստարդում, նա եղել է [ՀՅԴ] Ելիզավետպոլի¹⁰ կենտրոնական կոմիտեի գծով Կորյուն վարդապետի¹¹ աշխատավիցը և արդեն անվանվել է «հայոց իշխան Համազասպ»: Նա գլխավորապես եղել է Շուշիի և Ելիզավետպոլի

կենտրոնական կոմիտեներին կից ահարեկիշ-ների դեկավարը, և 1907թ. նրա դեկավարությամբ ու անձնական մասնակցությամբ Կրասնովդակում իրականացվել է ահարեկչություն Սուշի Օհամյանի¹² նկատմամբ, ով մերկացրել էր «Դաշնակցության» նոր կուսակցության¹³ գործունեությունը:

ՀԱՍ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թ. 334-335:

Թարգմանություն ուսւերենից:

Վերոշարադրյալի հիման վրա և հաշվի առնելով, որ Համազասպ Սերվոյանցը միանգամայն ներկացվում է [ՀՅԴ-ին մասնակցության գործով], որ Համազասպ Սերվոյանցը դրամից զատ մեղադրվում է սպանությունների կատարման գործում սադրանքի և մեղսակցության համար, այսինքն՝ Պատմի մասին կանոնադրության 13-րդ, 120-րդ, 1453-րդ հորված-ներվանախատեսվածհանցագործություններում, Որոշեցի. Քրեական կանոնադրության 102-րդ հոդվածի հիման վրա նրան որպես մեղադրյալի կալանավորել:

ՀԱՍ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թ. 342-344:

Թարգմանություն ուսւերենից:

ԹԻՎ 2 ՄԵՂԱԴՐՅԱԼԻ ՀԱՐՑԱՓՆՆՈՒԹՅԱՆ ՄՐՑՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

Մեղադրյալ Համազասպ Սուրվասյանի՝ համաձայն Նովոչերկասկի օկրուզային դատարանի հայուն կարենության գործերով Դատական Քննիչի 1909 թ. մայիսի 30-ի թ. 1209 պահանջի:

1909 թ. հունիսի 3: Հարցաբանության վայր-Ելիզավետպոլի բանակ: Ելիզավետպոլի օկրուզային դատարանի Դատական Քննիչի:

7 Այսուհետ Համազասպի իսկական ազգանվան բոլոր աղավաղումները դատական գործից են:

8 Զենանշիր - գավառ Գանձակի նահանգում:

9 Անձը պարզել չհաջողվեց:

10 Գանձակ:

11 Կորյուն վարդապետ Սահակյանը 1905-1906թթ. հայ-բարարական կոհվումների ժամանակ կարևոր դեր է կատարել Գանձակի գավառում, լիժինյան գործով մինչև 1917թ. մայիսը դատապարտվել է աքսորի Իրկուտսկի մարզ:

12 Մուշեղ Օհամյանը խմբապետ Միհրանի աջակիցներից էր:

13 Նկատի ունի «Կովկասյան նախագծով» ՀՅԴ որդեգրած սոցիալիստական քաղաքականությունը:

պաշտոնակարգար Սոլովյովը քրիստոն դադավագության կանոնադրության 403-407-րդ և 1037-րդ հոդվածներու նշված կանոնների պահպանամբ որպես մեղադրյալի հարցարձնեց ներքունավանային, ով իրեն ներկայացված հարցերին հերկալ ցուցունութը լրվեց.

Իմ անուն, հայրանուն, ազգանուն-Համազասպ Խաչատորի Միրվասյան; հանցանք կատարելու ժամանակ տարիքը՝ 36 տարեկան; ծննդյան վայրը և մկրտությունը՝ ք.Վան, Թուրքիայում; գրանցման վայրը՝ ք.Երևանի քաղքենի; մշտական բնակության վայրը՝ Շուշի, Ելիզավետպոլի նահանգ; ծնունդը՝ օրինական; կոչումը՝ հարկատու; ազգությունը՝ հայ; կրոնը՝ հայ-գրիգորյան; ինչպիսի կրթություն է ստացել՝ ծխական դպրոց Թուրքիայում; գրադմոնքը՝ ժամանակործ վարպետ և ուկերիչ; գույքային ապահովածության աստիճանը՝ անձնական աշխատանք; ընտանեկան հարաբերությունները՝ ամուսնացած, երկու անշափահաս երեխաներս ապրում են իմ հետ; քննության տակ լինելը կամ նախկին դատվածությունը՝ դատապարտված բանտում, հատուկ իրավունքների գրկմանը, պատիժը կրում են Կովկասյան ռազմակրուգային դատարանի վճռով; հատուկ նշանները՝ չկան; մեղադրյալն արդյոք բացատրվում է ոռուերեն՝ վատ, բացատրվում է հայերեն:

Ապա, ըստ մեղադրանքի ներկայացված հարցերին, մեղադրյալը պարզաբանեց:

Ես ինձ մերավոր չեմ ճանաչում այն բանում, որ պատկանել եմ 1905-1908 թվականներից Ռուսական պետության մեջ ծևավորված հանցավոր ընկերակցությանը՝ «Դաշնակցություն» հայկական հեղափոխական միություն անվանումով կուսակցությանը, որն իր գործունեության նպատակ էր առաջադրել գործադրությունների, տնտեսական, կազմակերպական և քաղաքական ահարեկչությունների ճանապարհով և զինված ապատամբության միջոցով բռնությանը Ռուսական պետության մեջ օրենքներով հաստատված կառավարման հիմնական

ծեփ փոփոխությունը և դաշնակցային, ժողովրդակարգական հանրապետության հաստատման համար գոյություն ունեցող հասարակական կարգի տապալումը, որ տեղի է ունեցել 1905-1908 թթ., [և որ] նշյալ նպատակների համար իր տրամադրության տակ թիֆլիս քաղաքում և Ռուսական կայսրության որից քաղաքներում ուներ՝ հեղափոխական բյուրո, հասուկ հեղափոխական կենտրոնական և տեղական կոմիտեներ և ենթակոմիտեներ, խմբեր, 1905-1908 թթ. իրատարակած հակակառավարական ամսագրեր, թերթեր, բոուցիկներ՝ զինված ապատամբության կոչերով, Ռուսական պետության մեջ հանրապետության ծևավորման համար, սարքավորումներով տպարաններ, հրազենի և սառը զենքի մեծ պահեստներ, պայուղիկ արկեր (ռումբեր), վառողի, զինամիտի, փամփուշտի և այլնի մեծ պահեստներ, հեղափոխական զինվորների¹⁴ հատուկ ջոկատներ, ահարեկչական ջոկատներ՝ «Ահարեկի Սարմին»-ի¹⁵ խորիով գլխավորությամբ, որ կոմիտեների որոշումներով 1905-1908 թթ. Ռուսաստանում իրականացրել է նշյալ հանցավոր կազմակերպության համար վտանգավոր համարվող և նրա կարգադրություններին ներարկվել չցանկացող՝ ինչպես կառավարող իշխանության ներկայացուցիչների, այնպես և նաև ապահովությունների մի ամբողջ շարք, դրանից զատ [իրականացրել է] տեղական հայ բնակչության ամենամյա պարտադրված դրամահավաք՝ հանցավոր նպատակների համար և մահվան սպառնալիքի ներքո, առավել ևս՝ հատուկ ստիպողական մեծ դրամական շորբումներ [է կատարել] հարուստ անձանցից, որոնց հրաժարման դեպքում նրանց [սպառնացել են] սպանել, դրանից բացի ինքնագլուխ կերպով յուրացնելով դատական իշխանության իրավասությունը, իրականացնելով քրեական և քաղաքացիական գործերի քննություններ, և այդ գործերով իր ասօրինի դատավճիռներն արձակելով, ընդ որում ես՝ Համազասպ Սուրբվասյանց լայնի քննիչի կողմից

14 Փաստաթորում զինվոր բարը փակագծերում գրված է ոռուերեն՝ զնիք:

15 Ոռուերեն տառերով հենց այսպես է գրված:

Աերկայացված մեղադրանքի տեքստն է], անդամակցելով նշյալ կուսակցությանը և նրա Ելիզավետպոլի կենտրոնական կոմիտեին, Կորյուն վարդապետի հետ դեկավարել եմ կոմիտեի բոլոր գործերը, կրելով «հայոց իշխան Համազասպ» մականունը, իսկ «խմբապետ Համազասպ» մականվան ներք 1905թ. նոյեմբերի 13-30-ին գործուն մասնակցություն եմ ունեցել կուսակցության շրջանային ժողովում, մատնանշելով հանուն ոռուական կառավարության դեմ պայքարի կուսակցության Ելիզավետպոլի շրջանի համար գենքի հայրայրման նպատակով ավելի քան 50.000 ռուբլու անհրաժեշտության վրա:

Որպես արդարացում պարզաբանեմ: Ես երբեք «Դաշնակցություն» կուսակցությանը չեմ պատկանել¹⁶: Եթի 1905-1906 թթ. հայերի և քարարների միջև ընդհարությունը էին տեղի ունենում, ես որպես տեղական քարքերին ու քարարներին և հայերներին լավատեղյակ, հարգարժան հայ և քարար անձանց խնդրանքով մեկնեցի Զաւաճիրի գավառ, որպեսզի երկու ազգերին խաղաղության մղեմ: 1905 թ. սեպտեմբերին ես տիֆով հիվանդացա և Ելիզավետպոլում բժիշկներ Ամբրիսանովի և Զալիսի մոտ բուժվեցի, իսկ 1905 թ. նոյեմբերի 20-ին ընտանիքին մոտ՝ Ելիզավետպոլ մեկնեցի: Զավատկանելով «Դաշնակցություն» կուսակցությանը՝ ես այդ կուսակցության ոչ մի ժողովի չեմ կարող մասնակցել: Ես հետապնդելով իմ ժողովորդի շահերը՝ նոյնիսկ հակադարձել եմ այդ կազմակերպության նպատակներին և բույլ չեմ տվել նրան հայ ժողովորդի շրջանում իր ազբեցությունը դրսերել, ինչի համար այդ կուսակցության հետ թշնամնքի մեջ էի: Ծնունդով նոյնիսկ Թուրքիայից՝ իմ դպրոցական ընկեր Կորյունի հետ ես քարեկամական հարաբերությունների մեջ էի: Նա նոյնիսկ իմ երեխաների կնքահայրն է: Ես չգիտեի, որ նա հեղափոխական կուսակցության է պատկանել, սակայն տեսնում էի, որ մասնակցում է քարեգործական գործերի, օրինակ՝ աղքատներին հաց բաժանելով: Ես

«հայոց իշխան Համազասպ» և «խմբապետ Համազասպ» մականուններ չեմ կրել և այդ անվանումներով ոչ մի հանցավոր կազմակերպության գործեր չեմ կառավարել: Ես գիտեմ, որ «Համազասպ» անուն ունեցող մի քանի անձինք կան, ովքեր հայ-քարարական կոստրածի ժամանակ սպանությունների են մասնակցել և միգրուել այդ անձինք պատկանել են «Դաշնակցություն» կուսակցությանը: Հնարավոր է, դրա համար էլ ինձ շփորում են այդ մարդկանց հետ: Որպես արդարացում ավելին բացատրել չեմ կարող: Ցուցմունքը տրվել է հայերեն: Թարգմանել է Ելիզավետպոլի օկրուգային դատարանին կից դատական կատարածու Ա. Մելիքովը:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ՀԱՍ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թ. 550-551:

Թարգմանություն ոռուերենից:

ԹԻՎ 3 ՈՐՈՇՈՒՄ

1909 թ. հունիսի 3: Ելիզավետպոլի բանտ: Ելիզավետպոլի օկրուգային դատարանի Դատական Քննիչի պաշտոնակատար Սոլովյովը քրեական դատավարության կանոնադրության 416-րդ հոդվածի 6-րդ կետի հիման վրա և Նովչերկասկի օկրուգային դատարանի հատուկ կարևորության գործերով Դատական Քննիչի 1909թ. մայիսի 30-ի թ. 1209 առանձին պահանջի համաձայն՝ սույն թվին հարցանելով ըստ Քրեական կանոնադրության 102-րդ հոդվածի որպես մեղադրյալ Համազասպ Սուրվասյանցին, ՈՐՈՇԵՑ. Երևանի քաղքենի Համազասպ Խաչատորի Սուրվասյանցի պատմի միջոց նշանակել կալանավորումը Ելիզավետպոլի բանտում, ինչի մասին և հայտարարել նրան:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ՀԱՍ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թ. 551:

Թարգմանություն ոռուերենից:

16 Այստեղ ներկայացված է միայն Համազասպին վերաբերող հատվածը:

ԹԻՎ 4

ԶՆՆՄԱՆ ԱՐՁԱԿԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1909 թ. օգոստոսի 2: Քաղաք Նովչերկասկ:

Նովչերկասկի օկրուզային դատարանին կից հայուն կարևորության գործերով Դատական քննիչը Նովչերկասկի Դատական պալատի Դատախազի փեղակալի և ներքութորագրյալ ընթերակաների ներկայությամբ իրականացրեց Քրեական կանոնադրության 126-րդ հոդվածով նախադիմակած հանցանքներում մեջադրովով Ելիզավետպոլի հայոց քիմական առաջնորդ Կորյուն վարդապետի մասին Կովկասյան օկրուզային դատարանին

Զինվորական Դատախազի ուղարկած՝ Թիֆլիսի նախաճային ժանձարմական վարչության պետի օգնականի կարարած հետաքննության գործի զննումը: Ընդ որում, զննմամբ պարզվեց հետևյալը: Այս գործը սկսվել է 1907 թ. սեպտեմբերի 12-ին և ավարտվել 1908 թ. փետրվարի 11-ին: Նրանում ընդդեմ կա 209 թիր:

Համազասպ Խաչատրով Սերվաստյանց – որոշակի բնակվայր չունի:

Ինձ ներկայացված հարցերին պատասխանում եմ: 1905 թ. օգոստոսին Շոշի քաղաքում հայ-քարարական ընդհարության կողմից ես սկզբում ընտրվեցի հաշտեցման, ապա ինքնապաշտպանության հանձնաժողովի անդամ: Ինքնապաշտպանության այդպիսի հանձնաժողովները, ստեղծված մասսամ՝ 1905 թ. վերջին, մասսամ՝ 1906 թ. սկզբին, Ելիզավետպոլի ողջ նահանգում, գերազանցապես նրա խոշոր կենտրոններում, դեկավորում էին քարարերի հարձակումներից հայ բնակչության ինքնապաշտպանության ուղղությամբ գործունեությունը: Շոշիի ինքնապաշտպանության հանձնաժողովն ինձ ուղարկել էր դեկավորելու Խաչենի ինքնապաշտպանությունը: 1906 թ. նոյեմբերին, երբ անկարգությունները, այսինքն՝ ընդհարությունը դադարեցին, ես մեկնեցի Բաքու, քանի որ Ելիզավետպոլի նահանգում մնալու ինձ համար

համարում էի վտանգավոր, ի տես այն բանի, որ ինձ վիր չարացած մահմեղականները որոշել էին ինձ սպանել: Անցնելով Ելիզավետպոլի միջով՝ ես կանգ առա Կորյուն վարդապետի մոտ, ում ես լավ եմ ճանաչում մանկուց՝ դեռևս թուրքիայից, [ում մոտ բողել էի] իմ երկու մասունքը ատրճանակները և մեկ «նազանը»: Այդ զենքերն ինձ չին պատկանում, այլ ինձ հետ գնացող երեք երիտասարդ հայերի: Վերջիններս վախենալով զենքը ձեռքին ձերքակալվելուց՝ ինձ խնդրեցին իրենց զենքը պահպանության համար տեղափորել որևէ տեղ: Ես նրանց Կորյունին մատնանշեցի, ում անձամբ փոխանցեցի այդ երիտասարդներին ցանկությունը:

Բարձրում այդ ժամանակ զենք ձեռք բերելը դժվար էր: Երիտասարդները ցանկանում էին այնտեղի հարուստների մոտ որպես պահակ և թիկնապահ ծառայության անցնել: Նրանք ինձ խնդրեցին Կորյունին իրենց հանձնած զենքը հետ ստանալու հարցում աջակցել: Ես Կորյունին նամակ գրեցի և հանձնեցի այդ երիտասարդներից Արտեմ Պետրոսյանցին, ում ես միայն ազգանունով եմ ճանաչում: Զեր կողմից ինձ ներկայացված նամակը գրված է իմ ձեռքով և իմ կողմից փոխանցված է նշյալ Պետրոսյանցին՝ Կորյունից նրան պահպանության հանձնված զենքը հետ ստանալու համար: Ինձ հայտնի է, որ Կորյուն վարդապետը Ելիզավետպոլի ինքնապաշտպանության հանձնաժողովի դեկավարն էր, սակայն այդ հանձնաժողովում նրա գործունեության մասին ես ոչինչ չփառեմ: Վերոնշյալ զենքը նրան պահպանության էր հանձնված որպես իմ լավ ծանրոի, այլ ոչ թե՝ որպես ինքնապաշտպանության հանձնաժողովի նախագահի: Այն մասին, որ ինքնապաշտպանության հանձնաժողովները ենքարկվել են հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցությանը՝ ես միայն թերթերից գիտեի: Այդ հանգամանքի մասին 1906 թ. վերջին և 1907 թ. սկզբին «Մշակ» թերթից իմացա: «Դաշնակցություն» կուսակցությանը Կորյունին պատկանելության մասին ինձ ոչինչ հայտնի չէ, սակայն կարծում եմ, որ նա այդ կուսակցությանը

չի պատկանել¹⁷: Վերադարձրել է իմ գրությամբ զենքը Կորյունը, բե՛ս ոչ – ինձ անհայտ է: Ով էր գտնվում Ելիզավետպողի ինքնապաշտպանության հանձնաժողովի կազմում ես չգիտեմ, և այդ առջիվ ինձ ոչինչ հայտնի չէ: Հավելեմ, որ Շուշի քաղաքում բնակչության կողմից հաշտեցման հանձնաժողովի կազմում ես 1905թ. հունիսին ընտրվեցի, իսկ ինքնապաշտպանության հանձնաժողովի կազմում ինձ ընտրեցին հայ-քաղաքական կոտրածից հետո՝ 1905թ. օգոստոսին: Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող: Ներկա արձանագրությունն ինձ ընթերցված է:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թ. 653-654:

Թարգմանություն ուստերենից:

ԹԻՎ 5

ԶՆՆՄԱՆ ԱՐՁԱՎԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1909 թ., օգոստոսի 7-10: Քաղաք Նովոչերկասկ:

Նովոչերկասկի օկրուզային դատարանին կից հայուկ կարևորության գործերով Դատարանա քննիչը Նովոչերկասկի Դատարանա պալատի Դատախազի դեկանալի և ներուսուրազրյալ բնիքերականների ներկայությամբ իրականացրեց Ելիզավետպող քաղաքում «Երևան քաղաքի բնակչի Համազասպ Խաչարուրով Սերվոնայսանցի մասին» ժամանակավոր գիննորական դատարանի գործի զննումը:

Ըստ այդմ, զննմամբ պարզվեց:

155 թերթ պարունակող այդ գործը սկսվել է 1908թ. ապրիլի 20-ին:

Այդ գործի 4-րդ թերրում կա հետևյալ բրվանձակությամբ մեղադրական ակտը.

«Երևան քաղաքի բնակիչ Համազասպ Խաչատորով Սերվոնայսանցի մասին գործով: 1906 թ. հունիսի 19-ին ատրճանակներով և նորագույն համակարգի զենքերով գինված մի քանի հայերը հայեր՝ դեկանալ ունենալով մեկ հայի, Քևային-Քայս, Քուշնազար և Նարիշտար վայրերում նախապես սկսեցին գնդա-

կոծել շիխովենդցիների¹⁸ թաքարական քոչատեղիները՝ սպանելով մեկ և վիրավորելով մի քանի թաքարի, ապա երբ քոչվորները փախան, վրաններից գողացան նրանց գույքը և քշեցին նրանց անասունները: Այս դեպքը հետաքննություն և նախաքննություն կատարելու առիվ ծառայեց, ընդ որում պարզվեց հետևյալը: 1906 թ. հունիսի 19-ի առավոտյան քոչուն-ամիլյարցի և նարիշտարցի՝ շիխովենդցիների թաքարական քոչատեղիների վրա Էյլան-Թայերիում, Քևային-Քայս վայրի մոտ, հարձակվել են երեք խմբերով, ատրճանակներով և նորագույն համակարգի զենքերով գինված մոտ երեք հայրյոր հեծյալ և հետխոտն հայեր, ունենալով կարմիր դրոշներ, շնչորահարներ և թմբուկներ յուրաքանչյոր խճքում, և մեկ ընդհանուր առաջնորդով՝ Երևանի բնակիչ Համազասպ Սերվոնայսանց: Սոտենալով այդ քոչատեղիներին՝ հայերը նախապես սկսեցին դրանք համազարկով գնդակոծել, ապա հետո, երբ թաքար քոչվորներն իրենց ընտանիքներով վայսից ցրվեցին, թաքնվելով մերձակա սարերի ժայռերում, նրանց գույքը վրաններից գողացան և շատ անասուններ փախցրին: Հայերի կրակով սպանվեց Քոշուն-Ամիլյար գյուղի մի բնակիչ, վիրավորվեց Նարիշտար գյուղի մեկը և Նարիշի գյուղի երկուր: Դրանից զատ գերվեց մեկը: Հայերը թալանելով Նարիշտարի և Շիխովենդի քոչատեղիները՝ սկսեցին քշել անասուններին: Զինված բուժուրինցիների հետ փոխհաճգույքան ժամանակ սպանվել է վերոհիշյալ խմբերից մեկի հառաջնորդը, շնչորահարը և ևս մեկ հայ, սակայն շուտով հայերը թալանված գույքով և անասուններով ուղղվեցին Նարիշտարի ձմեռատեղի, ապա հետապնդումից թաքնվեցին անտառում: Այդ հարձակման ժամանակ հայերի կողմից փախցվեց 829 գլուխ եղջերավոր անասուն, 400 ոչխար, 22 ձի, և վրաններից տարան տարբեր տնային իրեր՝ տուժողներից գնահատմամբ շորջ 5.000 ոտրի գումար և փողով 70.000 ոտրլու, իսկ ընդհանուր առմամբ

17 Իրականում Կորյուն վարդապետն անդամակցել է ՀՅ-ին, իսկ Համազասպն ուղղակի փորձում էր նրան գերծ պահել դատական հետապնդումներից:

18 Թաքարական քոչվոր ցեղ:

նույն գնահատմամբ՝ 43.377 ռուբլի արժեքի¹⁹: Բազմարիվ վկաների [բարձրներ և ոռոս սատիկաններ] ցուցմունքների համաձայն՝ հայերի առաջնորդ Եղիշե է հանրահայտ Համազասպը, ում ճանաչել են Համազասպ Խաչատրով Սերվանսաստյան (նոյն ինքը Սերվոնասյան) լուսանկարչական քարտով, ով հայկական դիրքերից ոսրի է կանգնել և ցանկանալով վախ սփոռել բարձրների վրա՝ նրանց ասել է. «Ինչ եք քիրքներդ խորում այստեղ, չեք տեսնում, որ այս դիրքը զբաղեցված է իմ՝ Համազասպի կողմից»: Նա ունեցել է մաուգեր համակարգի գենք և փամփուշտներով բաճկոն:²⁰ Նա հարձակումից առաջ ժամանել է բարձրների գյուղ և բնակիչներին խորհուրդ տվել հայերի հետ շվիճել և նրանց վրա չխարձակվել: Որպես մեղադրյալ հարցաքննված Համազասպ Սերվոնասյանցը իրեն մեղավոր չի ճանաչել և բացատրել է, որ 1905 թ. նա ոչ մի ավագակախումք չի կազմակերպել, իսկ հայ-բարձրական անկարգությունների ժամանակ Շուշիում կազմակերպել է ինքնապաշտպանություն: Հարձակման օրը՝ հունիսի 19-ին, գտնվել է Շուշիի գավառի Խաչեն գյուղում, որտեղ բարձրների հետ խաղաղ բանակցություններ է վարել: Նշյալ մեղադրյալի վրա գործում գրավոր տվյալներ չկա:

Վերոշարադրյալի հիման վրա Երևան քաղաքի բնակիչ Համազասպ Սերվանսայանցը (նոյն ինքը Սերվանսաստյան) մեղադրվում է.

1. Այն բանում, որ 1905 թ. ուազմական դրույթան մեջ գտնվող Ելիզավետպոլի նահանգի Զևանջիրի գավառում սասդանքի կատարման և բարձրներից գոյքի բացահայտ գողացման նպատակով կազմակերպել է նորագոյն գենքերով և ատրճանակներով զինված մի քանի հետևակ և հեծյալ հայերից կազմված ավագակախումք, ինչը նախատեսված է Պատժի մասին կանոնադրության 13-րդ և 924-րդ հոդվածներով:

2. Այն բանում, որ ի կատարումն վերոհիշյալ ավագակախումքի նպատակադրումների՝ նա 1906 թ. հունիսի 19-ի առավոտյան Զևան-

շիրի գավառի Քևային-Քայա և Քոշուն-Ամիլյար վայրերում բացահայտ հարձակվել է բարձրական քոչատեղիների վրա, շրջապատել նրանց և քոչվորների վրա սարսափ սփռելու և նրանց գոյլքին հեշտ տիրանալու նպատակով նախապես ոմքակոծելով այդ քոչատեղիները՝ սպանել է մի բարձրի, վիրավորել երեքի, ապա գերել մեկի, սեփականացման նպատակով քոչվորներին պատկանող գոյլքի բացահայտ ուժով զավել 829 գլուխ եղջերավոր անսաւն, 400 ոչխար, 22 ձի, 70.000 ռուբլի փող և տարբեր տնային իրեր՝ ընդհանուր առմամբ 43.377 ռուբլի գումարի, որից հետո զողոնով բարձրվել է, ինչը նախատեսված է նոյն կանոնադրության 1627-րդ, 1629-րդ, 1632-րդ, 1633-րդ, 1634-րդ հոդվածներով:

Երեք նշյալ զանցանքների համար Երևան քաղաքի բնակիչ Համազասպ Խաչատրուրով Սերվանսայանցը (նոյն ինքը Սերվանսաստյան) 1892 թ. կրատարակված օրենքների հավաքածուի 2-րդ հատորի 23-րդ հոդվածի 19-րդ հավելվածի հիման վրա Ելիզավետպոլի ժամանակավոր նահանգապետի կողմից հանձնվել է Կովկասյան ուազմական օկրուգային դատարանին: Սեղադրական ակտը կազմվել է 1907 թ. հոկտեմբերի 20-ին Ելիզավետպոլ քաղաքում: Ռազմական Դատախազի օգնական կապիտան Սոկրովիկի»:

Այդ գործի 125-րդ թերթում կա Ելիզավետպոլ քաղաքում ժամանակավոր Ռազմական դատարանի 1909թ. վետրվարի 23-ի վճիռը: Այդ վճիռը երևում է, որ Երևան քաղաքի բնակիչ Համազասպ Սերվոնասյանցը (նոյն ինքը Սերվոնաստյան) Պատժի մասին կանոնադրության 269-րդ հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն մեկ տարի ժամկետով դատապարտվել է ողղիչ կալանավորման բաժանմունք հանձնման՝ անձնապես լատ սեփականության կամ կոչման նրան շնորհված բոլոր հատուկ իրավունքներից ու արտօնություններից գրկմանք:

Սույն գործի 50-րդ էջում առկա է մեղադրյալ Համազասպ Խաչատրուրով Սերվա-

19 Հատական մարմիններն անհասկանալի և ակնհայտորեն սխալ հաշվարկ են կատարել:

20 Նկատի ունի այսպես կոչված «պատրոնդաշը»:

նաստյանի հարցաքննության արձանագրությունը, որից պարզվում է, որ մեղադրյալ Սերվանաստյանը իրեն մեղավոր չի ճանաչել:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թ. 668-669, 675:

Թարգմանություն ռուսերենից:

ԹԻՎ 6

ՄԵՂԱԳՐՅԱԼԻ ՀԱՐՑԱՔՐՆԱՌԻԹՅԱՆ ԼՐԱՑՈՒՑԻՉ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. հոկտեմբերի 25: Քաղաք Նովոչերկասկ:

Նովոչերկասկի օկրուգային դատարանին կից հարուկ կարևորության գործերով Դադական քննիչը քրեական դադավարության կանոնադրության 403-405-րդ հոդվածների հիման վրա որպես մեղադրյալ հարցաքննությունից ներուսնակալին և նա ցուցումներ տվեց.

Համազասպ Խաչատորյան Սուրբվայանց – լրացուցիչ ցուցմունք եմ տալիս:

«Հարգարժան Սուրբ Հայր»-ի անունով հոդված-ընթերցված հայերեն նամակում՝ գտնված ինչպես Դուք, Դատական քննիչ, ասում եք, Թիֆլիսում 1906 թ. հոկտեմբերի 25-ին, Կորյունի շտարի կազմում «Դաշնակցություն» կուսակցությունից մտած անձանց ցանկում նշվում է «իշխան Համազասպ» անունով մեկը: Հայտարարում եմ, որ նման նամակն ինձ վերաբերել չի կարող, քանի որ ես այդպիսի մականուն երբեք չեմ կրել: Զեր կողմից ներկայացված հայերեն նամակում՝ գտնված ինչպես Դուք, Դատական քննիչ, ասում եք, վարդապետ Կորյունի մոտ Ելիզավետպոլ քաղաքում՝ 1907 թ. օգոստոսին վարդապետ Կորյուն Սահակյանը անունով «Քո Համազասպ» ստորագրությամբ, նազան ատրանակ ուղարկելու մասին – իմ կողմից չի գրված, և այդ առքիվ ես հայտարարում եմ, որ հայ-քարարական ընդհարումների ժամանակ, իրենց ընտանիքների պաշտպանության հա-

մար Բաքվից եկած Վանք և Դավիճանու գյուղերում գտնվող հայերը բերել են Բաքվի իրենց տերերին պատկանող ատրանակները: Այդ ընդհարումների ավարտից հետո այդ անձինք պետք է գնային Բաքու՝ իրենց ծառայության վայրերը: Նրանք են Արտեմ Բոգդանի Երեմյանը և Լևոն Սելիք-Նուրարյանը²¹: Նրանք պետք է իրենց հետ գենքերը վերցնեին, որպեսզի վերադարձնեին տերերին, սակայն ուազմական դրույթյան պատճառով նրանք դա չկարողացան անել: Նրանք ցանկանում են գենքը որևէ վստահելի անձի մոտ պահպանության բողնել և այդ հարցով ինձ դիմեցին, քանի ու Կորյուն վարդապետի համարապարագին էի: Երկուս էլ Վան քաղաքից էինք, դրանց գաւու Կորյուն վարդապետն իմ քափորն է: Ես նախազգուշացրի Կորյուն վարդապետին, որ նրան պահպանության համար նշյալ անձինք ատրանակներ կրերեն, ինչին նա համաձայնեց: Այդ անձինք գենքը Կորյուն վարդապետի մոտ տարան: Որոշ ժամանակ անց Երեմյանցն այդ ատրանակները վերցնելու համար դիմեց ինձ: Ես նշյալ գրույրունը Կորյուն վարդապետին գրեցի: Բանիոր Երեմյանցը տարավ այն և ստացավ նրա մոտ պահպանվող ատրանակները, որոնք Երեմյանցին Բաքվում նենագշրբներից պաշտպանվելու համար էին անհրաժեշտ:²² Ինձ ներկայացված և իմ կողմից ընթերցված հայերեն նամակը՝ գտնված ինչպես Դուք, Դատական քննիչ, ասում եք, նոյն Եղիգարովին՝ մոտ՝ «Հայ Հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության Զևանիիրի ինքնապաշտպանության մարմին» ստորագրությամբ, 1906 թ. օգոստոսի 1-ին՝ Զևանիիրից «Ընկերներ»-ի անունով – իմ կողմից չի գրված և ինձ հետ ոչ մի առնչություն չունի: Այդ նամակի առքիվ ես դատարանում քացարություն կտամ, ընդ որում «Համազասպ» ստորագրությունն այդ նամակում կեղծված է:

21 Ազնիայուն, որ նշյալ անձինք Բաքվի ՅՅԴ կենտրոնական կոմիտեից ուղարկվել են ինքնապաշտպանության մասնակցելու համար: Դամազասպն այս անձանց դատական հետազնումից գերծ պահելու համար նրանց գործունեությունն անձնական հենքի վրա է ներկայացնում:

22 Ավելի ծիշտ՝ հայության ինքնապաշտպանության համար:

23 Սարգս (Սերգե) Փաշոյի (Պողոսի) Եղիգարոյանը կուսակցական գործիչ էր, զբաղվում էր Թիֆլիսի «Յերմես» տպարանում ՅՅԴ գրականություն հրատարակելով: Զերբարակվել է լիժինյան գործով:

Զեր կողմից ներկայացված հայերեն ինճան նամակները՝ գտնված, ինչպես Դուք, Դատական Քննիչ, ասում եք՝ Շուշի քաղաքում, Հակոբովների տանը, «Համազասպ» ստորագրությամբ, «Վարդանի»²⁴ անունով, իմ կողմից չեն գրված և ինձ հետ ոչ մի առնչություն չունեն: Վարդանի անձն ինձ հայտնի է, բայց նրա անուն-ազգանունը չգիտենք²⁵: Վարդանը Դարաբաղի շրջանում քարարներից հայերի ինքնապաշտպանության ներկավարն էր:

Կարդացված է: Հավելում եմ: Խնդրում եմ ինձ տրամադրել «Դաշնակցություն» կուսակցությանն իմ պատկանելության մեղադրանքի գործի պատճենը:

Ստորագրություն – հայերեն:

Երդվալ քարգմանիշ՝ Նադիրաձեն

Դատական Քննիչ՝ Ն. Լիժին

Պալատի Դատախազի տեղակալ՝ Ակսակով

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 4214-4215:

Թարգմանություն ուսւերենից:

ԹԻՎ 7 ՈՐՈՇՈՒՄ

1911 թ. փետրվարի 11-ից մինչև 24-ը:
Քաղաք Նովչերկասկ:

Նովչերկասկի օկրուզային դատարանի հայրուկ կարևորության գործերով Դատական Քննիչը, դիմարկելով հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության գործով իր կալարած նախաքննությունը, ԳՏԱՎ.

Որ ներքունվանյալ մեղադրյալները՝ սույն գործով ներկայացված Քրեական դատավարության կանոնադրության 448-րդ և 476-րդ հոդվածների իհման վրա, նախաքննության արել են հետևյալ հայտարարությունները.

30. Համազասպ Սերվոյանց.

Հնարավորություն տալ մեկ անգամ էլ ծա-

նորանալ [իրեն] վերագրվող փաստաթղթերին և համեմատել թարգմանությունների հետ, որպեսզի տա սպառչի բացատրություններ:

Սինչ ք քննչական նյութի և բնագիր փաստարդերի հետ ծանրանալ ավելին հավելել չեմ կարող:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4460:
Թարգմանություն ուսւերենից:

Սեղադրյալ Համազասպ Սերվոյանցի կողմից

Վկաներ Սիհրանի, Ալեքսանդր Սիխայլովի (ըստ Երևանյին՝ Սիբայելյան) և Պետսիշի առքիվ կարող եմ հայտարարել, որ առաջին երկուսի առնչությամբ ե՛ վարչակազմի, և՛ դատարանի²⁶ կողմից հաստատվել է, որ նրանք նենապաշորեներ են:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4476:
Թարգմանություն ուսւերենից:

ԹԻՎ 8 ՈՐՈՇՈՒՄ

1911 թ. փետրվարի 11-24: Քաղաք Նովչերկասկի օկրուզային դատարանի հայրուկ կարևորության գործերով Դատական Քննիչը ԳՏԱՎ, որ ներքունվաճակալ մեղադրյալը քրեական դատավարության կանոնադրության 448-րդ և 476-րդ հոդվածների համաձայն՝ ներկայացված սույն գործի նախաքննությանը, կարարել է հեղիւյալ հայրարտությունները.

XXXXXXV. Համազասպ Խաչարուրով Սերվոյանց.

1. Կրկն ծանրացնել քննչական նյութին:

2. Կրկն ծանրացնել իրեն վերագրվող փաստարդերին և դրանք թարգմանությունների հետ համեմատել, որպեսզի հետագայում պարզաբնությունը:

²⁴ Վարդան, Խանասորի Վարդան (Սերվոյան Սարգս) – ազգային-ազատագրական պայքարի անվանի գործի: Ծնվել է Շուշիում: 1897 թ. Խանասորի արշավանքի ընդիմանուր հրամանատար: 1905-1906 թթ. հայ-քարարական կրկների ժամանակ դեկանական է Արցախի հայության ինքնապաշտպանությունը: 1915 թ. դեկանական է Արցախի գումարը: Մահացել է 1943 թ. Երևանում:

²⁵ Վարդանին իրեն նվազ ծանոթ հանարելով՝ Դամազասպը ցանկացել է Երան ևս գերծ պահել դատական հետապնդումից:

²⁶ Նկատի ունի ցարական դատարանը:

3. Ելիզավետպոլ քաղաքում Դատական Քննիչ Սոլովյովի կողմից 1909թ. հունիսին թարգմանչի միջոցով հարցաքննության ժամանակ Սերվոսյանցին հարց էր տրվել Ելիզավետպոլում 1905 թ. նոյեմբերի 18-30-ին «Դաշնակցություն» կուսակցության շրջանային ժողովին նրա մասնակցության առնչությամբ, սակայն ընթերցման ժամանակ պարզվել է, որ այդ ժողովը տեղի է ունեցել Թիֆլիս քաղաքում: Ծիշտ այդպես՝ Դատական Քննիչ Սոլովյովի կողմից գրառված է, որ Սերվոսյանցը ասել է, թե դեմ է եղել «Դաշնակցություն» կուսակցությանը, քայլ նա այդպիսի քան չի հայտարել, քանի Սերվոսյանցը դեմ չէր «Դաշնակցություն» կուսակցությանը, այլև նոյեմբերի 1905 և 1906 թվերին հայ-քարարական ընդհարումներում նրա դեմ նկատի առնելով՝ կուսակցությանը վերաբերվել է մեծ հարգանքով:

4. Որպես հաստատում այն բանի, որ Դատական Քննիչ Սոլովյովը Սերվոսյանցին հարցաքննել է հայերեն լեզվին անձանոր թարգմանչի միջոցով՝ ինքը խնդրում է այն բանի վրա ուշադրություն դարձնել, որ թարգմանչի թելադրանիք ներքո իր կողմից գրված նամակը հայերեն նամակի բնագիր տեքստին չի համապատասխանում:

5. Քանի որ մեղադրման նպատակներով Դատական Քննիչի կողմից նպատակահարմար է գտնվել հայ ժողովրդի և հայ եկեղեցու քննութագրումն ընդհանրացնել Էջմիածնի հայկական սինոպի նախկին դատախազ Ֆրենելի հաղորդման հիման վրա՝ Սերվոսյանցը խնդրում է հայ ժողովրդի քննութագրման համար սույն գործին կցել Կովկասի փոխարքայի հետ արքայազն Նապոլեոնի ողջ գրագրությունը:

6. Որպես հաստատում այն բանի, որ քարարները գինված էին ամենից կատարելագործված գենրով, իսկ հայերը կառավարու-

թյան վրա հույս դնելով՝ նման լորջ պայքարի պատրաստ չէին և վատ էին գինված, որ մարտական փամփուշտները, որոնց հաջիվը Դատական Քննիչի կողմից հասցվում է տասնյակ հազարների՝ նպատակատրված էին թարգմաների դեմ պայքարի համար, հայտարարում է հետևյալը: Շուշիի երկրորդ կոտորածի տաս օրերի ընթացքում հայերի կողմից ծախսվել է 310.000 փամփուշտ, և որ թարգարները՝ ինչպես հազար տարի առաջ, այնպես էլ այժմ, մնացել են նոյն անկիրը ազգը, և որ թարգարական խաժանութին գազանությունների մեջ չի կարելի կասկածել՝ Սերվոսյանցը ներկա գործին կցելու համար կներկայացնի Ալիքեգովի «Արյունոտ օրեր Ելիզավետավորում» գրքույղը²⁷:

7. Որպես ապացույց այն բանի, որ բոլոր խորիդակցությունները և ժողովները, որտեղ խոսվել է ինքնապաշտպանության տնտեսական հարցերի և կարիքների մասին, լեզաւ էին, և որ 1905-1906թթ. հայ-քարարական կոտորածների ժամանակահատվածում «Դաշնակցություն» կուսակցության գործունեությունը միանգամայն լեզաւ էր, առաջարկում է. Ա. Կցել ներկա գործին հայ-քարարական կոտորածների ժամանակ պետական-կառավարական անձանց և հայ ժողովրդի ներկայացուցիչների գրագրությունը; Բ. Ուշադրություն դարձնել այն բանի վրա, որ շնայած սոցիալ-դեմոկրատական կուսակցության²⁸ հակակառավարական ծրագիրը Կովկասի փոխարքային հայտնի լինելուն, Կովկասի փոխարքա կոմս Վորոնցով-Դաշկովը²⁹ հայ-քարարական կոտորածի ծագման առքիվ դիմել էր սոցիալ-դեմոկրատների ներկայացուցիչ Ռամիշվիլուն³⁰, և անկարգությունները կանխելու համար նրան 500 պետական բերդանկա³¹ հանձնել: Ընդ որում, սոցիալ-դեմոկրատները թվից վրա իրենց նշանով, դաշնակցականները՝ իրենց

²⁷ Նկատի ունի հետևյալ գիրքը. Ալիբեգով Ի. Ելիսավետոպոլյան կրօնական գործությունների մասին. Զարգացած է այս առաջնական գործությունը:

²⁸ Նկատի ունի վրաց սոցիալ-դեմոկրատներին:

²⁹ Վորոնցով-Դաշկով Խլարին (1837, Պետերբուրգ-1916, Ալուպկա) - ռուս պետական գործիչ: 1905-1915 թթ. եղել է Կովկասի փոխարքա:

³⁰ Նոյ Ռամիշվիլին հետագայում դարձավ անկախ Վրաստանի առաջին վարչապետը:

³¹ Յրացանի տեսակ:

կուսակցական նշանով – սպիտակ կտավի վրա, և այլն, քաղաքում գինված գրոսմում էին, և նրանց չեն ձերքակալում, իսկ առանց կուսակցական նշանների գինված անձանց գինվորներն անմիջապես ձերքակալում էին, և այդ ամենը տեղի էր ունենում փոխարքայի օգնականներ գեներալներ Շիրմակինի և Մալամայի աջքի առջև: Ապա, Ելիզավետպոլում 1905 թ. նոյեմբերի 28-ին՝ ինքնասպան գինվորի թաղման ժեսին, գերեզմանոցում ներկա էին սպանները և գինվորները³² գեներալ Ֆեյշերի գլխավորությամբ, գինվորական նվազախումբը, ում կողը տանում էին «Դաշնակցության» դրոշը «Մահ կամ ազատություն» մակագրությամբ, և քայլում էին այդ կուսակցության 400 գինված գինվորներ: Այդ քաղման քափորք լուսանկարվել է, և լուսանկարը Սերվույանցը գործին կցելու համար կներկայացնի; Գ. Սոյն գործին կցել հայ-քաթարական կոտորածների հարցի առթիվ 1906 թ. փետրվարին Կովկասի փոխարքայի պալատում նրա օգնական Մալամայի նախագահությամբ տեղի ունեցած համագումարի որոշումները, քանի որ նշյալ համագումարի բանաձևերում պարզաբանվում է «Դաշնակցության» մամրամասն դերը՝ որպես ոչ միայն ուսական կառավարության ոչ ակտիվ հակառակորդի, այլ նոյնիսկ՝ այն պարտականությունը կատարողի, որոն ընկած էր ուսական կառավարության վրա:

8. Թիֆլիսում 1905 թ. նոյեմբերի 13-30-ին գումարված շրջանային ժողովի առնչությամբ Սերվույանցը հավաստում է, որ ինչ-որ անհայտ անձի հետ եղել է ինչ-որ ժողովում, որտեղ գտնվել են հոգևորականներ, վաճառականներ, և որ Սերվույանցն այդ ժողովում ասել է այն ամենը, ինչ առկա է ներկա գործում գտնվող «Դաշնակցություն» կուսակցության շրջանային ժողովի արձանագրության մեջ, սակայն նրան անհայտ էր, որ դա եղել է «Դաշնակցություն» կուսակցության նիստը, ընդ որում նա ներկա է եղել մինչև նոյեմբերի 16-ը, և ըստ նրա՝ այնտեղ ոչ մի հակակառավարական քան տեղի չի ունեցել և չի ասվել: 1905 թ.

նոյեմբերի 17-ին Սերվույանցը Զրելանի և Արարատյանցի հետ մեկնել է Ելիզավետպոլ, և միջնորդում է իր այդ մեկնման մասին հարցաքննել Զրելանի և Արարատյանցին:

9. Եղիգարովի մոտ գտնված «Հանագասապ» ստորագրությամբ Զևանշիրից 1906 թ. օգոստոսի 1-ի նամակը Սերվույանցի կողմից չի գրված, այլ միայն նրա կողմից ստորագրված է «Հանուն Հայ Հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության Զևանշիրի ինքնապաշտպանության մարմնի, Համազասպ», այլ ոչ թե «Դաշնակցություն» կուսակցության Զևանշիրի կոմիտեի անդամ», ինչպես Սերվույանցն անվանվում է Դատական Քննիչի կողմից: Առավել ևս, որ Զևանշիրի գավառում ոչ մի հեղափոխական կոմիտե գոյություն չի ունեցել, իսկ որպես նշյալ գավառում որևէ հեղափոխական կոմիտեի լրիվ քաջակայության հաստատում – հարցաքննել Զանդիերին, Պողոս Տեր-Սարգիսովին, Զախարրեկովին, Աքրահամ Զալարվին, Աքրահեկ Զալարվին և Բախչի Յուզբաշին, որոնք նոյնպես կապացուցեն, որ Համազասպ Սերվույանցը ոչ մի հեղափոխական գործի չի մասնակցել, այլ նրա ողջ գործունեությունը միայն ինքնապաշտպանությանն է նվիրված եղել:

10. Ծովշի պահեստում Համազասպ Սերվույանցի ստորագրությամբ գտնված նամակների առնչությամբ նա հայտարարում է, որ թեպես իր կողմից այդպիսի նամակներ են գրվել, սակայն նա կազմակերի վրա հարձակվելու մտադրություն չի ունեցել, ինչպես պահանջում էր հայ ժողովուրդը³³, այլ միայն ցանկացել է կանխել նմանատիպ հարձակումը, և այդպիսի նամակ իր կողմից Գրիգոր Զալանթարովի միջոցով փոխանցվել է ինքնապաշտպանության գլխավոր պետ Վարդանին հանձնելու համար, ինչի առթիվ միջնորդում է Գրիգոր Զալանթարովին հարցաքննել:

11. Որ Եղիգարովի մոտ 12-13 չարդախվեցիների ստորագրություններով գտնված նամակում Համազասպ Սերվույանցի

32 Նկատի ունի ցարական բանակի գինվորներին:

33 Փաստաթորում բառացի այսպես է:

անունը հիշատակվում է նրա համար վիրափորական իմաստով՝ «իշխան Համազասպ» անվան տակ – հարցաքննել Զարդարխու գյուղի բնակիչներին առ այն, թե լսե՞լ է արդյոք նրանցից որևէ մեկը, որ Համազասպ Սերվոյանցն իրեն երթևից անվանած լինի «իշխան Համազասպ», ինչպես նաև որպես հաստատում այն բանի, որ այդ նամակը որպես անստորագիր՝ ոչ մի նշանակություն չունի, կցել զինվորական դատարանի կողմից կազմված Կորյուն վարդապետի մեղադրական գործին:

12. Վկաներ Սիրանի, Ալեքսանդր Միխայլովի (Ալեքսանդր Միքայելյանց), Եգորովի և Պետրիշի ցուցմունքների առրիվ [Հ. Արվանձույանցը] հայտարարում է, որ առաջին երկու առնչությամբ և՛ դատարանի և՛ վարչակազմի կողմից հաստատվել է, որ նրանք նենագործներ են, իսկ վերջին երկուսի ցուցմունքներն իրականությանը չեն համապատասխանում:

13. Հանձնել գործից պատճեններ:

14. Կատարել այն 240 փաստաթղթերի թարգմանությունը, որոնք թարգմանված չեն և որոնք միգուցե կարող են «Դաշնակցություն» կուսակցության մեջ իր շմասնակցությունը հաստատել, քանզի քննչական վարույթում ասված է, որ գտնված է 946, մինչեն թարգմանված է միայն 664 փաստաթուղ:

15. Սինչն քննչական նյութի բնօրինակ փաստաթղթերի հետ նոր ծանոթացումը՝ հավելվու ոչ մի բան չունի:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 4419-4421:

Թարգմանություն ուսւերենից:

* * *

Մեղադրյալ Համազասպ Սերվոյանցի դիմուլուրյունները այն մասին.

1. Որ Ելիզավետապոլ քաղաքում 1909 թ. հունիսին ներկա գործով Դատական Քննիչ Սոլովյովի կողմից թարգմանչի միջոցով հարցաքննության ժամանակ հարց է տրվել՝ մասնակցել է արդյոք մեղադրյալ Համազասպ Սերվոյանցը 1905 թ. նոյեմբերի 18-30-ին Ելիզավետապոլ քաղաքում «Դաշնակցություն» կուսակցության շրջանային ժողովին, սակայն քննչական նյութի ընթերցման ժամանակ

պարզվել է, որ այդ ժողովը տեղի է ունեցել Թիֆլիսում:

2. Որ թարգմանիչը, ում միջոցով իրեն հարցաքննել է Դատական Քննիչ Սոլովյովը, բացարձակապես ծանոր չէր հայերենին, քանի որ Սերվոյանցի կողմից թարգմանչի թելադրման ներքո էր գրվել ձեռագիրը, որի տեքստը հայերեն բնագիր նամակի տեքստին չի համապատասխանում: Բացի դրանից, հարցաքննության ժամանակ Սերվոյանցի կողմից Դատական Քննիչ Սոլովյովին իրը ասվել է, որ ինքը եղագիրի սահմանի գործունեության անընդունակ և անպատճառ է, մասնավորապես «Դաշնակցություն» կուսակցությանը անդամակցելու համար, որին Սերվոյանցը վերաբերվել է հարգանքով՝ ի տես 1905-1906 թթ. հայ-քարարական ընդհարումներում նրա դերակատարության, իսկ Դատական Քննիչ Սոլովյովի կողմից գրված է, որ իրը՝ Սերվոյանցը դեմ էր «Դաշնակցություն» կուսակցությանը:

3. Որ թարարները զինված են ամենից նոր արտադրության գեներերով, իսկ հայերը պատրաստված չինենով և կառավարության օգնությանը հուսալով՝ ոչ միայն թարարների դեմ պայքարի պատրաստ չեն, այլև նոյնիսկ վատ ենի զինված:

4. Որ մեղադրման նպատակով քննության ընթացքում հարմար է գտնվել հայ ժողովով և հայ եկեղեցու բնութագիրը ներկայացնել նախկին դատախազ Ֆրենկելի հաղորդման հիման վրա, ինչի հետևանքով Սերվոյանցը խնդրում է հայ ժողովով բնութագրման համար ներկա գործին կցել Կովկասի փոխարքայի հետ արքայազն Նապոլեոնի ողջ գրագրությունը:

5. Որ Եղիկարովի մոտ գտնված 1906 թ. օգոստոսի 1-ի Ձևանշիրից «Համազասպ» ստորագրությամբ նամակը գրել է Սերվոյանցը, սակայն իր կողմից ստորագրված միայն քննագիր վրա կա այսպիսի ստորագրություն. «Հանուն Հայ Հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության Ձևանշիրի ինքնապաշտպանության մարմնի, Համազասպ», այլ ոչ թե «Դաշնակցություն» կուսակցության Ձևանշիրի կոմիտեի անդամ», ինչպես անվանում է Դատական Քննիչը: Դրս համար

Էլ որպես Զևսանշիրի գավառում երբեք հեղափոխական կողմիտենի բացակայության և այդ գավառում որևէ մեկի կողմից հեղափոխական գործունեություն չդրսնորելու ապացույց, ինչպես նաև [որևէ] հեղափոխական կուսակցության մեջ մեղադրյալ Սերվոսյանցի չմասնակցելու առթիվ՝ նա միջնորդում է նշյալ վկաների հարցաքննության մասին:

6. Որ գենքի և ոումբերի Շուշիի պահեստում «Համազասպ» ստորագրությամբ գտնված նամակները Սերվոսյանցի կողմից Վարդանի անունով գրված են միայն կազմների վրա հարձակվելու՝ հայ ժողովի պահանջների և ոչ թե հարձակում կատարելու՝ Սերվոսյանցի ցանկության առթիվ։ Հարձակման կանխարգելման նպատակով Սերվոսյանցի կողմից այդպիսի նամակ Վարդանին որպես ինքնապաշտպանության դեկավարի է գրվել։ Այդ նամակը Վարդանին հանձնելու համար փոխանցվել է Գրիգոր Քալանթարովի միջոցով, ում և միջնորդում է այդ առթիվ հարցաքննել։

Սակայն մեղադրյալի այս բոլոր դիտողություններն իրականությանը չեն համապատասխանում, այլ միայն վկայում են իր ցուցմունքները ձևափոխելու նրա ընդունակության մասին՝ կախված այս կամ այն պայմանից, որոնք նա իր համար առավել ձեռնուու է համարում, որպեսզի ինչ-որ կերպ իրենից շենի որևէ հեղափոխական կուսակցության գործունեությանը մասնակցելու մեղադրանքը՝ հղում անելով նմանաբնույթ գործերին իր անընդունակությունը, քանի որ.

Առաջին, 1909 թ. հունիսի 3-ին Դատական քննիչ Սոլովյովի կողմից մեղադրյալ Սերվոսյանցի հարցաքննության արձանագրության մեջ նոյնիսկ փոքր հիշատակում չկա, որ Քննիչի կողմից Սերվոսյանցին հարց տրված լինի, թե արդյո՞ք նա մասնակցել է «Դաշնակցություն» կուսակցության 1905 թ. նոյեմբերի 13-30-ի Ելիզավետպոլի շրջանային ժողովին,

բանգի այդ արձանագրության մեջ նշված է. «Խմբապետ Համազասպը 1905թ նոյեմբերի 13-ից մինչև 30-ը գործուն մասնակցություն է ունեցել կուսակցության շրջանային ժողովին, մատնանշելով կուսակցության Ելիզավետպոլի շրջանի համար ավելի քան 50.000 ոուրլու անհրաժեշտության վրա...³⁴»։

Երրորդ, թարգմանիչը, ում միջոցով Դատական քննիչ Սոլովյովը հարցաքննել է մեղադրյալ Սերվոսյանցին, Ելիզավետպոլի օկրուգային դատարանին կից պետական ծառայության մեջ գտնվող դատական կատարածու կիրք հայ Սելիքովն էր, ով կատարելավագիս տիրապետում է ինչպես ոուտենին, այնպես էլ հայերենին։ Այսպիս, տարօրինակ է, որ ոուս-հայկական³⁵ դպրոցում որևէ կրություն չստացած, բացարձակապես անկիրք մեղադրյալ Սերվոսյանցը հայերենի շիմացության մեջ կարող է կիրք հային մեղադրել։ Սեղադրման պատճառները ոչ միայն միամիտ են, այլև նոյնիսկ ոչ մի ենթ չունեն, քանի որ թարգմանիչ Սելիքովը որևէ քանում բոլորովին մեղավոր չէ։ Այդ ամենը միասին վերցրած՝ միայն վկայում է մեղադրյալ Սերվոսյանցի ձգուման մասին ինչ-որ կերպ նսեմացնել բոլոր այն անձանց արժանիքները, որոնք ներկա գործում որպես բարգմանիչ ինչ-որ մասնակցություն են ունենում։

Երրորդ, Սերվոսյանցի կողմից մեղադրումը Դատական քննիչ Սոլովյովին՝ հարցաքննության արձանագրության մեջ «Դաշնակցություն» կուսակցության վերաբերյալ իր ասածները սիսալ գրառելու առթիվ, այսինքն՝ որ [ինքը] հեղափոխական գործունեությանն անընդունակ և անպատճաստ է, մասնավորապես՝ «Դաշնակցություն» կուսակցությանն անդամակցելու համար, որին Սերվոսյանցը վերաբերքում է մեծ հարգանքով, մինչդեռ Դատական քննիչի կողմից արձանագրության մեջ գրված է, որ իբր Սերվոսյանցը «Դաշնակցություն» կուսակցությանը դեմ է եղել-ոչ

34 Ժողովի արձանագրության մեջ նշված է. «Ապառաժ (Շուշի, Ղարաբաղ)՝ խմբապետ Համազասպ-Կարիք կայ 600.000 ծարի, 5.000 հրացանի եւ 50.000 ո. դրամի՝ ընթացիկ ծախսերի համար»։ Տես Նիւթեր Դ. 3. Դաշնակցութեան պատճութեան համար, հտ., թ., Պէյուլը, 1985, էջ 237։

35 Բնագիր տեքստում բառացիորեն այսպես է նշված, հավանաբար նկատի ունի արևելահայ։

միայն իրականությանը չեն համապատասխանում, այլև նույնիսկ ցոյց են տալիս այն պատճառը, որը Սերվոսյանցին մղել է այդպիսի դիտողություն անելու, հատկապես որպեսզի [ինքը] ստրկորեն հետևի ներկա գործով կիրք մեղադրյալներ Համազասպ Օհանջանյանին³⁶ և Արքահամ Գյուլիսան-դանյանին³⁷, ովքեր Նովչերկասկում հարցաքննության արձանագրություններում իրենց ասածների ոչ ճիշտ գրառման առթիվ նմանատիպ դիտողություններ էին արել, չնայած այն բանին, որ իրենց արդարացման օգտին բոլոր բացատրությունները կամ նրանց ներկայացված փաստարդերը երդվյալ քարգմանչի և Դատական պայման պատճի Դատախազի տեղակալի ներկայությամբ էին գրառվել, բառացիորեն՝ Գյուլիսանյանյանի և Օհանջանյանի թելադրանքով, իսկ բուն արձանագրությունները հանձնվել են նրանց՝ անձամբ ընթերցելու համար և ընթերցելու հետո ոչ մի առարկություն չի արվել, իսկ քննության ներկայացման ժամանակ հայտնվել են այս կամ այն բացատրություններ՝ հարցաքննությունների մեջ ոչ ճիշտ գրառումների վերաբերյալ:

Ինչ վերաբերում է Սերվոսյանցին, ապա
նա, հետևելով Վերոնշյալ օրինակին, ոչադրո-
յունից բաց է բողոքում այն հանգամանքը, որ
եթե նրա բոլոր երեք քացատրույթները հա-
մեմատվեն, ինչպես օրինակ՝ 1909 թ. հունիսի
3-ին Ելիզավետպոլ քաղաքում, 1910 թ. հոկտեմբերի 28-ին և 1911 թ. հունվարի 9/13-ին
Նովհերկասկ քաղաքում, ապա այդ բոլոր
քացատրույթները միմյանց հետ ուղղակի
հակասության մեջ են գտնվում, ինչո վկայում է
այս կամ այն պայմաններից կախված՝ իր քա-
ցատրույթը մասին, որոնք նա իր համար
տվյալ դեպքում առավել ձեռնտու է համարում:

Չորրորդ, հայ Ժողովրդին որպես ոչ հեղափոխականների բնութագրու Կոմիսարի փոխ-

արքայի հետ արքայազն Նապոլեոնի ողջ գրագությունը ներկա գործին կցելու մասին մեղադրյալ Սերվոսյանցի միջնորդության առթիվ, [և] որ համար է գտել ներկա գործով քննության ընթացքում մեղադրման նպատակ-ներով հայ ժողովրդի և հայ եկեղեցու քննությունը Եշմիածնի սինողի նախկին դատախազ Ֆրենկելի ցուցունքների ու հաղորդումների հիման վրա տալ - ոչ մի հիմք չունի, դրա համար էլ չի կարող բավարարման ներքակա լինել, քանի որ Համազասպ Սերվոսյանցն իրեն և «Դաշնակցություն» կուսակցության ներկայացուցիչներին ողջ հայ ժողովրդի հետ նոյնացնելու մեծ խիզախություն է ստանձնում: Հայ ժողովուրդն, ըստ քննության տվյալների, բոլորովին էլ հեղափոխական չէ, այլ ընդհակառակը՝ հեղափոխականներին հակահարված տալու ճգոտում ունեցող:

Մեղադրյալ Սերվուսանցի դիտողությունն այն առթիվ, որ քարարներն ամենից կատարյալ գենըով էին զինված, իսկ հայերը քարարների դեմ լորջ պայքարի համար բոլորվին պատրաստ չէին – իրականությանը չի համապատասխանում, քանի ոչ նրանք, ոչ մյուսները միմյանց դեմ պայքարի պատրաստ չէին: Ոչ առաջինների, ոչ վերջինների մոտ այդ պայքարի համար զենք չկար, սակայն հայ ժողովոյի միջավայր ներփակում «Դաշնակցություն» կուսակցությունը ցանկանալով իր հեղափոխական գործունեության ճանապարհին խոչընդոտ կանգնած քարարների նկատմամբ ուժեղը փորձել, նախապատրաստել էր այդ պայքարը, քանի եթե քարարների մոտ, որոնք Կովկասում քանակով հայերից երկու ամօսմ շատ էին, ամենից կատարյալ զենք լինե՞լ ինչպես հաստատում է մեղադրյալ Սերվուսանցը, և եթե քարարներն այդ պայքարին պատրաստված լինեին, ապա հայերը ոչ մի կերպ չէին կարողանալ քարարների նկատմամբ առավելության հասնել, ապա

36 Համազասպ Օհանջանյանի դատական գործը տես «Վէմ», 2009, հուլիս-սեպտեմբեր, թիւ. 2, էջ 144-170:

³⁷ Գյուլխանդանյան Աբրահամ (1875-1945) – անվանի կուսակցական-հասարակական գործիչ: 1905-1906 թթ. հյանքարական կրկիների ժամանակ Գանձակի հայության ինքնապաշտպանության ղեկավարներից: Դատավել է ՀՅԴ Մեծ հռատապության գործով:

կայն քննության տվյալներից երևում է, որ «Դաշնակցություն» կուսակցությունն այդ պայքարում հանդես է եկել իր տրամադրության ներքո ունենալով կատարյալ զենքի մեծ քանակ և բարարների դեմ անգամ պայքարիկ արկերով է գործել:

Հինգերորդ, մեղադրյալ Համազասպ Սերվուսանցի հեռումն այն առթիվ, որ 1906 թ. օգոստոսի 1-ի Զևսանշիրից նրա ստորագրությամբ քնազիր նամակ-փաստարդում առկա է իր կողմից արված գրառում և «Հայ Հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության Զևսանշիրի ինքնապաշատանության մարմին, Համազասպ» ստորագրություն, այլ ոչ թե այնպիսի, ինչպես ցոյց է տալիս նրան Դատավան Քննիչը. «Դաշնակցություն» կուսակցության Զևսանշիրի կոմիտեի անդամ»: Որ Զևսանշիրի գավառում ոչ մի հեղափոխական կոմիտե չկար, որ Սերվուսանցը ոչ մի հեղափոխական գործում որևէ մասնակցություն չի ունեցել-հերքվում է Եղիգարովի գրասենյակում «Դաշնակցություն» կազմակերպության կուսակցական փաստարդերի մեջ գտնված մեղադրյալ Սերվուսանցի ստորագրած 1905 թ. օգոստոսի 1-ի նամակով, քանզի այդ փաստարդերում, ինչպես հաստատվել է դրա բարձրանաւությամբ, առկա է «Հայ Հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության գինվորական ինքնապաշատանության Զևսանշիրի կոմիտեի մարմին, Համազասպ» ստորագրություն: Հետաքննությամբ այդ գրության և ստորագրության մեջ «կոմիտե» բառի բացակայության առիթիվ մեղադրյալ Սերվուսանցի դիտողությունն իրականությանը չի համապատասխանում: Միակ բանը, որ մեղադրյալ Համազասպ Սերվուսանցի հայտարարության մեջ ճշմարտության բաժնին է ներառում - հիշյալ նամակի ներքո նշյալ գրառման և ստորագրության առթիվ նրա դիտողությունն է, ինչը հաստատված է և փորձաքննությամբ: Ժխտելով որևէ հեղափոխական կուսակցության մեջ իր մասնակցությունը ու մատնանշելով Զևսանշիրի գավառում «Դաշնակցություն» կուսակցության կոմիտեի և հեղափոխական գործումներում բացակայությունը մեղադրյալ պահանջվում է:

Սերվուսանցը հակասում է իր նշյալ նամակին, որտեղ հստակ գրված է, որ Զևսանշիրի գավառում 1906 թ. գործել է «Դաշնակցություն» հեղափոխական կուսակցության կոմիտե, որ Համազասպ Սերվուսանցը եղել է դրա անդամ, որ Զևսանշիրի գավառում դրսնորվել է «Դաշնակցություն» կուսակցության հեղափոխական գործումներում, որ մեղադրյալ Սերվուսանցի ողջ գործումներումը հեղափոխական ասպարեզում խստորեն ենթակա էր կենտրոնից (այսինքն՝ կուսակցության Արևելյան բյուրոյից, Թիֆլիս քաղաքից) ենող «Դաշնակցություն» կուսակցության ծրագրին և մարտավարությանը: Հետևաբար, մեղադրյալ Համազասպ Սերվուսանցը, որպեսզի ապացուի իրականությանն այդ ամենի անհամապատասխանությունը, իր մատնանշած վկանների օգնությամբ ցանկանում է հերքել այն ամենը, ինչ իրականում տեղի է ունեցել:

Վեցերորդ, թեպես մեղադրյալ Համազասպ Սերվուսանցի դիտողությունն այն մասին, որ զենքի և ոռմբերի Շոշիի պահեստում գտնված բոլոր նամակներն իր կողմից գրվել և ստորագրվել են «Համազասպ» մականունով՝ համապատասխանում են իրականությանը, և մինչև հայտարարությունը կատարված փորձաքննությամբ միանգանայն հաստատվում է այդ հանգամանքը, սակայն նրա այդ դիտողությունը չի կարող այնուամենայնիվ հաստատել, որ իր գրած նամակը կազմակերի վրա իր կողմից նախատեսվող հարձակման մասին պայմանագրված էր նման հարձակում կատարելու՝ հայ ժողովրդի ցանկությամբ: Նման արարքի նախազգուշացման և կանխարգելման հնարակության մասին Սերվուսանցը բարձրներից հայ ժողովրդի ինքնապաշտպանության դեկանը կարդանին համար կատարում է իր մասնակցությունը ու մատնանշելով Զևսանշիրի գավառում «Դաշնակցություն» կուսակցության կոմիտեի և հեղափոխական գործումներում բոլոյ չտա: Քանզի նշյալ նամակից բոլորովին էլ չի երևում, որ հայ ժողովրդը ցանկանար կազմակերի վրա հարձակվել, իսկ Վարդանի անունով «Քո Համազասպ» ստորագրությամբ այդ նամակում Սերվուսանցը Վարդանից կազմակերի վրա հարձակվելու բույլսփություն է խնդրում, որ իրը նա իր գիննվորներով ցանկացել է

հարձակվել ուստական կազմների ճամբարի վրա և բոլորին կոտրել³⁸: Վարդանի անոնով մեղադրյալ Համազասպ Սերվոյանցի 1906 թ. ապրիլի 30-ի մեկ որիշ նամակից միանգամայն հատակ երևում է, որ մեղադրյալ Սերվոյանցը «Դաշնակցություն» կուսակցության մեջ գործուն մասնակցություն է ունեցել տեղյակ լինելով կուսակցության Մռավի, Ելիգավետապոլի և Շուշիի կոմիտեների կուսակցական գործերին, մինչդեռ դրանց գոյությունը և իրեն հայտնի լինելը Սերվոյանցը հայտարարությամբ մխտում է:

Հարցաքննության մասին մեղադրյալ Սերվոյանցի միջնորդություններն առ այն, որ

1. Զարդախոլու գյուղի բնակիչներին – լսե՞լ է որևէ մեկը, որպեսզի Համազասպ Սերվոյանցն իրեն վիրավորական իմաստով անվանի «Համազասպ Սերվոյանց», ինչպես այդ նշվում է Եղիգարովների գրատենյակի կուսակցական բոլերում գտնված 12-13 չարդախմլեցիների ստորագրությամբ նամակում:

2. Որպես հաստատում վկաներ Չըելանի և Արարատյանցի հետ Թիֆլիսից Ելիզավետապոլ 1905 թ. նոյեմբերի 17-ին Սերվոյանցի մեկնան փաստի, որի արդյունքում Սերվոյանցը 1905 թ. նոյեմբերի 13-16-ին Թիֆլիսում իրեն անհայտ անձանց հրավերով վաճառականներից, հոգևորականներից և իրեն անձանոր նման անձանցից բաղկացած ինչ-որ հավաքի է մասնակցել, և խոսել է այն ամենը, ինչ նշված է «Դաշնակցություն» կուսակցության շրջանային ժողովում արձանագրության ներկա գործում, չիմանալով, որ այդ նշյալ կուսակցության ժողովն էր:

3. Ներկա գործին Ալիքեգովի «Արյունոտ օրեր Ելիզավետապոլում» գրքի կցման մասին միջնորդությունը բավարարման ենթակա չէ, որովհետև վկա Քեշիշյանի և այլոց վկայություններով հաստատված է, որ Համազասպ Սերվոյանցը հայտնի էր «խմբապետ Համա-

զասպ», «հայոց իշխան Համազասպ» անուններով: Անիրամեշտություն չկա Ալիքեգովի գրքի կցման, քանզի Ելիզավետապոլում հայրաբարական արյունոտ ընդհարումների փաստը միանգամայն հաստատված է:

«Դաշնակցություն» կուսակցության նոյեմբերի 13-16-ին շրջանային ժողովին այցելելուց հետո Թիֆլիսից 1905 թ. նոյեմբերին իր մեկնելու մասին մեղադրյալ Սերվոյանցի դիտողությունը գործի համար ոչ մի նշանակություն չունի, քանի որ «Դաշնակցություն» կուսակցության շրջանային ժողովի արձանագրություններից երևում է, որ Համազասպ Սերվոյանցը 1905 թ. նոյեմբերի 13-14-ի ժողովին «խմբապետ Համազասպ» անունով է մասնակցել, և որ ժողովում ոչ մի վաճառական, ոչ մի հոգևորական և համանման անձինք չեն եղել, այլ իրենց կուսակցական մականուններով ներկա են եղել միայն «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցության քան պատգամավորներ: Այսպես, օրինակ «խմբապետ Համազասպ», «Ընկեր Խաժ» (այսինքն Խաժակյան³⁹), «Ընկեր Համօ⁴⁰», «Ընկեր Ղարիբ⁴¹», և այլն: Հետևաբար, մեղադրյալ Սերվոյանցի դիտողությունն առ այն, որ նա իրեն անհայտ անձի կողմից հրավիրված լինելով՝ այդ ժողովին պատահարաբ է մասնակցել, և որ իրեն անհայտ է եղել «Դաշնակցություն» կուսակցության անդամների այդ նիստ-ժողովների մասին–իրականությանը չի համապատասխանում, քանզի այդ ժողովի 1905 թ. նոյեմբերի 13-14-ի արձանագրություններում Սերվոյանցը նշվում է «խմբապետ Համազասպ», որպես «Ապառաժ»-ի, այսինքն՝ «Դաշնակցություն» կուսակցության Շուշիի կոմիտեի պատգամավոր:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 4580-4585:
Ժարգմանություն ուստերենից:

³⁸ Խոսքը թերևս վերևաբերում է Կարանդայի գավառում կազմների կատարած գազանություններին հակառածներու ՝ անազասայի ցանկության:

³⁹ Գարեգին Խաժակի դատական գործը տես «Վեմ», 2010, թիւ 1, էջ 149-165:

⁴⁰ Նկատի ունի Յամի Օհանջանյանին:

⁴¹ Նկատի ունի Ավետիսի Ահարոնյանին:

ԹԻՎ 9

ՄԵՂԱԴՐԱԿԱՆ ԱԿՏ

* * *

Սեղադրյալներ Սարգիս Մանասյանցը, Համազասպ Օհանջանյանը, Պողոս Չորբարյանը, Համազասպ Մերվանստյանցը և Արխատակես Դավթյանը (Տեր-Դավթյանց) ժխտելով ոռուսական պետության մեջ հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության հեղափոխական և հակակառավարական գործունեությունը՝ ցույց են տալիս Ռուսական կայսրության սահմաններում այդ կազմակերպության գործունեության լեզաւ բնույթը, փորձում են ապացուցել, որ հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցությունը ոչ միայն ոռուսական կառավարության ակտիվ հակառակորդ չի եղել, այլև կատարել է այն պարտականությունները, որոնք ընկած էին վերջինիս վրա:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4603:

Թարգմանություն ոռուսենից:

Ինչ վերաբերում է մեղադրյալ Համազասպ Սերվանտյանցին (Համազասպ Օհանջանյանի, Աքրահամ Գյուլսանըանյանի և Սարգիս Մանասյանցի հետ) կալանքից ազատելու մասին միջնորդություններին, ապա այդպիսի միջնորդությունները դրանց համար օրինական հիմնավորումների բացակայության պատճառվ չեն կարող բավարարվել:

Շարադրյալի հիման վրա Դատական քննիչը որոշեց. բոլոր վերոնշյալ միջնորդություններում նշված հիմքի վրա հիշյալ մեղադրյալներին սույն որոշման մեջ մերժել:

Դատական Քննիչ՝ Ն. Լիժին

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4607:

Թարգմանություն ոռուսենից:

ՀՅ ԴԱՇՆԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՄԵԾ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԹՂԹԱԺՐԱՄՆԵՐԸ

Աքրահամ Գյուլիանդանի դատական գործը*

Նշանավոր քաղաքական ու պետական գործիչ Աքրահամ Գյուլիսանդանյանը 19-րդ դարի վերջին -20-րդ դարի սկզբին հայ ազգային-ազատագրական պայքարի ասպարեզ մտած ՀՅԴ Անկախության սերնդի վար ներկայացուցիչներից մեկն է:

Աքրահամ Իսահակի Գյուլիսանդանյանը ծնվել է 1875 թ. օգոստոսի 13-ին Վաղարշապատում: Նախնական կրթությունը ստացել է ծննդավայրի նախակրթարանում, իսկ 1894 թ. ավարտել է Էջմիածնի Գևորգյան ճեմարանի լսարանական բաժնի վեցամյա շրջանը: 1895 թ. անդամակցել է ՀՅ Դաշնակցությանը: 1898 թ. ավագ եղբոր՝ Անդրեասի հետ տեղափոխվել է Բաքու և աշխատել նավթարդյունաբերության ոլորտում այդ հանգամանքն օգտագործելով որպես կուսակցական գործունեության քողարկում: Բաքվում ծանոթացել է Քրիստոն Միքայելյանի հետ և ակտիվորեն մասնակցել նրա ղեկավարած «Փորորիկի» գործին: 1902 թվականից եղել է ՀՅԴ Բաքվի (Ուկանապատի) կենտրոնական կոմիտեի անդամ և աստիճանաբար դարձել է քաղաքի դաշնակցական կազմակերպության ամենագործուն ու ճանաչված դեմքը:

Տեղին է իշխատակել, որ այդ ժամանակ Բաքուն Անդրկովկասի հայության տնտեսական, ինչու չէ, նաև մշակութային և հասարակական-քաղաքական կենտրոններից մեկն էր: ՀՅԴ գործունեության մեջ և հատկապես կուսակցությանն անհրաժեշտ դրամական միջոցների հանգանակության ասպարեզում այն խիստ կարևոր դեր էր խաղում:

Ա. Գյուլիսանդանյանի կուսակցական գործունեության ու մանավանդ՝ նրա կազմակերչական ունակությունների դրսուրման ակտիվ փուլը 1905-1906 թթ. հայ-քարարական կոմիտեի շրջանն էր: Անդրկովկասի հայության ինքնապաշտպանությունը առաջնորդում էր ՀՅԴ-ն և Ա. Գյուլիսանդանյանը՝ որպես պատասխանատու գործիչ ղեկավար դերակատարություն ունեցավ Բաքվում:

1905 թ. փետրվարին՝ Բաքվում հայերի կոտորածները սկսվելուց հետո, Ուկանապատի կենտրոնական կոմիտեն ստեղծում է սոսուզող մարմին, որի նպատակը հանցագործության կազմակերպիչներին հայտնաբերելն էր: Նիկոլ Դումանի հետ միասին այդ մարմնին անդամակցում էր նաև Աքրահամ Գյուլիսանդանյանը: Հատակեցնելով այն փաստը, որ կոտորածի գլխավոր կազմակերպիչ-մերավորներից մեկը նահանգապետ Նակաշիձեն է, ՀՅԴ Բաքվի կենտրոնական կոմիտեն նախազգուշակն նամակ ուղարկեց տիրահոչակ նահանգապետին: Նրանում մասնակիրապետ նշվում էր. «Հարկաւոր շլատելով ապացոյցներ բերել ձեր յանցագործ վարմունքի համար, որը քազմաքի անմեղներու կորստեան պատճառ եղաւ, Հայ Յեղափոխական Դաշնակցութեան Կենտ. Կոմիտեն, նախքան իր վրայ դրած սրբազն պարտականութեան կատարման ձեռնարկելը՝ պաշտպան հանդիսանալ անմեղ գոհերուն, անելորդ չի համարեր յայտարարել Ձեզ, Պրն. Նահանգապետ, որ եթե արինահեղութիւնը չէք դադարեցներ, Ձեր ձեռքը եղած բոլոր միջոցներով, այդ դէպ-

* Ընդունվել է տպագրության 13.09.2010:

քին դուք պատասխանատու եք Ձեր արիմով, այլ եւ Ձեր մեղսակիցներու արիմով»¹:

Ուշագրավ է, որ այս հայատյա ոճրագործի պատուատումը կազմակերպելու պատասխանատվությունը ևս հանձնարարվեց Ա. Գյուլսանդանյանին: Քաջ հայունի է, որ 1905 թ. մայիսի 11-ին այդ առաջադրանքն իրականացրեց Դրոն, որին գործողությանը նախորդած ակնբարբներին նահանգապետի կառքի մոտենալու նասին տեղեկացրել է հենց ինքը՝ Արքահամ Գյուլսանդանյանը:

1905 թ. նոյեմբերին Ա. Գյուլսանդանյանը մասնակցել է Թիֆլիսում տեղի ունեցած ՀՅԴ Կովկասյան շրջանային ժողովին: Այն դեռ չեր ավարտվել, երբ նոյեմբերի 18-ին սկսվեցին Գանձակի հայության ջարդերը: Շրջանային ժողովից անմիջապես Գանձակ են մեկնում Ա. Գյուլսանդանյանն ու Համազասպը, որոնցից առաջինը նշանակվում է Գանձակի գինվորական շտարի ղեկավար, իսկ երկրորդը ստանձնում է ուսազական գործողությունների ընդհանուր իրամանատարությունը: «Ղարաբաղի մայրաքաղաք Շուշից այստեղ է ժամանում նաև ՀՅԴ առաջնորդ Ռոստոմը: 1905 թ. վերջերին-1906 թ. սկզբներին տեղի ունեցած դաժան կողմներն ավարտվում են հայության հաղթանակով: Գանձակի իմքնապաշտպանության ընթացքում իր դրսւուրած կազմակերպական ունակությունների շնորհիվ է, որ Ա. Գյուլսանդանյանը դարձավ «համակովկասեան շափանիշով գործիչ»²:

Հայ-քարաբաղական կողմների ավարտից հետո՝ 1906թ. վերջից Ա. Գյուլսանդանյանը խմբագրել է ՀՅԴ անեղազար «Գրոհ» պաշտոնաթերթը, որը տպագրվում էր Բաքվի կուսակցական գաղտնի տպարանում:

1902-1908 թթ. ընթացքում լինելով ՀՅԴ Ուկանապատի կենտրոնական կոմիտեի անդամ, Ա. Գյուլսանդանյանը 1908-ից շարունակաբար ընտրվել է ՀՅԴ Արևելյան Բյուրոյի անդամ: Նրա հեղինակությունը զգալի էր Բաքվի մտավոր և գործարար շրջանակներում: Ակնհայտ էր Ա. Գյուլսանդանյանի ղեկավար մասնակցությունը Բաքվի շրջանի ազգային-հանրային բոլոր գործերում:

Բնակաբար, Արքահամ Գյուլսանդանյանի նման անհատը չեր կարող անուշաբրության մատնվել ցարական իշխանությունների կողմից: Ղեկավար դաշնակցական գործիչը, չնայած հմուտ քողարկմանը, 1910թ. ապրիլի 1-ին այնուամենայնիվ ձերքակալվեց:

Ո՞րն էր նրան վերագրվող մեղադրանքը: Ա. Գյուլսանդանյանն ամբաստանվում էր ՀՅԴ «գլխավոր անդամներից» մեկը լինելու, 1905-1908 թթ. Ելիօգավետապոյի, Թիֆլիսի և Բաքվի կենտրոնական կոմիտեների գործունեությանը մասնակցելու, ահաբեկչական ակտերի նախապատրաստումը ղեկավարելու և իր տնօրինության տակ եղած դրամական միջոցները կոմիտեներին բաշխելու համար: Այսինքն՝ մեղադրանքները վերաբերում էին զերազանցական Ա. Գյուլսանդանյանի կուսակցական առօրյա գործունեությանը, ինչը, սակայն, լիմիների համար արդեն իսկ բավական էր՝ նրան դատական հետապնդման ենթակելու համար:

Լիմինյան բռնաճնշումների ենթարկված ՀՅԴ մեկ այլ ղեկավար գործիչ՝ Հ. Օհանջանյանը հետազայտմ վերիիշում էր, որ «Բանտին մէջ եւս ան եղաւ ղեկավար դեր մը կատարող ընկեր եւ ուղղութիւն տուաւ դատը վարելու եղանակին: Յայտնի է, թէ ինչպէս պատուվ տարին իրենց դատը բանտարկուած ընկերները, որ մինչև անգամ ուս դատադր-սենադօրներու հիացմունքը առաջ բերաւ, եւ այս բանին մէջ եւս Արքահամի խաղացած դերը խոչոր էր»³: Ուստի պատահական չեր, որ Ա. Գյուլսան-

¹ Յեղափոխական ապոմ, Ե. հու., 1964, թիւ 4, էջ 99-100:

² Տույն տեղում, էջ 105:

³ Տույն տեղում, էջ 106:

դանյանը ներկայացված «հանցագործություններում» իրեն մեղավոր չի ճանաչել:

Բանտից Ա. Գյուլսանդանյանն ազատվել է 1912 թ.: Դրանից հետո նա ավարտել է Յարովավի Դեմիդովյան բարձրագույն վարժարանի իրավաբանական բաժինը: Այնուհետև անդամակցել է Ազգային Քյուրոյին կից գործող պատասխանատու մարմնին, որն ստեղծվել էր Արևմտահայաստանի բարենորոգումների ծրագիրը մշակելու համար: Խևլ ավելի ուշ՝ Առաջին աշխարհամարտի օրերին, Հայ կամավորական գնդերի կազմակերպիչ մարմնի անդամ էր: 1916 թ. վերադարձել է Բաքու և շուտով ցարական ինքնակալության տապալումից հետո ընտրվել է Բաքվի Հայոց ազգային խորհրդի նախագահ, ինչը Ա. Գյուլսանդանյանի ունեցած վաստակի և հենդինակության առհավատչյան էր:

Աքրահամ Գյուլսանդանյանը Ռուսումի և ՀՅԴ այլ գործիչների հետ միասին դեկավարել է 1918 թ. Բաքվի հերոսամարտը: Ամենաճակատագրական օրերին՝ Բաքվի Կոմունայի տապալումից մինչև Ենտրոպկասպիի դիլստատուրայի հաստատումը, Հայոց ազգային խորհրդի նախագահը իրականացրել է քաղաքի ինքնապաշտպանությունը դեկավարող դիլստատորի լիազորությունները:

Բաքվի անկումից հետո Աքրահամ Գյուլսանդանյանը տարագրվել է Պարսկաստան: 1919 թ. հունիսին նա ՀՅԴ ցուցակով ընտրվել է Հայաստանի խորհրդարանի անդամ, 1919 թ. օգոստոսին Ալ. Խատիսյանի կառավարության կազմում դարձել է ներքին գործերի և արդարադատության նախարար: 1920 թ. մայիսին Բյուրո-կառավարության կազմում ատանանել է առևտիր նախարարի պաշտոնը: Հայաստանի խորհրդայնացումից հետո տարագրվել է Կ. Պոլիս, Ռումինիա, ապա Վերջնականապես հաստատվել Փարիզում: 1933 թ. ՀՅԴ 12-րդ Ընդհանուր ժողովում ընտրվել է Գերագույն մարմնի անդամ: Փարիզում գլխավորապես զբաղվել է գրական աշխատանքով, դասակարգել է ՀՅԴ Դիվանի վավերագրերը, գրել հուշեր⁴ ու հոդվածներ՝ Ա. Սեւեան ստորագրությամբ:

Երկրորդ աշխարհամարտի ավարտին՝ 1944 թ. հոկտեմբերի 20-ին, երբ Փարիզն ազատագրվեց գերմանական բռնագրավումից, Ա. Գյուլսանդանյանը ձերբակալվել է «անանուն հայ բոլշևիկի» մատնությամբ, սակայն, 1945 թ. սեպտեմբերի 26-ին ազատվել է բանտից: Մահացել է 1946 թ. հունվարի 1-ին և բաղվել Փարիզի Սոնմուրանսի գերեզմանատանը: Նրա գերեզմանին հրաժեշտի վերջին խոսքեր են արտասանել Բաքվի հերոսամարտի օրերից իր անքաժան ընկեր Գերասիմ Բալայանը, Հ. Սամուելյան, Ա. Չիւնմկենյան:

Ավագ Ա. Հարությունյան
պատրի. զիկ. թեկնածու

THE FILES OF THE GREAT TRIAL OF ARF (DASHNAKTSUTYUN)

The Lawsuit of Abraham Gyulkhandanyan

Avag A.Harutyunyan

⁴ Տե՛ս Հայ-բաքարական ընդհարումները, Խո. Ա, Բագուի առաջին ընդհարումները, Փարիզ, 1933: Յեղափոխական հայութիմեր, նաև Ա., Փարիզ, 1939: Ազգային շարժումների դրդապատճառները ԺԹ դարում, Փարիզ, 1939: Կովկաս. Երկիրը, ժողովուրդը, պատմությունը, Փարիզ, 1943: Յ. Յաշնակցութեան առաջին ծրագիրը եւ նրա հեղինակները, Աթենք, 1987:

Թիվ 1 **ՈՐՈՇՈՒՄ**

1910թ. մայիսի 17: Քաղաք Նովոչերկասկ:
Նովոչերկասկի օլորովային դատարանին կից
հասուկ կարևորության գործերով Դատավան
Քննիչը սույն բվին հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության մեջ,
այսինքն՝ Քրեական կանոնադրության 102-րդ
հոդվածով նախատեսված հանցագործության
մեջ մասնակցության համար մեղադրվող, 36
տարեկան Արքահամ Իսահակի Գյովիսան-
դանյանին հարցաքննելով՝ ԳՏԱՎ. 1. նշյալ
Գյովիսանդանյանը մերկացվում է ի հնչյան
հարցաքննված վկաներ Ֆրենկելի, Քեշշյանի⁵, Ղազանջյանի, Շահնազարովայի և այլոց
ցուցմունքներով, այնպես էլ Եղիզարովի⁶,
Օհանջանյանի⁷ և նախկին Կորյուն Վարդա-
պետի⁸ մոտ խուզարկությամբ առօրավիված հե-
ռագրերով: Արքահամ Գյովիսանդանյանը հայ
հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակ-
ցության գլխավոր անդամներից էր և 1905-ից
մինչև 1908թ. մասնակել է նշյալ կուսակցութ-
յան Ելիզավետպոլի, Թիֆլիսի և Բաքվի կենտ-
րոնական կոմիտեների գործունեությանը, նույն
է նոյն կուսակցության Ելիզավետպոլի կենտ-
րոնական կոմիտեի ղեկավար Կորյուն Վարդա-
պետի մերձավոր աշխատակիցը, ղեկավարել
ահարեկչական ակտերի նախապատրաստու-
մը, կուսակցական կարիքների համար իր տնօ-
րինության մերքը կուսակցության կոմիտենե-
րից դրամական միջոցներ է ստացել և այլն, 2.
նրան սպառնացող պատիմը ուղեցվում է սե-
փականության իրավունքի գրկմամբ: Հա-
մաձայն Վերոշարադրյալի՝ Դատական Քննի-
չը, ղեկավարվելով Քրեական դատավարության
կանոնադրության 416-րդ հոդվածի 6-րդ
կետով, 419-րդ և 421-րդ հոդվածներով և Քրեա-
կան կանոնադրության 102-րդ հոդվածով,

5 Խմբապետ Միհրան:

6 Սարգիս (Սերգեյ) Փաշոյի (Պողոսի) Եղիզարյան – կուսակցական գործիչ: Թիֆլիսի «Յերմես» տպարանում հրատարակել է ՀՅԴ գրականություն: Զերբարկալվել է լիժմեյան գործով:

7 Յամագասաւ Օհանջանյան դատական գործի տես «Վեմ», 2009, հուլիս-սեպտեմբեր, N 2, էջ 144-170:

8 Կորյուն Վարդապետ Սահակյանը 1905-1906թթ. կարևոր դեր է կատարել Գանձակի զավարում: Եղել է ՀՅԴ ամրամբ: Մեղադրվել է լիժմեյան գործով և մինչև 1917 թ. մայիս դատապարտվել է աքսորի իրկուտսկի մարզ:

ՈՐՈՇԵՑ. նշյալ մեղադրյալ Արքահամ Գյովի-
խանդանյանին կալանավորել Նովոչերկասկի
բանտում, ինչի մասին և հայտնել նրան:

Բնագիրը համապատասխան ստորագ-
րաբյամբ:

ՀԱԱ. ֆ. 1457, գ. 3, գ. 4, թ. 2692:

Թարգմանություն ուստիրենակից:

Թիվ 2 **ՄԵՂԱԳՐԱՎԱԼԻ ՀԱՐՑԱՔՆԱՌՈՒԹՅԱՆ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ**

1910 թ. մայիսի 17: Քաղաք Նովոչերկասկ:
Նովոչերկասկի օլորովային դատարանին
կից հասուկ կարևորության գործերով Դա-
տավան Քննիչը Քրեական դատավարության
կանոնադրության 403-405-րդ հոդվածների հի-
ման վրա դրան մեղադրյալ հարցաքննեց ներ-
քանվաճյալին և նա ցուցունք տվեց:

Իմ անունը, հայրանունը, ազգանունը -
Արքահամ Իսահակի Գյովիսանդանյան:

36 տարեկան:

Իմ կոչումը - պատվավոր քաղաքացի,
Վարչաշապատ գյուղից սարկավագի որդի:

Բնակության մշտական վայրը – վերջին
ժամանակ ապրել եմ Թիֆլիսում:

Իմ ծննդավայրը - Երևանի նահանգի
Էջմիածնի գավառի Վաղարշապատ գյուղ:

Հավատը - հայ-զրիգորյան:

Կրքած եմ:

Ամուսնացած չեմ:

Իմ գրադաւոնքը - Յարուղավայի Դեմիրովյան
լիցեյի ուսանող:

Անշարժ սեփականություն չունեմ:

Հասուկ նշաններ չունեմ:

Զինապարտություն - երկրորդ կարգի աշ-
խարհագործային:

Քննության տակ չեմ եղել:

Դատված չեմ եղել:

Ներկայացված հարցերին՝ ճանաչում եմ

Բ (Ե) դադիրիքի թիվ 3 (31) հուիս-սեպտեմբերի 2010

ՎԵՐ ԽԱՆԱՀԱԿԱՆԱ ԽԱՂԵՐ

ինձ մեղավոր այն բանում, որ [ստորև շարադրվում են Ա. Գյոլխանդայնյանին դատական քննիչի կողմից ներկայացված մեղադրանքները] ես պատկանել եմ 1905-1908 թվականներից Ռուսական պետության մեջ ձևավորված հանցավոր քննկերակցության՝ «Դաշնակցություն» հայկական հեղափոխական ժմիռյուն անվանումով կուսակցությանը, որն իր գործունեության նպատակ էր առաջարկել գործադրությունը, տնտեսական, կազմակերպական և քաղաքական ահարեւէզությունների ճանապարհով և զինված ապստամբության միջոցով բռնությամբ Ռուսական պետության մեջ օրենքներով հաստատված կառավարման հիմնական ձևի փոփոխությունը և դաշնակցային, ժողովրդավարական հանրապետության հաստատման համար գոյություն ունեցող հասարակական կարգի տապարումը, որ տեղի է ունեցել 1905-1908 թթ., [և որ] նշյալ նպատակների համար իր տրամադրության տակ Թիֆլիս քաղաքում և Ռուսական կայսրության որիշ քաղաքներում ուներ՝ հեղափոխական բյուրո, հասուն հեղափոխական կենտրոնական և տեղական կոմիտեներ և ենթակոմիտեներ, խմբեր, 1905-1908 թթ. իրատարակած հակակառավարական ամսագրեր, թերթեր, քույշիկներ՝ զինված ապստամբության կոչերով, Ռուսական պետության մեջ հանրապետության ձևավորման համար, սարքավորումներով տպարաններ, հրազենի և սառը գենքի մեծ պահեստներ, պայուղիկ արկեր (ռումբեր), վառողի, դինամիտի, փանդուշտի և այլնի մեծ պահեստներ, հեղափոխական զինվորների⁹ հասուկ ջոկատներ, ահարեւչական ջոկատներ՝ «Ահարեւիչ Մարմին»-ի¹⁰ խորհրդի զինավորությամբ, որ կոմիտեների որոշումներով 1905-1908 թթ. Ռուսաստանում իրականացել է նշյալ հանցավոր կազմակերպության համար վուճագիր համարվող և նրա կարգադրություններին ենթարկվել չցանկացող՝ ինչպես կառավարող իշխանության ներկայացուցիչների, այնպես և մասնավոր անձանց սպանությունների մի ամբողջ շարք, դրանից զատ իրականացրել է անդամանական հայ բնակչության ամենամյա

պարտադրված դրամահավաք՝ հանցագործ նպատակների համար և մահվան սպասնալիքի ներքո, առավել ևս՝ հասուկ ստիպողական մեծ դրամական շորումներ [Է. կատարել] հարուստ անձանցից, որոնց իրաժարման դեպքում նրանց սպասնացել են՝ սպասել, դրանից բացի ինքնազմուս կերպով յորացնելով դատական իշխանության իրավասությունը, իրականացնելով քրեական և քաղաքացիական գործերի քննություններ, և այդ գործերով իր ապօրինի դատավճիմներն արձակերով, ընդ որում նա՝ Արքահամ Իսահակի Գյոլխանդայնյանը, կրելով «Արքահամ», «Արքամովիչ» կուսակցական ծածկանումները, եղել է հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության զինավոր անդամներից, և 1905-ից մինչև 1908 թ. մասնակցել է նշյալ կուսակցության Ելիզավետպոլի, Թիֆլիսի և Բաքվի կենտրոնական կոմիտեների աշխատանքներին, ընդ որում 1905-1906 թթ. եղել է Ելիզավետպոլի կենտրոնական կոմիտեի զինավոր դեկավար Կորյուն Վարդապետի մերձակի աշխատակիցներից, և դրանից զատ Երևանի ու Էջմիածնի զավանելում կուսակցության անունից դեկավարել է ահարեւչական բոլոր գործողությունների նախապատրաստումը, իր տրամադրության տակ [ՀՅԴ] կոմիտեներից կուսակցական ծախսերի և իր շտարի պահպանման համար որամական միջոցներ ստացել, ինչպես նաև վոյսանցել է կուսակցության մյուս անդամներին և կոմիտեներին իր տրամադրության տակ գտնվող դրամական միջոցներ կուսակցական ծախսերի համար, ինչի մասին վկայում են. 1. 1907 թ. սեպտեմբերին խուզարկությամբ կուսակցական գրագրության մեջ գտնված երկու փաստարթերը: Առաջինից երևում է, որ 1906 թ. Կորյուն Վարդապետի շտարին բաց է բոլոնիկ 6.508 ռուբի, իսկ «Արքահամի» շտարին՝ 7.664 ռուբի, որ «Արքահամի» տրամադրության տակ դրանից զատ գտնվել է 8.873 ռուբի կուսակցական գումար: Կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի անդամ «Համազասպ Օհանջանյանի» ստորագրությամբ 1907 թ. հունիսի 10-ի երկրորդ նամակից երևում է, որ Օհան-

9 Փաստաթրում զինվոր բազով փակագծերում գրված է ոռւսերեմ՝ զնիք:

10 Ոռւսերեն տառերով հենց այսպես է գրված:

ջանյանի կողմից կուսակցության անունից Կորյուն վարդապետի միջոցով Արքահամ Գյուլսանդանյանին («Արքամովվիշխն») և նրա աշխատակիցներին կարգադրություններ են արվել: 2. 1907թ. սեպտեմբերի 2-ին Եղիզարովի մոտ նոյն կուսակցության կուսակցական գրագրության մեջ գտնված՝ Կորյուն վարդապետի անունով 1906 թ. հոկտեմբերի 25-ին հղված նամակից երևում է, որ Կորյուն վարդապետը և «Դաշնակցություն» կուսակցության գծով նրա աշխատակից «Արքահամը» եղան են «Դաշնակցություն» կուսակցության ղեկավարներ և իրենց կից ունեցել հատուկ շտար, և նոյնը [վկայում է] Եղիզարովի մոտ կուսակցական գրագրության մեջ գտնված [ՀՅԴ] Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամների անունով գենրի համար բարքեցիներից ստացված փողի մասին «Արքամովիշ» ստորագրությամբ հաղորդագրությունը: 3. 1908թ. դեկտեմբերի 12-ին Համազասպ Օհանջանյանի մոտ խուզարկությամբ նոյն կուսակցության կուսակցական գրագրության մեջ գտնված «Շուշիկ» անունով նամակից երևում է, որ «Արքահամին» հաղորդվել է կուսակցության կոմիտեներում բոլոր իրադարձությունների մասին՝ նրա կողմից համապատասխան միջոցների ընդունման համար, որպեսզի «Դաշնակցություն» կոսակցության ներսում դժգոհության առիթներ չինեն: 4. Գտնված բանկային ստացականներից և դրամական փոխանցումների մասին բանկային հայտարարագրություններից երևում է, որ Ա. 1905թ. հուլիսի 9-ին Արքահամ Գյուլսանդանյանը Բարվից Աստրախան կուսակցական կարիքների համար փոխանցել է 3.000 ռուբլի, որպիսի գումար ստացվել է այդ կոմիտեի գլխավոր անդամ և գանձապահ Հովհաննես Սեղմիկյանի կողմից, Բ. 1905թ. հուլիսի 9-ին Գյուլսանդանյանը Գրիգոր Բեդելյանցին Բարվից Դոնի Ռուսությունում փոխանցել է 1.000 ռուբլի, որպիսի գումար նշվում է Նալբանդի¹¹ կենտրոնական կոմիտեի հաշվետվության մեջ որպես կուսակցական

ծախսերի համար ստացված գումար, Գ. նոյն թվի հուլիսի 11-ին նոյն Գյուլսանդանյանի կողմից Բարվից Սարատով կուսակցական ծախսերի համար Մնացական Վարդանովին փոխանցվել է 1.000 ռուբլի, Դ. նոյն Գյուլսանդանյանը 1906թ. թեկտեմբերի 30-ին Թիֆլիսից Եղիզարեալ Կորյուն վարդապետին փոխանցել է 1.700 ռուբլի: 5. Բռնագրաված հեռագրերով հաստատվել է. Ա. 1907թ. հունիսի 15-ին Թիֆլիսից Բարվու է ուղարկվել հետևյալ հեռագիրը. «Սելիքյանի լուսանկարչատուն, Արքամովիշին: Պյատիգորսկից Նորավանի օգնության համար խնդրում են՝ շտապեցրու Սեղափորյանին փողով ուղարկել Արտավագդին: Այսինքն՝ այդ հեռագրով «Արքամովիշց» պահանջվում էր կարգադրել Արմավիրի կոմիտեին ահարեւկիշներին ահարեւկական ակտեր կատարելու ծախսերի համար իրքն օգնություն գումար ուղարկել, Բ. 1907թ. օգոստոսի 4-ին Թիֆլիսից Արաքրուման հեռագիր էր ուղարկվել, որը «Արտեմը» (Արտեմ Թայիրյան¹²) Գյուլսանդանյանին տեղեկացնում էր ահարեւկիշների ուղարկումը չեղյալ համարելու մասին հաղորդելով, որ «Սարգսը» (այսինքն՝ Սարգս Մանասյանց) ինքն է մեկնում:

Այսինքն՝ Քրեական Դատավարության կանոնադրության 102-րդ հոդվածով նախատեսված հաճացագրծության մեջ ինձ ինձ մեղավոր չեմ ճանաչում:

Որպես իմ արդարացում բացատրեմ: 1905-1906 թթ. ես եղել եմ Եղիզարեալ Կորյունում: Բարվու կոտորածներից հետո Բալախանիում «Երկար» անունով արհեստանոց ունեի: Երբ 1905թ. Բալախանիում կոտորած եղավ, այրվեց և իմ արհեստանոցը: Բալախանիում ապրելու հնարագործություն չկար և ես եկա Թիֆլիս: Չեմ կարող ասել, թե ինչքան ժամանակ ես ապրեցի Թիֆլիսում, բայց ես ապրել եմ «Սևերնին նոմերա» հյուրանոցում¹³: Քանի որ ինձ անհրաժեշտ էր իմանալ, թե ինչ վիճակում է իմ արհեստանոցը, որը այրվել էր, և հնարագո՞ր էր արդյոք պետական վարկ ստանալ (այդ

¹¹ Հարավային Ռուսաստանի կազմակերպական շրջանի կուսակցական անվանումը:

¹² Արտեմ Թայիրյանը նոյնպես դատապարտվել է լիժիմյան գործով:

¹³ «Սևերնին նոմերա» հյուրանոցը ՀՅԴ հիմնադրման շրջանում գլխավոր հավաքատեղիներից էր:

ավակը տրփում էր Բալախանիի նավքարդյուունաբերողներին), ապա ևս նոյնմերի 19-ին կամ 20-ին Թիֆլիսից մեկնեցի Բաքու: Դա եղել է 1905 թ.: Շանապարհին, երբ մենք մոտենում էինք բարձրական շրջաններին, այժմեղ բոլոր ուղևորներին՝ հատկապես հայերին, խուճապ տիրեց, թե բարձրերը հարձակվում են զնացքների վրա, սպանում հայ ուղևորներին, որ Եվլախում հրդեհել են կայարանը և ճանապարհը շարունակել վտանգավոր է: Ստիպված ճանապարհին մի անվտանգ տեղ կանգ առանք, իսկ այդպիսի միակ տեղը Ելիզավետպոլի կայարան ժամանեց ոստիկանապետության սասաց, որ քաղաքում այժմ հանգիստ է և անվտանգ, ու կարելի է մեկնել այնտեղ: Քանի որ կայարանում անհնար էր գիշերել, ապա ուղևորների մի մասը՝ այլ թվում և ես, Շեյխ-Ուլի-Իսլամի հետ մեկնեցինք բաղադր: Շեյխ-Ուլի-Իսլամը և բարձր ուղևորների մի մասը կանգ առան բարձրական բաղում, իսկ հայ ուղևորները և ես մեկնեցինք հայկական բաղ: Ես այնտեղ ապրեցի մինչև նոյնմերի 27-28-ը: Ես ոչինչ չեմ արել և մտածում էի միայն այնտեղից հեռանալու մասին, բայց երբ հայերի վրա նոյնմերի 27-28-ին երկրորդ անգամ հարձակվեցին, դրանից հետո ես որոշեցի մնալ այնտեղ և մասնակցել ինքնապաշտպանությանը: Ես այնտեղ՝ բաղադր ծայրամասում, ապրել եմ մինչև 1906 թ. հունվարի 28-ը: Դրանից հետո ես մեկնեցի Թիֆլիս, ամիս ու կես ապրեցի «Սևերին նոյներա» հյուրանոցում: Թիֆլիսում ես ուղում էի իմանալ, թե պետական վարկ կստանա՞ն, թե ոչ, սակայն մերժման ստացած: Բաքու հնարավոր չէր մեկնել, դրա համար էլ ես մեկնեցի ծննդավայր Վաղարշապատ գյուղ: Իմ երբայր Անդրեյ¹⁵ Բահակի Գյուլխանդանյանը այնտեղ սկսել էր նավթի առևտուղ զբաղվել:

և պահեստ ուներ, և ես նրա հետ մասնակցեցի այդ գործին: Այսուեղ ես մնացել եմ մինչև 1907 թ. հունվար կամ փետրվար, երբ մեկնեցի Բաքու: Վաղարշապատում ապրելու ժամանակ մեկ կամ երկու անգամ մեկնել եմ Թիֆլիս՝ Սիխայովյան հիվանդանոցում տեղափորել իմ հոգեկան հիվանդ եղորդ՝ Համազասպ¹⁶ Իսահակի Գյուլսանդանյանին: Թիֆլիսում ես այդ ժամանակ մնացել եմ մի քանի օր: Դրանից վատ ես մի անգամ եղել եմ Բաքվում, որ ապրել եմ «Ոստիա» հյուրանոցում: Բալախանճուտ արդեն վերաշննվել էր իմ արհեստանոցը, որին ես տիրում էի Սիմոն Տեր-Գրիգորյանցի, Նիկոլայ Դավթյանցի, իմ եղբայր Անդրեյի, Գևորգ Վարչամյանցի և այլոց ընկերակցությամբ: Ես որոշեցի բնակության մեկնել Բաքու, որը վերջնականապես հաստատվեցի 1907 թ. փետրվարին: Բաքվում «Երկար» արհեստանոցում ես վարում էի հաշվապահությունը: Երբ իմացա, որ համալսարան են ընդունում նրանց, ովքեր հոգևոր ճեմարան են ավարտել, ես դիմեցի Յարովավիլ Դեմիտրովյան լիցեյ և ընդունվեցի լատիներենից լրացույիշ քննություն հանձնելու պայմանով: Մինչև 1908 թ. ես ամրող ժամանակ ապրել եմ Բաքվում, և ապա 1908 թ. փետրվարին վերադարձա տուն՝ Վաղարշապատ, վերցրի իմ հիվանդ Համազասպ եղորդ, տարա նրան Խարկով, տեղափորեցի պրոֆեսոր Գրեյդենբերգի հիվանդանոցում, ապա այնտեղից մեկնեցի Յարովավիլ լիցեյ: Այնտեղ հանձնեցի քննությունները, ապա վերադարձա տուն, երբ հայրս մահացավ: Դա նոտավորապես 1908 թ. օգոստոսի 20-ն էր: Այդ ժամանակ Երևանի նահանգապետից քարեհուսության վկայական ստացա, որը և Երկայացրի լիցեյ: 1908 թ. սեպտեմբերին Վաղարշապատից մեկնեցի Յարովավիլ, քննություն հանձնեցի, իսկ դեկտեմբերին այնտեղից վերադարձա Թիֆլիս, որ ապրում էի «Անգետեր» հյուրանոցում: Լրացնեմ, որ Յարովավիլից մի քանի օրով մեկնեցի Բաքու, ապա Թիֆլիս: Մինչև

14 Շեխ-ու-իսլամու Անդրկողովկասի մահմեդականների հոգևոր առաջնորդն է:

15 Անդրեասն Աքրահամի ավագ Եղբայրն էր, անկուսակցական:

16 Համապատասխան պահանջման դրվագը կազմության կողմէն կազմութեացնալու համար:

1909 թ. ապրիլ ես ողջ ժամանակ ապրել եմ կամ Բաքվում, կամ Թիֆլիսում: Խմբիչայոց, մտածում էի Թիֆլիսում տպարան բացել: 1909 թ. ապրիլին ես կրկին մեկնեցի Վաղարշապատ, որտեղ, ինչպես նաև Երևանում, ապրեցի մինչև նոյն քիլ հոկտեմբեր: Երևանում ես ապրել եմ իմ ազգական Աղարեկ Ամաստունու մոտ: 1909 թ. հոկտեմբերին ես ժամանեցի Թիֆլիս՝ մի քանի օր մնալու նպատակով, սակայն քանի որ երկարացվեց իմ բնակության ուսանողական բույլսկությունը, ես այնուղ ապրեցի Ազիզ Թովմասի Պետրոսյանցի անվամբ՝ ուրիշ անձնագրով: Այդ անձնագիրը ես գնել էի Երևանում, որն այնուղ ինձ համար ճարել էր անձանոր մնել, ոս ինս ծանոթացել էի Երևանի ճանապարհին: Անձնագրի համար վճարել եմ 5 ռուբի: Այդ մարդն անձնագիրն ինձ է համանել փորոցում: 1909 թ. հոկտեմբերից մինչև 1910 թ. ապրիլ 1-ը, երբ ձերքակալվեցի, ես Թիֆլիսում ապրել եմ «Վետցել» հյուրանոցում: Թիֆլիսում մինչև իմ ձերքակալվությունը համագործակցել եմ «Հորիզոն» թերթին: «Դաշնակցություն» կուսակցության գործունեությանը ես չեմ մասնակցել¹⁷, նշանակում է ոչ մի կարգադրություն չի կարող ստորագրել այսինքն՝ կարգադրություններ ահաբեկչական գործողությունների կապակցությամբ: Ընթերցված է:

Քնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

Զեր առաջարկած հարցերին պատասխան եմ: Զեր ներկայացրած Արարությանց՝ Բաքու 1907 թ. հունիսի 13-ի հետևյալ հեռագիրը. «Բաքու, Սելիքյանի լուսանկարչատուն¹⁸: Բուժումը շարունակվում է, եթե անհրաժեշտ է՝ անհապաղ կմնենամ: Արրահամ» – ես եմ գրել: Ինչ առիթով եմ գրել այդ հեռագիրը՝ չեմ հիշում: Ես այն ժամանակ մոտ մի ամիս ապրել եմ Արարությանում, որ բուժում էի: Ապրում էի

17 Այս ձևակերպումը վերաբերում է ոչ թե անդամակցությունից հրաժարվելուն, այլ ահաբեկչական գործողությունների պարագային:

18 Խսահակ Սելիքյանի լուսանկարչատունը գտնվել է Բաքվի Առևտուրական և Մարինսկայա փողոցների անկյունում, հայկական եկեղեցուց 200-250 քայլ հեռու:

19 «Խարիսխ» օրաթերթը 1906-1909թթ. ընթացքում հրապարակված 337 Արևելյան Բյուրոյի պաշտոնաթերթ «Յառաջ»-ի անվանափոխմերից մեկն էր: «Խարիսխ»-ը հրատարակվել է Թիֆլիսում 1907 թ., 44 համար, 4 էջ ծավալով: Խմբագիր-հրատարակիչը շուլավերցի Արշակ Պետրոսի Սելիքյանն էր, ով նոյնական ձերքակալվել էր լիմինյան գործով և դարձել առաջին մեղադրյալը:

20 Սարգսի Մանասյան:

Սիրաբովի հյուրանոցում: Մելիքյանն իմ լավ ծանորն է: Նա լուսանկարչատուն ունի Բաքվի Առևտուրական փողոցի վրա: Նրա հետ ծանոթացել եմ լուսանկարչատունը, որ հաճախ էի լուսանկարվում: Նրա հետ ոչ մի գործնական կապերի մեջ չեմ չեղել: Զեր ներկայացրած 1907 թ. հունիսի 28-ի Արարությանից Թիֆլիս հետևյալ հեռագիրը. «Թիֆլիս, «Խարիսխ»-ի¹⁹ խմբագրություն: Շարաֆյանին: Պատասխան չի եղել: Արրահամ» – ես չեմ գրել և նման հեռագիր չեմ ուղարկել: Շարաֆյանին ես չեմ ճանաչում: Ես չեմ հիշում, որ ստացած լինեմ Զեր ներկայացրած 1907թ. օգոստոսի 4-ի Թիֆլիսից Արարության հետևյալ հեռագիրը. «Արարության, Միրաբովի հյուրանոց: Գյուլիսանանյանին: Ուղարկել պետք չէ, Սարգիս²⁰ վաղը մեկնում է: Արտեմ»: Միզուց այդպիսի հեռագիր ես ստացել եմ, միզուցե և չեմ ստացել: Այդ հեռագրի բովանդակության առքիվ ոչինչ չեմ կարող պատասխանել, թե ովքեր են այդ հեռագրում հիշված «Սարգիսը» և «Արտեմը» – ես չգիտեմ: Սարգսի Մանասյանին չգիտեմ: Ես գիտեմ, որ Արտեմ Թայիրյանը 1905-1906 թթ. Բաքվում ծառայել է նավարդյունաբերողների համագումարի խորհրդում: Նրա հետ ծանոթ էի, սակայն ոչ մի գործնական հարաբերություններ չեմ ունեցել: Զեր ներկայացրած 1907 թ. հունիսի 15-ի Թիֆլիսից Բաքու հետևյալ հեռագիրը. «Բաքու, Սելիքյանի լուսանկարչատուն: Արքանովիչին: Պյատիգորսկից Նորավանի համար օգնություն են խնդրում: Շտապեցրեք Մեղավորյանին մեկնել կատարողներով և գումարով: Արտավագր» – ինձ հետ ոչ մի առնչություն չունի և բոլորովին ինձ չի վերաբերում: Զեր ներկայացրած 1907 թ. հունիսի 28-ի Թիֆլիսից Արարության հետևյալ հեռագիրը. «Արարության, Միրաբովի հյուրանոց: Գյուլիսանանյանին: Ինչպիսին է Ելիզա-

վետպովի պատասխանը, պատասխանեք խմբագրությանը: Շարաֆյան – ինչ-որ ուսուցիչ Շարաֆյան խնդրում էր ինձ Ելիզավետպովի հայկական ծխական ուսումնարանում ուսուցի պաշտոնի համար միջնորդել Կորյուն վարդապետին: Կորյուն վարդապետին ես ճանաչում եմ դեռ այն ժամանակից, երբ Էջմիածնի հոգևոր ճեմարանի ուսանող էի, իսկ նա կարողիկովայ²¹ քարտուղարն էր: 1907 թ. օգոստոսի 21-ի Ելիզավետպովից Թիֆլիս հետևյալ հեռագիր առնչությամբ. «Թիֆլիս, «Խարիսխ»-ի խմբագրություն: Գյուլխանդանյանին: Բազմաթիվ վիրավոր հայեր հեռանում են քաղաքից: Մանրամասները փոստով: Բարաքյոխով» - ես կարող եմ միայն ասել, որ այդ հեռագիրն ուղարկվել է սպանված մի կազակի պատճառով կազակների կողմից Ելիզավետպում կատարած կոտորածների առթիվ:

Բարաքյոխովին ես անձամբ զիտեմ և անձանոր եմ: Ինչու է Բարաքյոխովը հեռագիրն իմ անունով հասցեագրել - ես կարող եմ միայն պատասխանել, որ գուցե «Խարիսխ»-ի խմբագրությանը այդ կոտորածի առթիվ ես հարցում էի արել՝ գուցե Բարաքյոխովի անունով, աննայն հավանականությամբ «Խարիսխ»-ի խմբագրության ցուցումով, և նա ինձ պատասխանել է այդ հեռագրով: Ես ինքս «Խարիսխ»-ի խմբագրությունում չեմ ծառայել, այդ թերթի վարիչ չեմ եղել, բայց այդ կամ մեկ այլ թերթում - ճիշտը չեմ հիշում, ես «.....»²² կեղծանոնով հոլվածներ եմ հրապարակել՝ դրանցում քաղաքական լյանքին շամբրադառնալով: Արյոյը Բարաքյոխովը 1907 թ. օգոստուին ապրել է Արաքումանում - ես զիտեմ: Դոնի Ռոստովում բնակվող Գրիգոր Բելեյանցին ես զիտեմ: Զեր ներկայացրած պետական բանկի Բարձի բաժնումների 1905 թ. հոլվի 9-ի թերթիկը Արահամ Գյուլխանդանցի կողմից Բարձիվ՝ Ռաբութով:

Բեղեյանցին 1.000 ոորիլի փոխանցելու մասին ես չեմ գրել, սակայն նշված «Բոնդարնայա 139» հասցեն իմն է, որտեղ ես իրականում այն ժամանակ ապրել եմ Բարձիւմ: Այդ բարգմանության առթիվ ես ոչինչ չեմ հիշում: Զեր ներկայացրած 1905 թ. հոլվի 9-ի թերթիկը Բարձիվ՝ Աստրախան Արահամ Գյուլխանդանյանի կողմից հոգևորական Սեղուակ Աղարույանցին 3.000 ոորիլի փոխանցելու մասին - նույնպես ես չեմ գրել և 3.000 ոորիլի չեմ ուղարկել: Հովհաննես Սեղմիլյանցին ես փող չեմ ուղարկել: Հովհաննես Սեղմիլյանցին ես ճանաչում եմ, նրա հետ առվորդել եմ Էջմիածնի հայկական հոգևոր ճեմարանում: Նա ինձ դոր չէր գալիս և նրա հետ նույնիսկ մոտ չեմ եղել: Բարձիվ՝ Սարասով Սնացական Վարդանովին 1.000 ոորիլի ես չեմ փոխանցել, նրա անձն իմն անհայտ է: Ես չեմ հիշում 1906 թ. մարտի 9-ին Թիֆլիսից Ելիզավետպու Կորյուն վարդապետին 1.700 ոորիլի արյուր ուղարկել եմ, թե ոչ: Զեր ներկայացրած Թիֆլիսի Առևտրական բանկի 1905 թ. դեկտեմբերի 30-ի թերթիկը Թիֆլիսից՝ Ելիզավետպու Կորյուն վարդապետին 900 ոորիլի փոխանցելու մասին, ըստ որի այդ գումարը փոխանցված է Արահամ Իսահակի Գյուլխանդանյանի կողմից «Ժամանակ» թերթի²³ խմբագրությանը - գրված է իմ ճենագրով, գուցե ես այդ գումարը «Ժամանակ» թերթի խմբագրության հանձնարարությամբ եմ ուղարկել: Զեր ներկայացրած «Արրամովիչ» ստորագրությամբ «Սեծ Քաղաքի²⁴ ընկերներ»-ի անունով հայերեն նամակը գենքի համար 110 ոորիլի հանձնելու վերաբերյալ - ես չեմ գրել, այդ նամակը նույնիսկ անգրագիտ է գրված:

Բժիշկ Համազասպ Օհանջանյանին ես չեմ ճանաչում²⁵: 1907 թ. հունվարի 10-ի Թիֆլիսից Կորյուն վարդապետի անունով հայերեն հետևյալ նամակը. «Սեծարգոն Սուրբ Հայր: Խոնարհարար խնդրում եմ 1.500 ոորիլի փոխանցել Արրամովիչին կամ նրա ընկերներին: Հարգանքով՝ Համազասպ Օհանջան-

21 Նկատի ունի Ակրտիչ Խորիմյանին:

22 Դատական բնագիր գործում այսպես է նշված:

23 «Ժամանակ» – հասարակական, տնտեսական, քաղաքական և գրական օրաթերթ: Թիֆլիս, Տա. «Դերմես», 1906-1907: Խմբագիր-հրատարակչ Շովի: Տեր-Միքայելյան, Սարգսի Սանասյան:

24 Թիֆլիսի շրջանը:

25 Համազասպ պատճառով այստեղ Ա. Գյուլխանդանյանը պարզապես ծգտում է Հ. Օհանջանյանին զերծ պահել դատական լրացուցիչ նեղադրամներից:

յան»: Այդ նամակն ինձ չի վերաբերում: 1907 թ. հունվարին ես նոյեմբեր Ելիզավետպոլում չի: Հայերեն հետևյալ գրառումը. «Հավաքված գումարը Ս. Նվազին»²⁶: Գրառումներում նշված են հետևյալ գումարները. «Արքահամ - 8873», «Արք. շտարին - 7664» և «Արքահամ - 528» - բոլորվին ինձ չեն վերաբերում:

Ընթերցված է: Ընթերցման ընթացքում ես կիավելեմ - եթե հիշատակված Շարաֆյանը ուսուցիչ է, ասա ես իշխում եմ, որ ինչ-որ ուսուցիչ դիմել եր ինձ՝ Ելիզավետպոլի հայկական ուսումնարանում ուսուցչի պաշտոնի համար խնդրելու Կորյուն վարդապետին: Ավելին հավելել չեմ կարող:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 2688-2692:
Թարգմանություն ռուսերենից:

ԹԻՎ 3

ՈՐՈՇՈՒՄ

1911թ. փետրվարի 11-ից մինչև 24-ը: Քաղաք Նովչերկասկ:

Նովչերկասկի օկրուգային դատարանի հասուու կարևորության գործերով Դատական Քննիչը դիտարկելով հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության գործով իր կատարած նախաքննությունը՝ ԳՏԱՎ.

Որ ներքոնվաճայ մեղադրյալը սույն գործով ներկայացված Ջրեական դատավարության կանոնադրության 448-րդ և 476-րդ հոդվածների հիման վրա նախաքննությանը կատարել է հետևյալ հայտարարությունները.

XXXXXXXV. Արքահամ Խսահակի Գյուլխանդանյան

1. Հնարավորություն տալ ծանրանալ բնագիր գործին և դրան վերաբերող բոլոր փաստարդությունները, քանի առաջին անգամ անուշադիր է նայել դրանք:

2. Դիտման համար տրամադրել բոլոր փաստարդերը կամ դրանց պատճենները, քանի փաստարդերի բարգմանության մեջ առկա

են բազմաթիվ սխալներ, և բարգմանիշները հայերեն լեզվին անբավարար են ծանոթ եղել:

3. Կատարել հայերեն փաստարդերի նոր բարգմանություններ՝ հայերեն լեզվին և գրականությանը միանգամայն ծանոթ բարգմանիշների միջոցով:

4. Որպես Զարուիի Ղազանջյանի ցուցմունքի հերթում, ըստ որի նա Գյուլխանդանյանին ճանաչում է որպես Թիֆլիսի հայկական Ներփայան դպրոցի ուսուցչի²⁷ - պահանջել տեղեկանք այդ դպրոցից, որ Գյուլխանդանյանն այդ դպրոցում ուսուցիչ չի եղել:

5. Հարեր Վարդերեսյանը²⁸ նշում է մինչև 200 դաշնակցականների, իսկ Սիհրանը՝ 600, ընդ որում Սիհրանը շեշտում է «Արքահամ Սահակի Գյուլխանդանյան», ինչը նշված է անձնագրային գրքույթում, այնպես որ՝ դա կարծեն թե կորուցի թելադրված է Սիհրանին:

6. Սիհրանը, Հարերը և Զարուիին կեղծ վկայություններ են տալիս, քանզի նրանք ընդունակ են ցանկացած խարդախորժան ու զրադարձ են նենգաշորությամբ, ինչի առիվ հարցաքննել Սելյանովին և Բասենցևին:

7. Ֆրենկելի ցուցմունքը, ըստ որի Գյուլխանդանը եղել է կուսակցության Ելիզավետպոլի կենտրոնական կոմիտեի անդամ և Կորյունի աջակից, իսկ 1905 թ. ձևի համար է Վաղարշապատում նավթի կրպակ ունեցել՝ ոչ մի քննադատության չի դիմանում և կեղծ է, քանի որ 1905 թ. նա ապրել է Բայլախանիում, այնտեղ ունենալով «Երկաք» արհեստանոց, ինչի մասին կարող են հաստատել «Մասնակից» ընկերության բոլոր ծառայողները: Ապա նա 1905 թ. օգոստոսից ապրել է Բարվում Բոնդարնայա 139 տանը, ինչի հաստատումը կարող ենք տեսնել անձնագրային գրքույթում: 1905 թ. սեպտեմբերին կամ հոկտեմբերի սկզբին մեկնել է Թիֆլիս՝ այնտեղ ապրելով «Սևերնիե նոմերա» հյուրանոցում, իսկ 1905 թ. նոյեմբերի 20-ին մեկնել է Ելիզավետպոլ: Վաղարշապատ մեկնել է միայն սուներին և 1906 թ. մարտից հետո հաստատվել է Վաղարշապատում, ինչի մասին

26 Հավանաբար դատական գործի բազմաթիվ սխալներից մեկն է, պետք է լինի «Մ.[եծ] թաղար»:

27 Ա. Գյուլխանդանյանը երթեր Ներփայան դպրոցում չի աշխատել:

28 Կարդերեսյանը Սիհրանը մերձակող աջակիցն էր:

հարցաքննել գարեզին Ենգիբարյանին, ինչպես նաև նայել վանքապատկան կալվածքների կառավարման մասությանները - նավքի պահեստի համար տարածքի վարձակալման ժամկետի պարզման նպատակով:

8. Նավասարդ Միրումյանի ցուցմունքները կեղծ են՝ Ա. որ իր Գյուլսանդանյանն ասել է նրան, թե ինքը ձերքակալվել է «Ազիզ Թետրուսյանցի» անունով, Բ. որ իր Գյուլսանդանյանի հրամանով սպանվել է [Ելիզավետպոլի] գավառապետ Ավալիանին, Գ. որ իր Գյուլսանդանյանցի էր կախված, թե ում ենթարկել ահաբեկության կամ ազատել դրանից, իսկ Ավալիանի սպանությունը տեղի է ունեցել 1908 թ. մարտ-ապրիլին, երբ Գյուլսանդանյանն ապրել է Յարովավում լինելով Դեմիրվան լիցեյի ուսանող, իսկ ողջ 1908 թ. անց է կացրել. Ծննդավայրը Էջմիածնում, ասպա հիվանդ Համազասպ եղբոր հետ մեկնել է Խարկով, ինչի առքիվ միջնորդում է տեղեկանքներ վերցնել Էջմիածնի գավառապետից, Խարկովի հյուրանոցից և հիվանդանոցից, Դեմիրվան լիցեյից:

9. Կորյուն վարդապետը ձերքակալվել է 1907 թ., և 1908 թ. գտնվում էր բանտում, դրա համար էլ 1907 թ. և 1908 թ. Նավասարդ Միրումյանի նշած ահաբեկչության առիթով խորհրդակցություններ չին կարող տեսի ունենալ:

10. «Աբրամովիչ» ծածկանունը Գյուլսանդանյանին վերագրվել է Դատական Քննչիկ կողմից: Ըստ Միհրանի՝ «Աբրամովիչ» ծածկանունը Սամսոն Հարությունովինները՝ իսկ Գյուլսանդանյանին Դատական Քննչին իրավունք չուներ նման ծածկանուն վերագրել:

11. Աբրահամ Բասհակի Գյուլսանդանյանի կողմից Ելիզավետպոլ՝ Կորյուն վարդապետին 1906 թ. դրամական երկու փոխանցումները կատարվել են իր կողմից խմբագրության²⁹ խնդրանքով, իսկ որ այդ գումարները գտնվում էին խմբագրության տրամադրության տակ - կարելի է համոզվել նշյալ թերթի խմբագրության մատյանների և փաստաթորերի զննմամբ:

12. Քննչական նյութում նշվում է, որ Կորյուն վարդապետն Աբրահամից ստացել է 10.000 ռուբլի, իսկ մնացել է 500 ռուբլի, դրա համար էլ որպես հաստատում այն բանի, որ «Աբրահամ» ծածկանունն իրեն չի վերաբերում հարցաքննել նախկին Կորյուն վարդապետին, գործին կցել ինքնապաշտպանության համար գումարի հանգանակության առքիվ Ելիզավետպոլի քաղաքացիների կազմած արձանագրությունը և հարցաքննել արձանագրության մեջ նշված բոլոր անձանց հաստատելու համար, որ Գյուլսանդանյանն այդ գումարի հանգանակմանը չի մասնակցել:

13. Սույն գործին կցել Կորյունից առգրավված բոլոր փաստաթորները և ներկայացնել Գյուլսանդանյանին՝ ծանոթանալու համար:

14. Ինչ վերաբերում է փաստաթորին, որ նշված է հետևյալը. «Կորյունի շտարի վրա ծախսված է 15.852 ռուբլ 40 կոպեկ, Աբրահամի շտարի վրա – 9401 ռուբլի», ապա նշյալ Աբրահամը - ինքը Գյուլսանդանյանը չէ, այդ փաստաթորն իր հետ ոչ մի առնչություն չունի, փաստաթորը թարգմանված է սիսալ, և միջնորդում է փաստաթորն իրեն ներկայացնել:

15. Արտեմ Թայիրյանի հետ Գյուլսանդանյանը ծանոթացել է 1907 թ.: Առաջինը նավթարյունաբերողների համագումարի խորհրդի հաշվապահն էր, իսկ երկրորդը՝ «Դրուժբա» ընկերության հաշվապահը, ինչում կարելի է համոզվել՝ պահանջելով «Դրուժբա» ընկերության և համագումարի խորհրդի գրասենյակի հաշիվները:

16. Նոր փորձագետների միջոցով Բաքվի Աստրախան և Դոնի Ռոստով դրամական փոխանցումների փորձագետները կատարել, քանի որ ուսումնական փորձագետները սիսակվել են՝ իրեն վերաբերությունը այդ դրամական փոխանցումները:

17. Իր բացատրությունները հնարավոր է լրացնի, եթե հանգամանորեն ծանոթանա քննչական վարույթում գտնվող գործի հետ, քանզի 1910 թ. նոյեմբերի 13-ից մինչև դեկտեմբեր:

²⁹ Հարությունյան Սամսոն (1869, գ. Երևան Աղոյան-1941) – անվանի հասարակական-քաղաքական գործիչ: Եղել է Կովկասի Հայոց բարեգործական ընկերության նախագահ, Ազգային Բյուլոյի նախագահ: 30 Նկատի ունի «Խարիսխ» թերթը:

թի 20-ը առանց ընդմիջման 6 ժամ բոուցիկ ընթերցման պատճառով ինքը չի հասցրել քննչական գործի հետ մանրամասն ծանորանալ:

Փոխել կալանաման միջոցը:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4404-4406:

Թարգմանություն ուսուերենից:

* * *

CCXV. Աքրահամ Գյուլիսանդանյան

(լրացույշ հայտարարություններ հեռազրու և խնդրագրու)

1. Նշանակել դատարժկական զննություն և ազատել կալանքից:

2. [Դատական] Ողջ գործից տրամադրել պատճեններ:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4444: *Թարգմանություն ուսուերենից:*

* * *

25. Աքրահամ Խսահակի Գյուլիսանդանյան

(Դիտել բնագիր վարույթը, ինչպես նաև հայերեն փաստարթերը, որոնք առնչվում են իրեն, քանզի առաջին անգամ անուշադիր է նայել դրանք):

Դիտման համար ներկայացնել բոլոր փաստարթերը կամ դրանց պատճենները, քանզի բարգմանության մեջ առկա են քազմարիվ սխալներ և բարգմանիներն անբավարար են ծանոթ եղել հայերեն լեզվին և նրա ոգուն, կատարել հայերեն փաստարթերի նոր բարգմանություն հայերեն լեզվին, ինչ ու նոր գրականության միանգամայն ծանոթ բարգմանիների միջոցով:

Ներկայացնել փաստարությը, որտեղ նշվում է, թե նրա դեկավարությամբ կուսակցական կարիքների համար ծախսվել է 35.295 ռուբի 70 կոպեկ կուսակցական գումար: Ներկայացնել իրեն Կորյունից առօրավածք բոլոր փաստարթերը: Ինչ վերաբերում է այն փաստարթին, որտեղ նշված է հետևյալը: «Կորյունի շտարի վրա ծախսված է 15.852 ռուբի 40 կոպեկ, Աքրահամի շտարի վրա - 9401 ռուբի» - ապա այդ փաստարությը սխալ է բարգմանված և այդտեղ նշված անձն ինքը

չէ: Իր բացատրությունները հնարավոր է լրացնի, եթե հնարավորություն արվի ծանորանալ քննչական վարույթի գործի հետ, քանզի 1910 թ. նոյեմբերի 18-ից մինչև դեկտեմբերի 20-ը օրական 6 ժամ ամընդիմեց բոուցիկ ընթերցման դեպքում չի կարողացել մանրամասն ծանորանալ քննչական նյութի հետ:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4459: *Թարգմանություն ուսուերենից:*

* * *

9. Մեղադրյալ Աքրահամ Գյուլիսանդանյանը՝ վրդովված վկա Ֆրենկելի դեմ այն քանի համար, որ վերջինս նշում է, թե իր Աքրահամ Գյուլիսանդանյանը եղել է Կորյունի աշակիցը, մասնակցել է «Դաշնակցության» գործունեությանը, եղել նրա Ելիզավետպոլի կենտրոնական կոմիտեի ամասնությանը, 1905 թ. աչք փակելու համար Վաղարշապատում ունեցել նավթի կրպակ, ուր լինում էին նաև ուրիշ անձինք - հայտարարում է, որ նման ցուցմունքը քննադատության չի դիմանում և կեղծ է: Սակայն, քանի որ մեկ այլ վկա՝ Նավասարդ Սիրումյանը, հաստատում է վկա Ֆրենկելի փաստարկները Գյուլիսանդանյանի՝ որպես Կորյունի աջակցի և կուսակցության նույն կոմիտեում մասնակցության վերաբերյալ՝ Գյուլիսանդանյանին վերաբերյալ ահարեկչության գծով ոչ միայն Ելիզավետպոլ քաղաքում, այլև Ելիզավետպոլի նահանգում դեկավար դերակատարություն, ապա մեղադրյալ Գյուլիսանդանյան այդ վկային ևս անվանում է ստախոս՝ նրա ցուցմունքը կեղծ համարելով: Ընդ որում, որպես վկա Ֆրենկելի փաստարկների հերքով՝ Գյուլիսանդանյանը խնդրում է հարցաքննել Բալախանիում «Սասնակից» ընկերության ծառայողներին, զննել իր անձնագիրը, նավթի կրպակի համար վարձակալության համար վաճքապատկան կալվածքների կառավարման մատյանները, վերցնել տեղեկանք նրա բարեհուսության մասին, հարցաքննել վկա Ենգիբարյանին և իր եղբայր Անդրեյ Գյուլիսանդանյանին ի հաստատումն 1905 թ. իր՝ Բալախանիում, Թիֆլիսում, Բաքվում, Վաղարշապատում, Ելիզավետպոլում ապրելու

Ք (Ե) դադիր, թիվ 3 (31) հուլիս-սեպտեմբեր 2010

ՎԵՐ հանձնականական հանդես

մասին: Սակայն, մեղադրյալի այս միջնորդությունը բավարարման ենթակա չէ, քանզի այդ փաստերի առքիվ նույն մեղադրյալի հղումով հարցաքննվել են բազմաթիվ վկաներ, ովքեր հաստատել են այն հղումը, որն ըստ էության Գյուլսանդանյանի արդարացման օգտին ոչինչ չի տալիս, այլ միայն ամրապնդում է մեղադրող կողմի վկաներ Քեշիշյանի և Վարդերեսյանի փաստարկները, ովքեր ցույց են տվել կուսակցության մեջ Գյուլսանդանյանի շրջիկ դերակատարությունը³¹ և ըստ այդ՝ նրա մասնակցությունը տարբեր կենտրոնական կոմիտեներում մեկ Բարձի, մեկ Թիֆլիսի, մեկ Ելիզավետպոլի:

Հավասարապես հարգման արժանիք չէ նույն մեղադրյալ Գյուլսանդանյանի միջնորդությունը նրան մերկացնող վկա Միրումյանի ցուցմունքների հերքման առքիվ հետևյալ պատճառներով.

Ա. Թիֆլիսի նահանգային ժանդարմական վարչության պետից և Ելիզավետպոլի նահանգի գծով նրա օգնականից տեղեկանքների ստացման մասին, ըստ որի Գյուլսանդանյանը Թիֆլիսում իր ձերբակալութան ժամանակ հայտարարել է իր բյուրինացարար ձերբակալության մասին և միջնորդել է իր հարցաքննության համար,

Բ. Կեմիդովյան լիցեյից, Էջմիածնի գավառապետից, Խարկովի հիվանդանոցից և հյուրանոցից տեղեկանքների ստացման մասին առ այն, որ ի հաստատում այն բանի, որ 1908 թ. ապրիլին գավառապետ Ավալիանի սպանության ժամանակ ինքը՝ Գյուլսանդանյանը Ելիզավետպոլում չի գտնվել:

Գ. Տեղեկանքների ստացում առ այն, որ Կորյունը ձերբակալվել է 1907 թ., և 1908 թ. գտնվում էր բանտում, և ըստ այդ ինքը՝ Գյուլսանդանյանը 1908 թ. չէր կարող Կորյունի հետ խորհրդակցել,

Դ. Հարցաքններ Նավասարդ Միրումյանի եղորդ՝ Գյուլսանդանյանի առաջին հղում է կատարել Գյուլսանդանյանի՝ Կորյունի հետ ահաբեկչության առքիվ խորհրդակցություն կատարելու մասին,

Ե. Որ Թիֆլիսում ինքը ձերբակալվել է

31 Նկատի ունի կուսակցական շրջիկ գործիչ լինելու հանգանակը:

Ազիզ Պետրոսյանի անվան տակ, որի անունով ապրել է մեկ տարի, և միայն Ելիզավետպոլի բանտում Նավասարդ Միրումյանի վկայությամբ բացահայտվել է իր իսկական անունը:

Մեղադրյալ Գյուլսանդանյանի այս միջնորդություններն անհիմն են և բավարարման ենթակա չեն:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4491-4492:

Թարգմանություն ուսւերեմից:

ԹԻՎ 4

ՄԵՂԱԴՐԱՎԱՆ ԱԿՏ

Ինչ վերաբերում է մեղադրյալ Աբրահամ Գյուլսանդանյանին [Համազասպ Օհանջանի, Սարգիս Մանասյանցի և Համազասպ Սրվանձյանցի հետ] կալանքից ազատելու մասին միջնորդություններին, ապա այդպիսի միջնորդությունները՝ դրանց համար օրինական հիմնափորումների բացահայության պատճառով, չեն կարող բավարարվել:

Չարադրյալի հիմնա վրա Դատական քննիչը որոշեց. բոլոր վերոնշյալ միջնորդություններում հիշատակվող մեղադրյալներին՝ նշված հիմքով սույն որոշման մեջ մերժել:

Դատական քննիչ Ն. Լիժին

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4607:

Թարգմանություն ուսւերեմից:

* * *

134. Հարցաքննված Գաբրիել Քեշիշյանը ցուցմունք է տվել, որ Աբրահամի անվան տակ «Դաշնակցություն» կուսակցության մեջ հայտնի էր Աբրահամ Գյուլսանդանյանը՝ կազմակերպության գլխավոր անդամներից մենք, ոմ միջոցով կոմիտեները հաղորդակցվում էին իրար հետ, ով սկզբում անդամակցում էր Ելիզավետպոլի, ապա Բարձի կենտրոնական կոմիտեներին (բնագիր գործ, հն. 13, թ. 226):

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 134:

Թարգմանություն ուսւերեմից:

ՎԱԿԵՐԱԳՐԵՐ

ՀՅ ԴԱՇՆԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՄԵԾ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԹՂԹԱՅԹԱՐՆԵՐԸ

Հովհաննես Քաջազնունու դատական գործը*

Հայաստանի Հանրապետության առաջին վարչապետ Հովհաննես Քաջազնունին աճշճելի հետք է բողել Հայոց նոր պատմության մեջ՝ դառնալով 20-րդ դարի առաջին տասնամյակներին մեր ազգային երկնակամարի վրա փայլատակած վառ անհատականություններից մեկը:

Հովհաննես Քաջազնունին (Խօփթխանյան) ծնվել է 1868 թ. փետրվարի 1-ին Ախալքալաքի գավառի Գանձա գյուղում՝ քահանայի ընտանիքում: Խօփթխանյանների ընտանեկան միջավայրը և մեծ եղբոր՝ ՀՅԴ հիմնադիրների հետ սերտ կապեր ունեցող Վարդգես Քաջազնունու բարերար ազդեցությունը մանկուց բորբոքել են նրա ազգային-հայրենասիրական զգացմունքները:

Հովհաննես Քաջազնունին 1877-1886 թթ. Թիֆլիսում ստացել է միջնակարգ կրթություն՝ սովորելով մասնավոր դպրոցում, ապա՝ ռեալական ուսումնարանում: 1883 թ. անդամակցել է «Նարողնայա Վոլյա» կուսակցության դեկանարած գաղտնի աշակերտական խմբակին: 1885-1886 թթ. ընդգծված ազգային բնույթ ձեռք բերած այս աշակերտական խմբակում նա սերտել է ընդհատակյա աշխատանքի առաջին դասերը: Այնուհետև 1887-1893 թթ. սովորել է Պետերբուրգի Քաղաքացիական ինժեներների ինստիտուտում, մասնակցել տեղի հայ ուսանողների ժողովներին: Եղել է Պետերբուրգի հայ ուսանողների կողմից ժողովրդական ընթերցանության համար նախատեսված գրքույկների մատենաշարի հրատարակման խմբագրական հանձնաժողովի անդամ:

Քաղաքացիական ինժեներների ինստիտուտն ավարտելուց հետո 1893-1895 թթ. ծառայել է Բարվի նահանգային վարչությունում որպես տեխնիկ: Սիմոն Զավարյանի ջանքերով անդամակցելով ՀՅ Դաշնակցությանը, կապեր է հաստատել գործարանային շրջաններում, ծավալել քարոզչություն, անդամներ հավաքագրել կուսակցության մեջ: 1895-1897 թթ. Բարումում ծառայել է որպես ինժեներ՝ սահմանապահ պահպանության կորպուսի սևծովյան բրիգադում: Օգտվելով իր դիրքից, ուսումնասիրել է նորոխի սահմանագիծը՝ Արևմտյան Հայաստան գենք տեղափոխելու համար լրացուցիչ հենակետեր ստեղծելու նպատակով, սակայն այդ նախագիծը չի իրականացվել: Սիամանանակ աշխատակցել է Գ. Թումանովի «Նովյոն օրողընին» բերքին, գրել փոքրիկ պատմվածքներ, գրաքննադատական ակնարկներ: 1897-1899 թթ. Հովհաննես Քաջազնունին աշխատել է իրքի

* Ընդունվել է տպագրության 25.11.1010:

Թիֆլիսի քաղաքային վարչությանը կից ճարտարապետ: Մասնակցել է Արևմտյան Հայաստանից գաղթած բանվորների կազմակերպման ՀՅԴ աշխատանքներին, զենքի գաղտնի տեղափոխման համար մարդկանց հավաքագրման և նախապատրաստման նապատակով:

1899-1906 թթ. Բարվում ծառայել է «Նավթարդյունաբերողների խորհրդում» որպես ավագ ինժեներ, նավթաշրջանի գլխավոր վարիչ: Իրեն ենթակա տեխնիկական բաժինը դարձել է ՀՅԴ կենտրոնատեղիներից մեկը, այնտեղ հավաքելու ու ժամանակավոր ապաստան տվել ընդհատակյա գործիչներին: 1901 թ. վերջին որպես գրոսաշրջիկ ճանապարհորդել է Արևմտյան Եվրոպայում: Գրել է ճանապարհորդական ակնարկներ, որոնք «Հարյուր տաս օր Եվրոպայում» խորագրի ներքո իրատարակվել են «Բարու» թերթում, ապա՝ առանձին գրքույթով: Հրապարակայնորեն քննադատել է Հայաստանյայց եկեղեցու գույքի բռնագրավման և հայ-բուրքական կրիվների հրահրման՝ ցարական իշխանությունների քաղաքականությունը: 1906 թ. օգսոսոսին մասնակցել է Էջմիածնում կայացած Արևելահայերի (Ռուսահայոց) Կենտրոնական ժողովին, որտեղ հստակորեն ձևակերպվել են Ռուսաստանի հայության կյանքի բարեփոխման՝ ՀՅԴ պահանջները:

1907-1910 թթ. Բարվում գրադիտ է հայկական տաճարի նախագծման և շինարարության հետ կապված աշխատանքներով: Նոյն շրջանում՝ 1908 թ. երիտրուրքական հեղաշրջումից հետո, կուսակցական գործերով երկու ամսով մեկնել է Կ. Պոլս:

ՀՅԴ դեմ ուղղված լիմինյան հալածանքներն իրենց շրջանակի մեջ առան նաև Հովհաննես Քաջազնունուն: Հետաքննության ընթացքում նա իրեն մեղավոր չհանաչեց: Ավելին՝ ներկայացված մեղադրանքներն ավելի քան պարզունակ էին. մասնակցություն Էջմիածնում գումարված «հայկական համագումարին», ՀՅԴ օգտին տեսական ուղղվածության հոդվածի հրապարակում՝ օրինական կերպով տպագրվող պարբերականում: Ազատվելով խոշոր չափի գրավի դիմաց և խուսափելով դատից՝ Հովհաննես Քաջազնունին 1910 թ. վերջին հեռանում է արտասահման:

1911-1913 թթ. բնակվել է Փարիզում, Մոնպելյեում, Գենուում և Բրյուսելում: Գոյատևման միջոցներ հայրայթելու համար դարձել է «Բարու» թերթի սեփական բղբակիցը, հովածներ գրել «Ռ. Իվանովիշ» ստորագրությամբ: Հովհաննես Քաջազնունու այս շրջանի հրապարակումների հիմնական թեման բականյան պատերազմներն էին:

1913 թ. ամռանը Կ. Պոլսի, Տրավիզոնի եւ Էրզրումի վրայով անցել է Վան, դարձել ՀՅԴ Վասպուրականի կենտրոնական կոմիտեի խորհրդատուն, կատարել կուսակցական որոշ հանձնարարություններ, կարդացել հրապարակային դասախոսություններ: Արևմտյան Հայաստանից շարունակել է բղբակցել «Բարու» թերթին՝ «Խմ հայրերի երկրում» ընդհանուր խորագրով: Հետաքրքրվել է նաև Վասպուրականի քրդերի բանահյուսությամբ, գրառել բազմաթիվ երգեր ու հերթաքններ:

Առաջին համաշխարհային պատերազմը սկսվելուց հետո՝ 1914 թ. սեպտեմբերին, գաղտնի կերպով անցել է Թիֆլիս: Կուսակցական շրջանակներում կայացած

հանդիպումներում Հովհաննես Քաջազնունին կտրուկ կերպով դեմ է արտահայտվել կամավորական շարժմանը: 1915 թ. սկզբին Ռուսաստանում տեղի ունեցած ընդհանուր համաներման շնորհիվ անցել է լեզաւ գործունեության, անդամակցել Ազգային Բյուրոյին՝ դառնալով նրա քարտուղարը: Եղել է Քաղաքների միության Կովկասյան կոմիտեի անդամ և այդ կարգավիճակով կարճ ժամանակով տեսչության մեկնել Ալաշկերտ:

1917 թ. սկզբին անցել է Բաքու՝ ստանձնելով նավթարդյունաբերող ֆիրմաների միջև դեֆիցիտ նյութերի բաշխման գործը: 1917 թ. Փետրվարյան հեղափոխության առաջին օրերից Հովհաննես Քաջազնունին դարձել է հայ հասարակական ուժերի կազմակերպման աշխատաճրների գործունյա մասնակիցը: Բաքում աշխատել է միջկուսակցական խորհրդակցություններում, պաշտպանել բոլոր հեղափոխական ուժերի սերտ համախմբան գաղափարը: 1917 թ. վերջին ընտրվել է Համառուսաստանյան Սահմանադրի ժողովի անդամ:

Անդրկովկասյան Սեյմի ձևավորումից հետո եղել է նրա անդամը, աշխատել որպես խնամատարության նախարար՝ Գեգեչկորիի և առանց պորտֆելի նախարար Չխենճկելիի կառավարություններում: Անդրկովկասյան Սեյմի պատվիրակությունների կազմում մասնակցել է Տրավիզոնի և ապա՝ Բաքումի հաշտության բանակցություններին: Անդրկովկասյան Սեյմի լուծարումից հետո վերադարձել է Բաքում, որտեղ արդեն՝ Հայաստանի անկախ Հանրապետության անունից, բուրքերի հետ կնքել է խաղաղության պայմանագիրը:

1918 թ. երկրորդ կեսին և 1919 թ. առաջին հինգ ամիսներին Երևանում վարել է Հայաստանի Հանրապետության վարչապետի ծանր ու չափազանց պատասխանատու պաշտոնը: 1919 թ. երկրորդ կեսից սկսած մինչև 1920 թ. առաջին եռամսյակը Հայաստանի Հանրապետության համար տնօտեսական օգնություն փնտրելու նպատակով մեկնել է Փարիզ, Լոնդոն, ԱՄՆ: Զորս ամիս եղել է Փարիզում, ապա Լոնդոնում, իսկ հետո գլխավորապես՝ Ամերիկայում, որից օգնության առավել մեծ ակնկալիքներ ուներ:

1920 թ. հոկտեմբեր-նոյեմբերին եղել է Հայաստանի Խորհրդարանի նախագահը: 1921 թ. փետրվարի սկզբին ձերքակալվել է և բանտարկվել խորհրդային Արտակարգ հանձնաժողովի կողմից: Փետրվարյան ապստամբությունից հետո Լեռնահայաստանով անցել է Պարսկաստան, որտեղից մեկնել է Կ. Պոլիս, ապա՝ Բուխարեստ: Հեղինակել է ազգային-հասարակական հնչեղության գրքեր¹:

Խորհրդային կարգերի ամրապնդումից հետո, 1925 թ. վերադարձել է Երևան, աշխատել շինարարական նախագծերի հսկողության ոլորտում: 1926-1931 թթ. դասավանդել է Երևանի համալսարանում, ապա՝ Շինարարական ինստիտուտում, եղել է Հայկական տեխնիկական ընկերության նախագահության անդամ, ապա՝ նախագահ:

1930-ականների ստալինյան բռնածնչումների զոհերից մեկը դարձած Հովհաննես Քաջազնունին գիտակցորեն դիմավորեց անխոսափելի մահը՝ 1937 թվականի Մայիսի 28-ը միայնակ տունելով մայրաքաղաք Երևանում՝ Հրազդանի կիրճում:

¹ Տես Յ. Յ. Դաշնակցությունը անելիք չունի այլեւս, Վիեննա, Պուլրէ, Ալեքսանդրիա, Թիֆլիս, 1923; Եր., 1994: Բաց նամակ Հ-ին. Որուսաստան թէ Թուլբրիա: Պուլրէ, 1924; Պեյրութ, 1965, Եր., 1990: Յետ մահու: Պեյրութ, 1965: Ազգ եւ հայրենօք, Պեյրութ, 1979, Եր., 2008: Հայաստանի Հանրապետութիւն, Եր., 1993:

Հայաստանի Հանրապետության առաջին վարչապետ Հովհաննես Քաջազնունին ծննդյան ճերբակալվել է 1937 թ. հոկտեմբերի սկզբին, «լրտեսության» վերաբերյալ խոստվանություն կորգելու համար կուրացվել է 3500 մոմանոց էլեկտրական լամպերի միջոցով ու տանջամահ արվել 1938 թ. հունվարին, չեկայի բանտի ներքնահարկում:

Ավագ Ա. Հարությունյան
պալարձ. գիր. թեկնածու

THE FILES OF THE GREAT TRIAL OF ARF (DASHNAKTSUTYUN)

The Lawsuit of Hovhannes Qajaznuni

Avag A.Harutyunyan

ԹԻՎ 1 ՄԵՂԱԴՐՅԱԼԻ ՀԱՐՑԱՔՆՈՒԹՅԱՆ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. օգոստոսի 19: Քաղաք Բաքու: Բաք-
վի օլորուային դարարամի հայուղ կարևորության գործերով՝ Դարպական քանի Պողոս-
րենսկին քրիստոնական դարպակարության կանոնադրության 403-րդ հոդվածում նշված կանոնների պահպանամբ որպես մեղադրյալի հարցարձնեց ներքուանդամյալին, ով իրեն ներկայացված հարցերին հերկված ցուցմունք դրվեց.

Իմ անուն, հայրանուն, ազգանուն – Հովհաննես Սատրևսի Տեր-Հովհաննեսյանց Քաջազնունի; տարիքը – 42 տարեկան; ծննդյան վայրը – ք. Ախալքալակ, Թիֆլիսի նահանգ; գրանցման վայրը – նոյն տեղում; բնակության վայրը – քաղաք Բաքու, Բալախանիի փողոց, Կաշվի տուն; ծննները – օրինական; կոչումը – տոհմիկ պատվավոր քաղաքացի; ազգությունը – հայ; կրոնը – հայ-օրինաբան; կրթությունը – ք. Պետերբուրգում ավարտել է քաղաքացիական ինժեների կայսերական ինստիտուտը; գրադարձը – քաղաքացիական ինժեներ; գույքային ապահովածության աստիճանը – ստանում է աշխատավարձ, [Եկամտի] այլ միջոցներ չունի;

կու դրսադր և չորս որդի; դատվածություն – չի եղել; հասուն հշաներ – չկան:

Ապա, ըստ մեղադրամի ներկայացված հարցերին, հետևյալ ցուցմունքն է տալիս:

Ես ինձ մեղավոր չեմ ճանաչում այն բանում, որ պատկանել եմ 1905-1908 թվականներից Ռուսական պետության մեջ ձևավորված հանցավոր ընկերակցությանը՝ «Դաշնակցություն» հայկական հեղափոխական միություն անվանումով կուսակցությանը, որն իր գործունեության նպատակ էր առաջարկել գործադրությունը և տնտեսական, կազմակերպական և քաղաքական ահաքեզությունների ճանապարհով և զինված ապաստամբության միջոցով բռնությամբ Ռուսական պետության մեջ օրենքներով հաստատված կառավարման հիմնական ծևի վոփոխությունը և դաշնակցային, ժողովրդավարական հանրապետության հաստատման համար գոյություն ունեցող հասարակական կարգի տապալումը, որ տեղի է ունեցել 1905-1908 թթ., [և որ] նշյալ նախատակների համար իր տրամադրության տակ Թիֆլիս քաղաքում և Ռուսական կայսրության ուրիշ քաղաքներում ուներ հեղափոխական բյուր, հասուն հեղափոխական կենտրոնական ուղղական կոմիտեներ և ենթակոմիտեներ, խմբեր, 1905-1908 թթ. իրատարակած հակակառավարական ամսագրեր, թերթեր, բուուիկներ՝ զինված ապաստամբության կոչերով, Ուսուական

պետության մեջ հանրավետության ձևավորման համար, սարքավորումներով տպարաններ, իրազենի և սառը գենքի մեծ պահեստներ, պայտուցիկ արկեր (ռումբեր), վատողի, դիմամիտի, փանչփուշտի և այլնի մեծ պահեստներ, հեղափոխական զինվորների հատուկ ջոկատներ, ահաքեչական ջոկատներ՝ «Ահաքեկիշ Մարմին»-ի խորհրդի զիսավորությամբ, որ կոնյակների որոշումներով 1905-1908 թթ. Ռուսաստանում իրականացրել է նշյալ հանցավոր կազմակերպության համար վտանգավոր համարվող և նրա կարգադրություններին ենթակվել ջամանակացող՝ ինչպես կառավարող իշխանության ներկայացուցիչների, այնպես և մասնավոր անձանց սպանությունների մի աճրոց շարք, դրանից զատ [իրականացրել է] տեղական հայ բնակչության ամենամյա պարտարված դրամահավաք՝ հանցագրծ նապատակների համար և մահվան սպանալիքի ներքո, առավել ևս՝ հատուկ ստիպողական մեծ դրամական շղթումներ [է կատարել] հարուստ անձանցից, որոնց իրաժաման դեպքում նրանց [սպանացել են] սպանել, դրանից բացի ինքնազրին կերպով յուրացնելով դատավան իշխանության իրավասությունը՝ իրականացնելով քրեական և քաղաքացիական գործերի քննություններ և այդ գործերով իր ապօրինի դատավիճուներն արձակելով, ընդ որում ես՝ Հովհաննես Քաջազնունիս [սա կրկին քննիչի կողմից ներկայացված մեղադրանքի տեքստն է], կրկով՝ «Հայկազումի» կուսակցական մականուն, 1906-ից եղել եմ հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության Բարձի կոմիտեի անդամ, դրանում ունեցել եմ անձնից գործունյա մասնակցություն հեղափոխական քառողջության մեջ, ինչպիսի գործունեության մասին [նրա] հաստատված է հետևյալը.

1. [ՀՅԴ] կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի օրգան «Ակիր» թերթի զննումից և քարգմանությունից երևում է, որ 1907 թ. հունիսին ք.Թիֆլիսում Ներսիսյան հայկական ծենարանի հոգաբարձուներ են ընտրվել «Դաշնակցություն» կուսակցության կողմից ներկայացված նրա անդամներ Ավետիս Միարոնյանը, Սարգս Մանասյանը, Մինաս Մուրարյովը, ճարտարապետ Հովհաննես Քաջազնունին:

2. «Դաշնակցություն» կուսակցության Թիֆլիսի Կենտրոնական կոմիտեի օրգան «Ժամանակ» թերթի զննումից երևում է, որ նշյալ թերթի 1907 թ. հունվարի 13-ի թիւ 9-ում «Հովհաննես Քաջազնունի» ստորագրությամբ «Ի՞նչ կիմի

«Դաշնակցության» հետ» հոդվածում Քաջազնունին առարկում է «Մշակ» թերթում տպված Մարկոսյանի հոդվածների դեմ, որոնցում վերջինս փորձել է ցոյց տալ, թե իր «Դաշնակցություն» կուսակցությունը ստեղծված է Թուրքիայում գործելու համար, և որ նա պետք է տեղ ունենա Թուրքիայում, այլ ոչ Ռուսաստանում, սակայն այդ կուսակցության դեկավարները դրա գործունեության կենտրոնը վիճակը են Ռուսաստան: Այդ հոդվածում Հովհաննես Քաջազնունին առարկելով Մարկոսյանին ցոյց է տալիս, որ ոտասական հեղափոխությունը և դրա հետ կապված կովկասյան հայերի հարցը «Դաշնակցություն» կուսակցության վրա նոր պարտականություններ են դրել, որոնք բխում են հայ հեղափոխության ընթացումից: Ըստ նրա՝ եթե Ռուսաստանը կանգնեն հեղափոխական ուրուվա, «Դաշնակցությունը» չկարողացավ ձեռնապահ մնան այդ հեղափոխական պայքարին մասնակցությունից, քանի որ այդ հեղափոխության հետ է կապված Ռուսաստանում մեկ ու կես միլիոն հայ ժողովով բախսով:

3. Քարվում 1908 թ. գետնվարի 25-ին Պոլոս Ավազյանից և Սլյատիչ Բալայանցից խուզագրկությամբ առգրավված կուսակցական բոքերից երևում է, որ այդ թրերի մեջ հայտնական համարվում է այդ հեղափոխությունը:

Ա. 1907 թ. դեկտեմբերի 10-ից «Հայ Հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության Բարձի շրջանի երկրորդ կոմիտե» բանկով հայորդագրություն կոմիտեի «Ավո» անդամի ստորագրությամբ այն մասին, որ կոմիտեի շրջանից պատգամավոր է ընտրվել նրա անդամ Հայկագունդին,

Բ. «Նախազախ Հովհաննես Վարդանյան» և «Քարտուղար Հայկազումի» ստորագրությամբ 1907 թ. դեկտեմբերի 21-ի հայորդագրությունը «Դաշնակցություն» կուսակցության Բարձի Կենտրոնական կոմիտեին այն մասին, որ Սև և Սալիտակ քաղաքներից դաշնակցական շրջանային ժողովի պատգամավոր է ընտրվել կուսակցության անդամ Սլյուժչումը²,

4. Էջմիածնում 1906 թ. օգոստոսին գումարված հայկական համագումարի մասին Երևանի նահանգագետի և Էջմիածնի Սինոռի դատախազի գործի զննումից երևում է, որ Հովհաննես Քաջազնունին այդ համագումարում հանդես է եկել որպես «Դաշնակցություն» կուսակցության պատգամավոր, ընդ որում նաև՝ Հովհաննես Քաջազնունին 1906 թ. օգոստոսի 30-ին այդ համագումարը փակվել է իշխա-

2 Փաստաթղթի բնագրում այսպես է նշված: Պետք է լինի Մկրտում: Անձը պարզել չհաջողվեց:

նույրանների կողմից, մնացած 37 դաշնակցական պատգամավորների հետ բռնորդ է Եջմիածնի զավասարականին. «Քողոքում ենք այդպիսի կարգադրույթան դեմ, որպես յուրաքանչյուր քաղաքացու խոսքի և ժողովների ազատության խախտող, յուրաքանչյուրի ազգային գործերը լուծելու իրավունքը ունահարող քայլ»:

Որպես արդարացում հայտարարում եմ, որ ես «Դաշնակցություն» կուսակցությանը չեմ պատկանել և չեմ պատկանում³: «Հայկազնի» կուսակցական նախանձու, ինչպես և ընդհանրապես որևէ մականուն ու չը մի կեղծանուն ես երբեք չեմ ունեցել և չունեմ: Զավատկանելով «Դաշնակցություն» կուսակցությանը, ես չեմ եղել և չի կարող լինել կուսակցական քարոզիչ: Ինձ ներկայացված մեղադրանքի առաջին կետում նշված հորվածը «Ժամանակ» թերթում ես տպել եմ: Երբ եմ ես գրել այդ հորվածը և ինչպիսի վերնագիր են կրել այժմ չեմ իիշում: Գիտեմ միայն, որ այդ հորվածը «Ժամանակ» («Ալիք») թերթում իմ կորոնից գրվել է այն ժամանակ, երբ «Դաշնակցություն» տեղական կյանքում ուներ այնպիսի ակնառու դերակատարություն, որ նրանով հետաքրքրված էին բոլորը: Ես անձանք նոյնագետ հետաքրքրված լինելով, խորապես ուսումնասիրել եմ այդ կուսակցության ծրագիրը, հետևելու գործունեությանը, քանի որ այն դատարկ էր հասարակական երևոյց: Ես այդ կուսակցության մասին որոշակի կարծիք կազմեցի, որը և արտահայտել եմ նշյալ հորվածուն: Այլ հորվածը բացարձակագետ պատահական և եզակի էր: Այն հրատարակվել է լեզու օրգանում իմ լրիվ ստորագրությամբ: Արդյոք եղել է այդ թերթը կուսակցական՝ եւ զփսեմ, ինչպես այն ժամանակ, այնպես էլ իիմա՞ս դա ինձ անհայտ է⁴: Դա ուղղվածությունը՝ ստորև նշեանուր էր ողջ արմատական մասուն համար: «Ժամանակ» թերթի հետևելու կապեր չեմ ունեցել և չունեմ: Ներխյան մենարանի հոգաբարձուների խորիրդի անդամ ես խվապես ընտրվել եմ, թեպես առանց իմ իմացության: Դա պատահել է այսպես: Թիֆլիսում մենարանի համար նոր մեծ շենքի կառուցման մասին հարց կար օրակարգում (այդ շենքը իմաստ կառուցվում է): Ըստորդները, ինչպես ինձ հետազոտման հայտարարեցին, ցանկացել են հոգաբարձուների խորիրդի կազմում ունենալ ինժեներ ճարտարապետի, որպիսի կազմակերպությունում:

և առաջարկել են իմ թէկնածությունը: Այն ժամանակ ես բնտաճիրքով ցանկանու էի տեղափոխվել Թիֆլիս: Ես հետազոյտ որոշեցի չտեղափոխվել Թիֆլիս և հոգաբարձության անդամությունից հրաժարվեցի: Հզգաբարձունեթիքի խորհրդի կազմում 9 հոգի են, իսկ մեղադրականում նշված են միայն 4-ը - ես, Ալարոնյանը Մանայսանը և Մովսարովի: Նրա հանճար, որպեսզի դաշնայի հոգաբարձունեթիքի խորհրդի անդամ, ինձ անհրաժեշտ չէր «Դաշնակցություն» կուսակցության անդամ լինել, քանի որ ես Բարվի հայկական դպրոցների հոգաբարձու եի, այժմ երեմական խորհրդի անդամ եմ: Այդ մարդիների մոտ «Դաշնակցություն» կուսակցության ին պատկանելու առնչությանը երբեք կասկած չի առաջացել: Ընտրված պատզամափոր ես չմնա անկաված այլ անձ է, ում հետ ինձ քյորիմացարա նոյնացնում են: Կրկնում եմ, որ «Հայկազոնի» նականուն ես երբեք չեմ ունեցել: Նոյնը ես հայտարարում եմ Վարդանյանի և Հայկազոնու ստորագրությանը 1907 թ. դէկտեմբերի 21-ի հարորդագրության առնչությամբ:

1906 թ. Էջմիածնի կենտրոնական համագումարում ներկա եմ եղել, քայլ պատզամավոր ընտրվել էի ոչ թե «Դաշնակցություն» կուսակցության կողմից, այլ Բարձրի նախանձի Շեմախյանի զավակի հայ բնակչության կողմից: Շեմախյանի զավառում ինձ ճանաչում են, քանի որ ես այնուեղ ժամանակին ճանապարհների հմտեներ-շինարար եմ աշխատել: Կենտրոնական համագումարը իրավիրվել է կարողիկովի⁵ օրինարյան և Փոխարքայի թույլտվությամբ: Այդ համագումարի պատզամավորների ընտրությունները անցկացվել են բաց և ոստիկանությամբ պաշտոնյաների ներկայությամբ: Համագումարի միանգանայն նեզար էր: Այլ համագումարի նախատեսակն էր մշակել եկեղեցական գույքի ու եկեղեցական-ծխական դպրոցների վարչական կառավարման հարցերը: Հայկական դպրոց եկեղեցական-ծխական դպրոցները զինապարագեստներ են եկեղեցական և վաճառապատճեն պահպանվում են եկեղեցական և վաճառապատճեն գույքի եկամուտների հաշվին: Համագումարը գրադիւ է միայն դպրոցների և դպրոցների անշահպահ մասին հարցերով, այլ հարցերը այնուեղ չեն բարձրացվել և պետքությունից եկեղեցու անջատման նախին հարց չի եղի: Երբ համագումարը մինչև աշխատանքների ավարտը փակվել, ապա ես մնացայ ներկա պատզամա-

ՅԱՍՈՒՐԱԳՐ, ԻՆՉԱԵՍ ԱՊԱՐԱՎՈՒՄ Է ԻՆՏԱԳՎԱ ԴԱՏԱԿԱՆ ԱյՈՒԹԵՐԻԾ, ԿԵԴԸՎԱԾ Է ՔՆԱԽՀԻ ԼՈՂՄԻՑ

4 Սրանով Յ. Քաջազնունին ձգտում է «Ժամանակ» թերթը գերծ պահել հետապնդումներից

5 Նկատի ունի կաթողիկոս Մկրտիչ Խրիմյանին:

փորձերի հետ միասին բռոքեցի փակման դեմ միանգամայն օրինական ձևով, քանի որ գտնում էի և այժմ էլ գտնում եմ, որ համագումարը իշխանությունների կողմից տրամադրված արտոնությունների շրջանակներից դորս չեր էկել:

Հովհաննես Մատրևոսի
Տեր-Հովհաննեսյանց Քաջազնունի
/ստորագրություն/

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 3543-3545:
Թարգմանություն ուստեղնից:

ԹԻՎ 2 ՈՐՈՇՈՒՄ

1910 թ. օգոստոսի 19: Քաղաք Բաքու: Բաքվի օլորուգային դատարանի հասուլ կարևորության գործերով Դատավան Քննիչ Պողորենսկին Նովոչերկասկի օլորուգային դատարանի դատավան պալատի հասուլ կարևորության գործերով Դատավան Քննիչի 1910 թ. հովհանի 24-ի թ. 3131 պահանջով հարցաքննելով մեղադրյալ Հովհաննես Մատրևոսի Քաջազնունուն ըստ Քրեական կանոնադրության 102-րդ հոդվածի, Քրեական դատավարության կանոնադրության 421-րդ հոդվածի 5-րդ կետի հիման վրա, և Դատավան Քննիչ Լիժինի պահանջով, ՈՐՈՇԵՑ. քննությունից և դատից խոսափելու եղանակի կամիման միջոց ընտրել 10.000 ռուբի դրամական գրավվ, իսկ մինչև դրա ներկայացումը Հովհաննես Քաջազնունուն կաղանավորել:

Դատավան Քննիչ /ստորագրություն/
Հովհ. Քաջազնունուն հայտարարվել է:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թ. 3545: Թարգմանություն ուստեղնից:

ԹԻՎ 3 ԵՐԱԾԽԱՎՈՐԱՎԱՆ ՍՏՈՐԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. օգոստոսի 19: Քաղաք Բաքու: Ես՝ ներքոստրագրյալս, բարվեցի վաճառական, «Գրուակից և ընկ.» գրասենյակի տնօրին Մինաս Սերգեյի Կաչկալս, տալիս եմ սուսրագրությունը Դատավան Քննիչ Պողորենսկուն առ այն, որ վերցնում եմ 10.000 ռուբի գումարով գրավի տակ քաղաքացիական ինժեներ Հովհաննես Մատրևոսի Քաջազնունուն (նոյն ինքն՝ Տեր-Հովհաննեսյանց), մեղադրվող Քրեական կանոնադրության 102-րդ

իոդվածով, և պարտավորվում եմ բերել տեղ հասնել նրան դատավան իշխանության յուրաքանչյուր պահանջով, և չերկայացնելու դեպքում պատասխանում եմ վերոնշյալ գումարով, ընդ որում ներկայացնում եմ Բաքվի գանձապետարանի 10.000 ռուբի օգոստոսի 19-ի թի 310132 անդրբագիրը: Բաքվի 2-րդ գիլդիայի վաճառական Մինաս Սերգեյի Կաչկալս:

Դատավան Քննիչ /ստորագրություն/

Տեղեկանք - թի 1 անդրբագիրը 1910 թ.
օգոստոսի 19-ին ստացել եմ
Մինաս Կաչկալս:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թ. 3545: Թարգմանություն ուստեղնից:

ԹԻՎ 4 ՈՐՈՇՈՒՄ

1910 թ. օգոստոսի 19: Քաղաք Բաքու: Բաքվի օլորուգային դատարանի հասուլ կարևորության գործերով Դատավան Քննիչ Պողորենսկին նկատի առնելով Սինաս Կաչկալսի կողմից ներկայացրած Բաքվի գանձապետարանի օգոստոսի 19-ի թի 310132 անդրբագիրը, որը վկայում է, թե պահանջովով գրավը տաս հազար ռուբի գումարի չափով, մուծված է Հովհաննես Քաջազնունու համար որպես ապահովում նրա քննության և դատի ներկայանալու համար, ՈՐՈՇԵՑ. ազատել նշյալ Քաջազնունուն անձնական կալանքից:

Դատավան Քննիչ /ստորագրություն/

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թ. 3545:
Թարգմանություն ուստեղնից:

ԹԻՎ 5 ԶԵՂԱԳՐԻ ՓՈՐՁԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ ՄՐՁԱՎԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. օգոստոսի 25: Քաղաք Նովոչերկասկ: Նովոչերկասկի օլորուգային դատարանի հասուլ կարևորության գործերով Դատավան Քննիչը Նովոչերկասկի Դատավան պալատի դատախազի տեղակալի և ներքոստրագրյալը ընթերակաների ներկայությամբ, մշտական թիֆլիսուն բնակվող տիտղոսակիր խորհրդական, հրավիրված փորձագետ Բվան Արտեմի Միարովի միջոցով իրականացրեց մեղադրյալ

Հովհաննես Մատրևոսի Քաջազնունուն (նոյն ինքը՝ Տեր-Հովհաննեսյանց), մականոնը «Հայկազնի», անկասկած պատկանող ծեռագրի համնատուրյունը, որով գրված էն արձանագրությամբ զննված 1910 թ. հունիսի 10-ից մինչև 23-ը, հայերեն «Հայկազնի» ստորագրությամբ, ինչպես նաև հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության Սև և Սպիտակ քաղաքների կոմիտենքի նոյն կուսակցության Բարփի Կենտրոնական կոմիտեին 1907 թ. դեկտեմբերի 27-ին ուղղված հայորդագրության տեքստը՝ նշալ կոմիտեից շրջանային ժողովի պատգամավոր Ալբուտ-մին բնադրելու մասին (գործի թեր 34294):

Զեռագրերի նշյալ համեմատության վարույթով փորձագետը պարզեց հետևյալը:

Ողջ ձեռագործին տեքստը և «քարտուղար» Հայկազունիքը ստորագրությունը անկասկած լրիվ նմանություն ունի Հովհաննես Մատթևոսի Քաջազնունու (նույն ինքը՝ St. Հովհաննեսյանց) ձեռագրի հետ, ինչպիսի նմանություն դրսևորվում է նամակի ընդիհանուր բնույթի և առանձին տառերի, արտահայտությունների և բառերի մեջ, օրինակ՝ «Կ» (փափուկ), «Ա», «Ո» (փափուկ), «Ղ», «Ի», «Մ», «Յ», «Շ», «Վ», «Հայկազունիք», դրա համար էլ փորձագետի եզրակացությամբ նշյալ գրության տեքստը և «քարտուղար» Հայկազունիքը ստորագրությունը գրված և ստորագրված են անկասկած Հովհաննես Մատթևոսի Քաջազնունու (նույն ինքը՝ St. Հովհաննեսյանց) կողմից:

Բնագիրը՝ համապատասխան ստորագրություններով:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, զ. 5, թթ. 3987-3988:
Թարգմանություն ոռևսերենից:

Թիվ 6

ՄԵՂԱԴՐՅԱԼԻ ՀԱՐՑԱԳԵՆՈՒԹՅԱՆ ԼՐԱՑՈՒՅՑԻ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

Ես՝ Հովհաննես Մատթիոսի Տեր-Հովհաննեսանց Քաջունիսից լրացուցիչ ցուցմունք եմ տաիս.

Էջմիածնից մեկնման առևտությամբ 1906

թ. օգստոսի 30-ի բողոքագիր «6» թվի դիմաց «Հովի. Քաջազնունի» ստորագրությունը գրված է իմ կողմից: Հայերեն տեքստը, ինչպես նաև հայաստանական «քարտուղար Հայկազնունի» ստորագրությունը՝ ներկայացված 1907 թ. դեկտեմբերի 21-ի գրության վրա, Ալբորումին շրջանային ժողովի անդամ նշանակելու վերաբերյալ, իմ կողմից չեն գրված: Հավելեմ, որ ոչ Սպիտակ քաղաքում, ոչ Սև քաղաքում ես երբեք չեմ ապրել և ոչ մի գործ չեմ ունեցել: Ոչ 1905 թ., ոչ 1906 թ., ոչ Դոնի Ռուսուն քաղաքում, ոչ Դոնի Նախիջևան քաղաքում ես չեմ եղել: Մինչև 1901 թ. ես կրել եմ քաղաքացիական ինժեների հագուստ: Դոնի Նախիջևան քաղաքի հետ ես բացարձակապես անծանորեմ: Ավելին հավելելու բան չունեմ: Հավելեմ, որ 1905 թ. ջարդերից կարծ ժամանակ հետո Պետերբուրգի երթանցով մի քանի ժամ անց եմ կացրել Դոնի Ռուսունում: Ավելին հավելելու բան չունեմ:

Հովհաննես Մալքոնի

Խաղողում եմ պարամադրել «Դաշնակցություն» կուսակցությանը իմ պատրիանելու մեջ մեղադրական գործի բննչական վարույթի պարզմնել:

Հ. Քաջազնունի:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

Քաղաք Նովչերկասկ, Դոնի մարզ:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, զ. 5, թ. 3873:
Թարգմանություն ուսւերենից:

Թիվ 7

ԱՐԱՀՈՒՄ

CXXVIII. Հովհաննես Մատթեոսի Տեր-Հովհաննեսյանց Քաջազնունի

1. Ուրակեն հաստատում այն բանի, որ 1907թ. դեկտեմբերի 21-ի կուսակցական հաղորդագրությունը «քարտուղար Հայկազոնի» ստորագրությամբ իր կողմից չի գոված՝ փորձաքննություն կատարել, որը մինչ այժմ չի կատարվել, ընդ որում փորձաքննությունը կատարել է Ս. Պետերբուրգի օկրուզային դատարանի դատախազին կից լուսանկարչական կաբինետում,

2. Իր դեմ Քեշիշյանի⁶ ցուցմունքները մերկապարանոց և կեղծ են, քանզի նա կամ հոգեկան հիվանդ է կամ՝ կատաղած քանարկու, քանի որ իր Քաջազնունի ազգանունը շրջանառվում է Քեշիշյանին դուր չեկած հայկական հարյուրավոր և հազարավոր ազգանունների մեջ,

3. Որպես հաստատում այն բանի, որ նա Ներսիսյան ճեմարանի հոգաբարձու ընտրվել է ոչ թե «Դաշնակցություն» կուսակցության կողմից, այլ որպես ճարտարապետ – հարցաքննել Ղազարոս Աղայանին, Ղազարոս Շիզումյանին, Բասիկ Լիսիցյանին, ովքեր իր թեկնածությունն էին առաջարկել,

4. Կեղծ է զավառապետ Լեմմերմանի ցուցմունքը, որտեղ Քաջազնունին էջմիածնի համագումարի 57 պատգամավորներից անվանված է «Դաշնակցություն» կուսակցության անդամ, ինչպես նաև միտումնավոր և կեղծ են Ֆրենկի ցուցմունքներն այդ համագումարի հակակառավարական բնույթի, այնտեղ հեղափոխական եղույթների և քանածների մասին:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 4428:
Թարգմանություն ուսերենից:

* * *

CCXXII. Հովհաննես Քաջազնունի

(լրացուցիչ հայտարարություն խնդրանքում)
Նվազեցնել գրավի գումարը 10.000 ռուբ-լրուց 5.000 ռուբի:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 4445:
Թարգմանություն ուսերենից:

* * *

21. Հովհաննես Քաջազնունի – 1906 թ. եղել է [ՀՅԴ] ընկերակցության Բարձի կազմակերպության անդամ և մասնակցել Էջմիածնի համագումարի նիստերին, որը իրեն հշակել էր ողջ հայ ժողովրդի օրինական իշխանություն, լիազորված լուծելու նրա բոլոր գործերը. և 1907 թ. «Ժամանակ» թերթում հրապարակել է «Խ՞նչ կլինի «Դաշնակցության» հետ» վերնագրով հոդվածը, որտեղ նշում էր ընկերակցության ընտրած հեղափոխական ուղղվածության ճշմարտացիությունը:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 240:
Թարգմանություն ուսերենից:

6 Նկատի ունի խմբապետ Միհրանին:

ՎԱՎԵՐԱԳՐԵՐ

ՀՅ ԴԱԾՆԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՄԵԾ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԹՂԹԱԾԲՐԱՄՆԵՐԸ

Ավետիք Սահակյանի դատական գործը*

Նշանավոր քաղաքական ու պետական գործիչ Ավետիք Սահակյանը (Հայր Արքահան) հայ հանրության առավելապես հայտնի է որպես Հայաստանի առաջին Հանրապետության խորհրդարանի խոսնակ¹: Մինչդեռ, իր երկարատև կյանքի ընթացքում նա եղել է ՀՅ Դաշնակցության հիմնադիր սերնդի աշքի ընկնող դեմքերից մեկը, մասնակցել է 19-րդ դարի վերջերի և 20-րդ դարի սկզբների հայ ազգային-ազատագրական պայքարին և վերջապես՝ լուրջ հետազոտություններ է կատարել զյուղատնտեսության բնագավառում²: Իսկ Ավետիք Սահակյանի՝ հայ հանրությանը համեմատարար նվազ հայտնի լինելու փաստը, ի թիվս այլ պատճառների, թերևս պայմանավորված էր նրա անօրինակ համեստությանը:

Ավետիք Հովհաննեսի Սահակյանը ծնվել է 1863 թ.³ Զալալօղլիում (Ստեփանավան): Ծննդավայրում նախնական կրթություն ստանալուց հետո ավարտել է Շուշիի ռեալական դպրոցը: 1887 թ. Ռուսումի (Ստեփան Չորյան) և Մարտին (Մարտիրոս) Շաքիրյանի հետ միասին ընդունվել է Մոսկվայի հանրահայտ Պետրովսկայա զյուղատնտեսական ակադեմիա, որտեղ ուսանում էր նաև նրա հայրենակից Միհնն Զավարյանը: Պետրովսկայա ակադեմիան դարձավ Ավ. Սահակյանի հեղափոխական գործունեության սկիզբը, որտեղ 1890 թ. փետրվար-մարտին տեղի ունեցած ուսանողական հոկտեմբերին մասնակցելու արդյունքում նա «արժանացավ» առաջին ցարական ճերակալությանը:

Ավ. Սահակյանի ուսանողական ընկերը՝ Մարտին Շաքիրյանը, հետևյալ սպառիչ գնահատականն է տվել իր արտաքինի ու բնափրության պատճառով ՀՅ Դաշնակցության հիմնադիր սերնդի շրջանում «Հայր Արքահան» կուսակցական անունը ստացած Ավ. Սահակյանին. «Անշուշտ, բնութիւնը նրան չէր ստեղծել յեղափոխական. նա մշակոյթի մարդ էր իր մոտային ու հոգեկան կառուցվածքով: Նա չուներ Քրիստափորի անդիմադրելի յեղափոխիչ միտքը, Զաւարեանի անհանգիստ ու կրակոտ խիղճը, կամ Ռուսում ծրագրուած գործի համառ

* Ընդունվել է տպագրության 7. 03. 2011:

1 Ավ. Սահակյանի կյանքի ու գործունեության վերաբերյալ հրապարակում առկա միակ ուսումնասիրությունը 2003 թ. Երևանում իրատարակված Աշուտ Ներսիսյանի «Ավետիք Սահակյան» աշխատությունն է, որտեղ ամփոփ կերպով ներկայացված է վաստակաշատ գործի անցյալը:

2 Այս կասպակցությամբ արժե հիշատակել, որ նա գտնել է գիտության անհայտ նոր մակարույժ, որը կոչել է Տելեօնոմ Տաակու ամվաճը:

3 Ներկա դատական գործը վկայում է, որ 1910 թվականին Ավ. Սահակյանը 47 տարեկան էր:

հետեւողականութիւնը»:⁴ Այդուհանդերձ, իր ողջ գործունեության ընթացքում Ավ. Սահակյանը բոլորի համար մնաց իրեւ Հայր Արքահամ, ով իր բարոյական հեղինակությամբ հարթեցնում էր կուսակցության ներսում ծագած վեճերը՝ Քր. Սիրայելյանի օրինակով հաճախ կատարելով յուրատեսակ հաշտարարի դեր:

Ավ. Սահակյանի մեծ հեղինակության մասին է վկայում այն փաստը, որ 1898 թ. Թիֆլիսում կայացած ՀՅԴ երկրորդ Ընդհանուր ժողովում նա ընտրվել է Արևելյան Բյուրոյի անդամ: Այնուհետև ներկա է եղել կուսակցական գրեթե բոլոր պատասխանատու ժողովներին և իր համեստ կեցվածքով, բայց հիմնավոր խոսքի կշռով արժանի ներդրում է ունեցել ՀՅԴ վճիռների կայացման գործում:

1899 թ. հունվարի 16-26-ին «Լալվար» կենծանունով Ավ. Սահակյանը մասնակցել է ՀՅԴ Արևելյան Բյուրոյի ժողովին: Որպես Արևելյան Բյուրոյի անդամ, Հարություն Շահրիկյանի (Նիքրա) հետ միասին նա դարձել է Բաքվի և Ռուսաստանի կուսակցական մարմինների պատասխանատուն: 1904թ. փետրվար-մարտին Սոֆիայում գումարված ՀՅԴ երրորդ Ընդհանուր ժողովին Ավ. Սահակյանը մասնակցում էր որպես Արևելյան Բյուրոյի ներկայացուցիչ:

Բեղմնավոր է եղել նաև Ավ. Սահակյանի հրատարակչական-խմբագրական գործունեությունը: Այսպես, 1905 թ. դեկտեմբերի 13-ից Թիֆլիսում նրա խմբագրությամբ սկսեց հրատարակել «Յառաջ»-ի «Լրատուն» կամ «Լրատութերթիկները»: 1906 թ. մարտ-ապրիլին կայացած ՀՅԴ Արևելյան մարմինների Ռայոնական ժողովը որոշեց «Յառաջ»-ը հոչակել Արևելյան Բյուրոյի պաշտոնական օրգան և ապրիլից այն սկսեց լույս տեսնել որպես կանոնավոր հրատարակություն: Պատահական չէր, որ ՀՅԴ կովկասյան գլխավոր պարբերականի խմբագրումը վստահվեց հենց Ավ. Սահակյանին: Հիշատակենք, որ թերթի հիմնական աշխատակիցներից էին Ավ. Ահարոնյանը, Գ. Խաժակը, Ե. Թոփչյանը, Մ. Վարանյանը: «Յառաջ»-ի հետ կապված մի ուշագրավ հանգամանք ևս ՀՅԴ հիմնադիմներից Ս. Զավարյանը ցանկություն էր հայտնել լինել խմբագրներից մեկը, ինչին խիստ հակառակվում էր Ավ. Ահարոնյանը, արդյունքում. «Պետք եղաւ Հայր Արքահամի հայրական միջամտութիւնը այդ անախործ վեճը յարդարելու համար: Սիմոնը մտաւ խմբագրութեան մէջ, մնաց քանի մը շարաթ, ինը իսկ համոզուեցաւ, որ իր տեղը չէր եւ հեռացավ»:⁵

1906 թ. մարտի 26-ապրիլի 8-ին գումարված ՀՅԴ Ռայոնական ժողովը քննարկեց Ռուսաստանի առաջին Պետական դումայի ընտրությունների, հայրաբարական կոիվների, Արևմտյան Հայաստանի վիճակի և կուսակցության կովկասյան գործունեության հարցերը: Մասնավորապես, Պետական դումայի ընտրությունների առնչությամբ որոշվեց. «Հենց սկզբից եւեք բոյկոտի ենթարկել լայն պրոպագանդայով, գիտակցութեան հրավիրել ժողովուրդը եւ ընդհանրապես բոլոր յեղափոխական պահանջների բոյլ տուած հնարաւոր միջոցներով խանգարել բոլոր աստիճաններում»:⁶

Այս ռայոնական ժողովում, որին մասնակցում էին ՀՅԴ ժամանակի բոլոր անվանի գործիչները՝ Ս. Զավարյան, Ռոստոմ, Արմեն Գարո, Հ. Դավթյան, Հ. Օհանջանյան, Ավ. Ահարոնյան, Ե. Թոփչյան, Գ. Խաժակ, Մ. Վարանյան, Սերաստացի Մուրադ, Ա. Գյուլիսանդյանյան, Վ. Փափազյան, Համազասպ, Ավ.

4 Տես Տարագիր, Հայր Արքահամի մասին (իր մահուան առթիւ), «Յայրենիք», 1933, նոյեմբեր, N 1, էջ 84:

5 Տես Սիմոն Զաւարեան. մահուան եօթանասունամեակին առթիւ, «Պեյրութ, հու. Ա., 1983, էջ 40:

6 Նիւթեր Հ. Յ. Դաշնակցութեան պատմութեան համար, հու. Բ, «Պեյրութ, 1985, էջ 261:

Սահակյանը հանդես եկավ «Կովկասյան նախագծի» շուրջ առկա երկու հիմնական տեսակետները ուշադիր ուսումնասիրելու առաջարկով։ Նա Ս. Զավարյանի, Առաստոմի, Հ. Օհանջանյանի, Հ. Դավթյանի հետ կրկին ընտրվեց Արևելյան Բյուրոյի անդամ։

20-րդ դարի սկզբներին արևելահայության քաղաքական ճակատագրի հստակեցման առումով կարևոր նշանակություն ունեցավ 1906 թ. օգոստոսին Էջմիածնում գործարված Կեղրոնական ժողովը կամ՝ Արևելահայոց համագումարը, որի 60 պատգամավորներից 54-ը ՀՅԴ անդամներ էին։ Զանգեզուրից պատգամավոր Ավ. Սահակյանն ընտրվեց Կեղրոնական ժողովի առաջին փոխնախագահ (նախագահը Ս. Զավարյանն էր)։ Նշյալ տարիներին Ավ. Սահակյանի կուսակցական գործունեության արժնորման տեսանկյունից հարկ է հիշատակել ՀՅԴ ներսում նրա նդած հետևողական պայքարը միհրանականների և ձախ անջատականների (Լ. Արարելյան և ուրիշներ) դեմ։

Թեպետ 1907 թ. կայացած ՀՅԴ չորրորդ Ընդհանուր ժողովում Ավ. Սահակյանը շնորհվեց Արևելյան Բյուրոյի անդամ, այդուհանդերձ նրա ազդեցությունը նկատելի էր կուսակցական բոլոր հարցերի քննարկման ժամանակ։⁷ Եվ շնայած այն հանգամանքին, որ Ավ. Սահակյանը «քողարկվել էր» գյուղատնտեսի պլաշտոնով, ՀՅԴ-ի ներսում նրա կարևոր դերակատարության փաստը չի կարող վրիպել ցարական իշխանությունների ուշադրությունից։ Այդ պատճառով, թեպետ ոստիկանությունը շիայտնաբերեց Ավ. Սահակյանի դեմ ուղղված որևէ առանձնակի և լուրջ «ահաբեկչական» հանցանք, բայց քննիչ Լիժինի առջև խնդիր էր դրված՝ որքան հնարավոր է շատ դաշնակցականների ձերքակալել։ Ուստի դատական հաշվեհարդարին աղմկալից բնույթ տալու⁸ առաջադրանքի տեսանկյունից Ավ. Սահակյանի ձերքակալությունը անխուսափելի էր ու տրամադրանական։

Ի վերջո, որո՞նք էին Ավ. Սահակյանին ներկայացված ամբաստանությունները։ Նա մեղադրվում էր ՀՅԴ կողմից Նախիջևանի և Շարուր-Դարալազյագի գավառներ գործուղվելու և կուսակցական կարիքների համար 10.000 ռուբլի տանելու, «Էջմիածնի համագումարում» եկեղեցին պետությունից անջատելու և իշխանության դեմ պայքարի կոչեր հենցենելու և վերջապես՝ «Յառաջ»-ի խմբագիր եղած ժամանակ որոշ հոդվածներ տպագրելու համար։ Ինչ խոսք, այս բոլորից առավել «Վտանգահարույցը» առաջին կետն էր, քանզի Լիժինը նպատակ էր դրել ապացուցել, թե իբր` Ավ. Սահակյանի գործուղումների միջոցով ՀՅԴ-ն զինել է Նախիջևանի զավառի հայությանը։ Դրանով հնարավորություն էր ստեղծվում հայ-քարարական ընդհարումների հրահրման պատասխանատվությունը ցարական իշխանություններից տեղափոխել դաշնակցականների վրա։

Հարցը դիտարկելով ժամանակի հեռավորությունից՝ միանգամայն հավանական ենք համարում կուսակցության կողմից նման գումարի տրամադրումը Հայր Արքահամին։ Սակայն Ավ. Սահակյանն ինքը, բաց գիտակցելով, թե Լիժինը հարվածի պաքը շեղում է կուսակցության ուղղությամբ, բազմիցս հետևողականորեն Ժխտում էր ՀՅԴ կողմից իր գործուղվելու փաստը։ Ավելին՝ դատական գործով վկաներ Հ. Առաքելյանն ու Ալ. Քալանքարը նույնպես միարերան պնդեցին, որ նա

⁷ Որպես ՀՅԴ Արևելյան Բյուրոյի անդամ Ավ. Սահակյանի գործունեության մասին մանրամասն տես Ներսիսյան Ա., նշվ. աշխ., էջ 40-96։

⁸ Ա. Սահակյանի դատավարության մեկնարարությունը տես նաև՝ Ներսիսյան Ա., նշվ. աշխ., էջ 97-123։

գործուղված է եղել Կովկասում Հողագործության նախարարության լիազորի կողմից: Իսկ ՀՅԴ-ի վերաբերյալ երկուսն էլ տվեցին նոյն խուսափողական պատասխանը. «Ավ. Սահակյանը գործուղված է եղել Հայ հեղափոխական Դաշնակցության կողմից, թե ոչ ինձ անհայտ է»:⁹

1910 թ. օգոստոսի 14-ին Թիֆլիսի օլյուգային դատարանի հասուլ կարևորության գործերով քննիչ Ռումանիական կողմից հարցաքննության ժամանակ Ավ. Սահակյանն իրեն մեղավոր չի համարել, մերժել է պետական իշխանությունների դեմ պայքարի կոչ անելու ամբաստանությունը և այդ առումով ևս ՀՅԴ-ին գերծ է պահել մեղադրանքից: Նա մատնանշել է «կառավարության կողմից տրված ազատ մանու ունենալու իրավունքով» հրատարակվող «Յառաջ» թերթում ոչ միայն ՀՅԴ-ի, այլև մյուս կուսակցությունների որոշումների հրապարակման փաստը, հավելելով, որ նման քայլ կատարել են նաև մյուս թերթերը:¹⁰

Պետերբուրգում տեղի ունեցած դատավարության արդյունքում Ավ. Սահակյանը ևս դասվեց 52 դատապարտյաների շարքը, սակայն շոտով Հ. Օհանջանյանի, Ս. Մանասյանի, Համազասպի և այլոց հետ միասին վճռաբեկ բողոք ներկայացրեց: Նրանք բողոքում եին, «...որ սենատի առանձին ատեանը բավականաշափ ուշադրութիւն չնուիրեց մի շատ կարևոր հարցի վրայ. թե այս կամ այն դատապարտեալի մասնակցութիւնը և գործունեութիւնը «Դաշնակցութեան» մէջ այդ կուսակցութեան որ շրջանին է վերաբերում: Մեղադրական ակտից էլ արդեն երեւում է, որ Դաշնակցութեան ծրագիրը, որը պարտադրեցուցիչ էր այս կուսակցութեան բոլոր անդամների համար, մինչեւ նրա վերաքննութիւնը 4-րդ Ընդհանուր ժողովում (Փետրուար-մայիս 1907) վերաբերում էր այդ կուսակցութեան գործունեութեանը միայն Թուրքիայում եւ չէր շոշափում Ռուսաստանում գոյութիւն ունեցող կարգի տապալման հարցը: Առանձին ատեանը իր դատավճռի մէջ չի պարզել այն կարդինալ հարցը, թէ արդեռք դաշնակցականների մօս գտած գենքը նշանակուած էր ապստամբութեան նպատակով, թէ՝ նախապատրաստուած ամբողջովին Թուրքիա ուղարկելու համար սկիզբներում եւ յետո բուրքերի դեմ ինքնապաշտպանութեան համար»:¹¹

Սրանով բողոքարկողները դատական հետապնդումից պաշտպանում էին այն անձանց, ովքեր պայքարել էին միայն բուրքական բռնապետության դիմ:

Ծուրջ երեք տարվա բանտարկությունից հետո՝ ընդհանուր համաներման արդյունքում՝ 1912 թ. երկրորդ կեսին, Ավ. Սահակյանը ազատվեց բանտից: Այնուհետև նա «Հայոց Գյուղատնտեսական և տնայնագործական ընկերության» նախագահն էր, խմբագրելու իրատարակել է «Գյուղատնտես» պարբերականը: Առաջին աշխարհամարտի սկսելուց հետո Ավ. Սահակյանի գլխավորությանը այս ընկերությունը զգալի աշխատանքներ է կատարել Արևմտյան Հայաստանի տնտեսության վերականգնման գործում:

1917 թ. ապրիլին Ռուսուսի հետ միասին մասնակցել է ՀՅԴ Կովկասյան մարմինների առաջին ազատ Ռայոնական ժողովին, եղել 1917 թ. ապրիլի 10-13-ին Թիֆլիսում գումարված միջկուսակցական խորդակցության նախաձեռնողներից մեկը: 1917 թ. երկրորդ կեսին և 1918 թվականի սկզբներին Ավ. Սահակյանը

9 ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5:

10 Տես նոյն տեղում:

11 «Յորիզոն», Թիֆլիս, 1912, մայիսի 29, N 112:

ակտիվորեն մասնակցել է հայության համախմբման և Կովկասյան ճակատի փլուզումը կանխելու ձեռնարկներին, իսկ քիչ անց ընտրվել է Անդրկովկասյան Սեյմի անդամ: 1918 թ. մարտին նա Սեյմի պատվիրակության կազմում մեկնում է Գանձակ՝ 269-րդ գնդի գենդին տիրանալու համար սկիզբ առած հայ-քարարական վեճերն ու լուրիարումները կանխելու համար:

1918 թ. ապրիլի 7-8-ին Ալեքսանդրապոլի խորհրդաժողովում (ներկա էին Արամը, Ն. Աղբալյանը, Դրոն, Ալ. Խատիսյանը, Ռուբենը, Ս. Վրացյանը, Վ. Փափազյանը, Մ. Սիլիկյանը, Մ. Պապաջանյանը) Ավ. Սահակյանը հանդես է եկել քուրքերին դիմադրելու և ճակատն ուժեղացնելու կոչով: Անդրկովկասյան Սեյմի կառավարության մեջ զրադեցրել է պարենավորման նախարարի պաշտոնը (Ալ. Խատիսյանը՝ եկամտական, իսկ Հ. Քաջազնունին խնամատարության նախարարներ էին):

ՀՀ անկախության հոչակումից հետո դիվանագիտական գործունեության անցած Ավ. Սահարոնյանի փոխարեն Ավ. Սահակյանը ընտրվում է Հայոց Ազգային խորհրդի նախագահ, իսկ Հայաստանի խորհրդի ծևավորումից հետո դառնում նրա նախագահը: Ալ. Խատիսյանի կառավարության կազմում զրադեցրել է խնամատարության և աշխատանքի նախարարի պաշտոնը, եղել փոխվարչապետ: Անուրանալի է Ավ. Սահակյանի ներդրումն ու մեծ վաստակը Հայաստանի առաջին Հանրապետության պետական մարմինների, մանավանդ՝ օրենսդրի իշխանության ձևավորման գործում: Ի դեպ, ՀՀ խորհրդարանի անդամ էր նաև նրա կինը, նույնպես լուսեցի Վառվառ Սահակյանը (Թաղնոսյան), ով ճանաչված էր «Մայր Արքահամ» կեղծանունով:

Հայաստանի խորհրդայնացումից հետո Ավ. Սահակյանը ճերբարակավում է չեկայի կողմից: Փետրվարյան ապատամբությունից հետո՝ 1921-1926 թթ. բնակվել է Թռավրիզում, ապա Իրանի կառավարության կողմից իրավիրվել է Թեհրան՝ որպես զյուղատնտես-միջատարան: 1928 թ. նոյն պաշտոնով իրավիրվել է նաև Բաղդադ, իսկ 1930 թվականից վերջնականապես հաստատվել Բեյրութում: Սահացել է 1933 թ. ապրիլի 18-ին: 1972 թ. նոյեմբերի 25-ին ՀՅԴ որոշմամբ Ավ. Սահակյանի և նրա կնոջ աճյունները Բեյրութի ազգային գերեզմանատնից վերահույսական վերականգնության մինչ օրս անհայտ էջերի լուսաբանմանը:

Ուստեղենից թարգմանությամբ ընթերցողի ուշադրությանը ներկայացվող՝ Ավետիք Սահակյանի դատավարության փաստաթղթերը կարող են նպաստել Հայաստանի Հանրապետության խորհրդարանի առաջին խոսնակի գործունեության մինչ օրս անհայտ էջերի լուսաբանմանը:

Ավագ Ա. Հարությունյան
պատմ. գիր. թեկնածու

THE FILES OF THE GREAT TRIAL OF ARF (DASHNAKTSUTYUN)

The Lawsuit of Avetik Sahakyan

Avag A. Harutyunyan

ԹԻՎ 1 ՈՐՈՇՈՒՄ

1910 թ. օգոստոսի 14: Քաղաք Թիֆլիս:

Թիֆլիսի օկրուգային դատարանի հատուկ կարևորության գործերով դատական քննիչ Ռումանչեր, հարցարններով 102-րդ հոդվածով մեղադրվող զյուղատնտես Ավետիս (Ավետիք) Իվանի (Հովհաննեսի) Սահակովին (Սահակյան), հայկական ապստամբական Դաշնակցություն կուսակցությանը պատկանելու կապակցությամբ, և նկատի առնելով Նովչերկասկի օկրուգային դատարանի հատուկ կարևորության գործերով դատական քննիչ Լիժինի 1910 թ. հուլիսի 24-ի N 3113 հասուկ պահանջը¹², ՈՐՈՇԵՑ. մեղադրյալ զյուղատնտես Ավետիս (Ավետիք) Իվանի (Հովհաննեսի) Սահակովին (Սահակյան), 47 տարեկան, հետաքննությունից խոսափելը կանխելու համար, 416-421 հոդվածների հիման վրա շարունակել պահել կալանքի տակ, որի մասին տեղեկացնել երան:

Դատական քննիչի պաշտոնակատար
(ստորագրություն)

Սույն որոշման գանգատարկման եղանակը հայտնել Ա. Սահակովին:

Դատական քննիչի պաշտոնակատար
(ստորագրություն)
Դատախազի տեղակալ (ստորագրություն)

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5: Թարգմանություն
ոռուերենից:

ԹԻՎ 2 ՄԵՂԱԳՐՅԱԼԻ ՀԱՐՑԱՔՐՆՈՒԹՅԱՆ ԼՐԱՑՈՒՑԻՉ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. հոկտեմբերի 29: Քաղաք Նովչերկասկ:

Նովչերկասկի օկրուգային դատարանի կից հայուն կարևորության գործերով Դատական Քննիչը Ըրեական դատավարության կանոնադրության 403-405-րդ հոդվածների պահպանամբ, հարցարններ ներքուանայալին, ով ցուցմունք դրեց:

Ավետիք Հովհաննեսով Սահակյանց, լրացրից ցուցմունք եմ տալիս:

Զեր կողմից ներկայացված կես էջ թղթի վրայի գրառումից՝ առգրավված, ինչպես

Դուք, Դատական Քննիչ, ասում եք, 1909 թ. ապրիլին Պետերբուրգում, «Դավթ Զավթիկից» եւ տեսնում եմ, որ այդ գրառման մեջ նշված է, որ իր զյուղատնտես Ավետիս Սահակյանը 1906 թ. գործողվել է մեկ ամիս դրանից առաջ «Դաշնակցություն» կուսակցության Թիֆլիսի կոմիտեի կողմից Նախիջևանի գավառ՝ հայկական տուժած զյուղերի ուսումնասիրության համար, և սեպտեմբերի 7-ին նա ներկայացրել է շատ հետաքրքիր գեկուցագիր, ըստ որի կոմիտեն բաց է բողել 10.000 ռուբլի: Այդ գրառման առջիվ հայտարարում եմ, որ այն ակնհայտ կենծիր է: Չեզ տված իմ առաջին ցուցմունքում արդեն մանրամասն շարադրել եմ, որ ես գործողվել եմ ոչ թե «Դաշնակցություն» կուսակցության կողմից, այլ հայ-թարարական ընդհարումներից տուժած հայերել օգնություն ցուցաբերող կենտրոնական հանձնաժողովի կողմից: Հանձնաժողովը հավանություն էր ստացել Կովկասի փոխարքայի կողմից և գործում էր Վրացա-Իմերեթական թեմի առաջնորդ, արքայիկոպս Սարունյանի նախազամուրացման: Այն գրության մեջ, որ Դուք, Դատական Քննիչ, ասում եք, 1908 թ. դեկտեմբերին գտնվել է Վայովիկավազում Ազանտոնյանցի և Մարտիրոսովի մոտ, «Հայ Յեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության 1905 թ. նոյեմբերի 13-ի շրջանային ժողով» հայերեն ձեռագրի 45, 100 հակ. և 101 հակ. թերթերում՝ կողրից «Ընկեր Սիկ. (Սահակ)» նշումների դիմաց – ինձ հետ ոչ մի առնչություն չունեն, քանզի այդ ժողովին ներկա չեմ եղել և ընդհանրապես ներկա չեմ եղել «Դաշնակցություն» կուսակցության ժողովներին, ինչի մասին ես արդեն ասել եմ իմ առաջին ցուցմունքում: Հավելեմ, որ իմ հայրանունը ոչ թե «Հովհաննեսով» է, այլ «Բիվանով»: Արձանագրությունը կարդացված է անձամբ իմ կողմից, Ավետիս Սահակով:

Երդվալ թարգմանիչ Նադիրան
Դատական Քննիչ Ն. Լիժին
Դատական պալատի Դատախազի
տեղակալ Սերգեև

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թ. 4215:
Թարգմանություն ոռուերենից:

12 Նկատի ունի Ավ. Սահակյանի դատական գործը:

ԹԻՎ 3 ՈՐՈՇՈՒՄ

XXXVIII. Ավետիք Հովհաննեսով Սահակյան - զուղատնեսես

Ս. Պետերբուրգում Դավիթ Զավրիկի մոտ կուսակցական թղթերի մեջ խուզարկությամբ գտնված զյուղատնես Ավետիք Սահակյանից գեկույցից երևում է, որ նա գործուղվել է «Դաշնակցություն» կուսակցության կողմից Նախարարական գավառ՝ հայկական զյուղերի տնտեսական վիճակը ուսումնասիրելու համար և որ «Դաշնակցություն» կուսակցության կոմիտեի կողմից, ըստ նրա գելուցի, իր տրամադրության ներքո բաց է բողնով 10.000 ռուբի:

«Վորոնժենին» թերթի 1905 թ. դեկտեմբերի 9-ի թ. 43 համարից երևում է, որ 1905 թ. դեկտեմբերի վերջերին կակսի լրաց տեսնել «Յառաջ» հայերեն թերթը, ընդ որում հրատարակիչ է հաստատվել Մնացական Նայրանդյանցը, իսկ խմբագիր՝ զյուղատնես Սահակյանը: Թերթի աշխատակիցները պետք է բացառապես լինեն «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցության ներկայացուցիչները:

«Դաշնակցություն» կուսակցության գենքի և ուումբերի Շուշիի պահեատում 1910 թ. հունվարի 15-ին կուսակցական թղթերի մեջ գտնված Շուշիի գավառային կոմիտեներին ուղղված՝ Շուշիի կենտրոնական կոմիտեի 1906 թ. հունվարի 24-ի շրջաբերականից պարզել է, որ նշյալ կենտրոնական կոմիտեի կողմից զյուղական կոմիտեներին հրահանգվել է կուսակցական միջոցներից հանգանակել 7-ական ուրիշի, ընդ որում՝ Շուշիի կենտրոնական կոմիտեն պարտավորվել է այդ թերթը կոմիտեներին հասցնել առաջին իսկ փոստով:

«Յառաջ» և «Ալիք» հայերեն թերթերի գննումից և բարգմաննուրյունից երևում է, որ Ավետիք Սահակյանը եղել է «Յառաջ» թերթի խմբագիր, որը տապագել է Հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության հեղափոխական բովանդակությամբ հոդվածներ, որում շուրջ 20 ազգեր և այլ կարգադրություններ:

«Ալիք» թերթի 1906 թ. ապրիլի 27-ի թիվ 1 համարում նշվում է, որ «Դաշնակցություն» կուսակցության կողմից Ներսիսյան հայկական ճեմարանի հոգարաձուներ են առաջարվել նրա անդամներ զյուղատնես Ավետիք Սահակյանը, Եղիշել Թոփչյանը և այլք, ովքեր և ընտրվել են այդ ճեմարանի հոգարաձուներ:

«Դաշնակցություն» կուսակցության Վլադիկավկազի կենտրոնական կոմիտեի կուսակցական թղթերի մեջ 1908 թ. դեկտեմ-

բերին խուզարկությամբ գտնված նշյալ կուսակցության 1905 թ. նոյեմբերի 13-ից մինչև դեկտեմբերի 1-ը շրջանային ժողովի ձեռագիր տեղեկագրից երևում է, որ այդ ժողովին ներկա կուսակցության անդամ Սահակյանը մասնակցել է, որ «Դաշնակցություն» կուսակցությունը պատրաստ լինի ուսուական կառավարության դեմ գործելու, հետևի մյուս հեղափոխական կուսակցություններին, որպեսզի նախապարաւարատիւթյան ապագա հեղափոխական կազմակերպության և գաղտի իր կողմը թերել ուսուական գործերին:

1906 թ. օգոստոսին Էջմիածնում հայկական պատգամավորների համագումարի մասին Երևանի նահանգապետի գործի զննումից, ինչպես նաև վկաներ Ֆրեմկելի, Լիմմերմանի, Թումանյանի և այլոց ցուցմունքներից երևում է, որ զյուղատնես Ավետիք Սահակյանը այդ համագումարին մասնակցել է որպես «Դաշնակցություն» կուսակցության պատգամավոր, ընտրվել այդ համագումարի նախագահի տեղական, և որ 1906 թ. օգոստոսի 30-ին նա ստորագրել է կառավարող իշխանության պաշտոնյաների կողմից այդ համագումարի փակման դեմ բողոքը:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, ց. 3, գ. 4, թթ. 3262-3263:
Թարգմանուրյուն ուսուերենից:

ԹԻՎ 4 ԶՆՆՄԸՆ ԱՐՁԱՆՎՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. նոյեմբերի 17/18: Քաղաք Նովոչերկասկ:

Նովչերկասկի օկրուզային դատարանին կից հարուկ կարևորության գործերով Դարպական քննիչը Նովչերկասկի Դարպական պալատի Դարպախազի տեղակալի և ներքոպրորագրյալ ընթրեսականների ներկայությամբ զննեց Թիֆլիսի Դարպական պալատի ուղարկած «Յառաջ» հայկական թերթի խմբագիր Ալիքի Իվանով (Հովհաննեսով) Սահակյանից գործը, որից ընդ որում պարզվեց.

Թիֆլիսի Դատական պալատի 1-ին քրեական դեպարտամենտի 1906 թ. փետրվարի 23-ին սկսած՝ «Յառաջ» հայկական թերթի դատապարտյալ խմբագիր Սահակյանի մասին գործը, ով մեղադրվում է Քրեական կանոնադրության 129-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված պետական հանցագործության մեջ, ունի երկու համարակալված և կնքված թերթեր:

Գ (Թ) դադար թիվ 1 (33) Խոհեմարդ-մարդ 2011

ԿԵՐ ԽՈՀԵՄԱՐԴ ՀԱՅԱԿԱՆ ՀԱՆՐԵՎՈՐԱԿԱՆ ԽՈՀԵՄԱՐԴ

Նշյալ գործում կա Թիֆլիսի օկրուգային դատարանի հասուլ կարևորության գործերով Դատական քննիչ Ն. Ն. Իլյուշենկոյի կողմից «Յառաջ» թերթի խմբագիր Սահակյանի մեղադրման գործը՝ սկսված 1906 թ. փետրվարի 6-ին և ավարտված 1906 թ. փետրվարի 9-ին, տասնենկ համարակալված և կնքված թերթերի վրա:

2-րդ և 3-րդ թերթերում կա կովկասյան գրաքննչական կոմիտեի 1906 թ. փետրվարի 1-ի թիվ 223 գրույրունը Թիֆլիսի Դատական պալատի Դատախազին հետևյալ բովանդակությամբ. «Թիֆլիսում հրատարակվող հայերեն «Յառաջ» ամենօրյա թերթի ս. թ. հունվարի 28-ի թի 11 համարում տպագրվել է «Հնչակյան կուսակցության նոր վերակազմափորումը» Վերճագոռվ հոդվածը, որտեղ այդ բաղադրական կուսակցության Երևանի կազմակերպությունը հայոսարդում է սոցիալ-դեմոկրատական բանվրական կուսակցության վերակազմակերպվելու մասին։ Կովկասյան գրաքննչական կոմիտեն «Յառաջ» թերթում նուսական սոցիալ-դեմոկրատական բանվրական կուսակցության Երևանի ժամանակավոր կոմիտեի որոշման տպագրումը դիտարկելով հանցավոր արարք, նախատեսված քրեական կանոնադրության 129-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, որուեց վերօգրյալ մասին տեղեկացնել Զեզ՝ Թիֆլիսում Նալբանդյանցի հրատարակած «Յառաջ» ամենօրյա հայկական թերթի խմբագիր Ավետիք Սահակյանի դեմ դատական հետապնդում ներկայացնելու տեսքով։ Նշյալ թերթի խմբագրությունը գտնվում է Ֆրեյլինյան փողոցի թիվ 6 հասցեում։

Ուստինասիրել Թիֆլիսի Դատական պալատի 1-ին քրեական դեպարտամենտի գործը՝ Թիֆլիսի օկրուգային դատարանի վճիր առիրի դատապարտյալ Ավետիք Սահակյանի բողոքարկող հայցով։ Նա մեղադրվում է 1906 թ. մարտի 18-ի Բարձրագոյն հրովարտակի 2-րդ կետով նախատեսված հանցագրության մեջ։ Գործը բաղկացած է 18 համարակալված և կմքված թերթերից։

8-րդ թերթում կա Զալալօղի գյուղական հասարակության տանտերի 1906 թ. մարտի 20-ի թի 369 գրույրում «Յառաջ» թերթի խմբագիր Ավետիք Հովհաննեսով Սահակյանի հետևյալ բովանդակությամբ. «Հասարակական վճռով Դուք ընտրված եք Բորչալոյի գավառի գավառական համագումարի լիազոր, Շուլավեր ներկայանալու օրվա մասին հատուկ կհայտնի Զեզ։»

9-րդ թերթում կա թի 2119 վկայականը հետևյալ բովանդակությամբ. «Սոյն վկայականը հանձնվել է կրտսեր գյուղատնտես

Սահակյանի՝ Թիֆլիսի Դատական պալատ ներկայանալու համար առ այն, որ հողագործության մինհատրության Կովկասում գիշավոր լիազորը Երևանի նահանգապետի խնդրանքով քույլատրել է այ. Սահակյանի գործույթի Երևանի նահանգապետի տրամադրության ներք՝ 1906 թ. մարտի 16-ից մեկ ամսով, հայ-քարարական ընդհարումներից տուժած քնակցությանը զյուղատնտեսական օգնություն կազմակերպելու համար։ Ընդ որում նշյալ գործույթից վերադառնալուց հետո Սահակյուղը ներկայացրել է պատշաճ հաշվետվություն, ինչի մասին ստորագրությամբ և պետական կնքիքով վավերացնում է։ 1908 թ. ապրիլի 1, քաղաք Թիֆլիս։ Հողագործության մինհատրության Կովկասում գիշավոր փոխարեն՝ խսկական պետական խորհրդական (ստորագրությունն անընթեռնելի է)։»

10-րդ թերթում կա Վրացա-Խներեբական հայ-գրիգորյան թեմի առաջնորդի 1908 թ. ապրիլի 1-ի թի 263 վկայականը հետևյալ բովանդակությամբ. «Սոյնը տրված է գյուղատնտես Ավետիք Խվանի Սահակյանի Թիֆլիսի Դատական պալատ ներկայացնելու համար առ այն, որ պարուն Սահակյուղ՝ որպես Նորին Սրբություն Ամենայն Հայոց կաթողիկոսի կոնդակով իմ նախագահությամբ Վրացա-Խներեբական թեմին կից ստեղծված հայ-քարարական ընդհարումներից տուժածներին օգնություն ցուցաբերող կենտրոնական հանձնաժողովի անդամ, 1906 թ. մարտի 16-ից մինչև ապրիլի 15-ը կոմիտեի միջոցների հաշվին գործույթի է Նախիջևանի և Շարուր-Դարալազյագի գավառներում պարենային և գյուղատնտեսական օգնություն կազմակերպելու համար, ընդ որում նշյալ գործույթից վերադառնալուց հետո նա ներկայացրել է Երևանի նահանգում նշյալ ժամկետում իր գործունեության մասին մասնարամասն հաշվետվություն։ Թեմի առաջնորդ Գարեգին արքային կուլուսու»։

12-րդ և 13-րդ թերթերում կա հետևյալ բովանդակությամբ արձանագրություն. «1908 թ. ապրիլի 1-ին Թիֆլիսի Դատական պալատի դատական մխատում ըստ 1-ին քրեական դեպարտամենտի ներկայացրած գործի, ներկա էին նախագահող Ա. Չեխովսկի, պալատի անդամներ՝ Վ. Օրյովսկի, Կ. Ժանն, պալատի Դատախազի տեղակալ Ա. Սոսկանի մասնակցությամբ, քննարկվեց դատապարտյալ Ավետիք Սահակյանի բողոքարկման հայցը Թիֆլիսի օկրուգային դատարանի 1907 թ. հոկտեմբերի 31-ի վճռի դեմ, որով նա մեղադրվում է 1906 թ. մարտի 8-ի Բարձրագոյն հրովարտակի 2-րդ կետով

նախատեսված հանցագործության մեջ: Հրապարակայնորեն լսված դատական նիստին ներկա գործով ներկայացած դատապարտյալ Ավետիս Սահակյանը և նրա պաշտպաններ, երդվյալ ատենականեր Մուրավյովը և Հովհաննիսյանը: Ա. Չետվուկին ներկայացրեց երկու գործերը, դրանց հանգամանքները, օկրուզյան դատարանի վճիռը, դատական նիստերի արձանագրույթները, դատապարտյալի բողոքարկումները և գործերին վերաբերող օրենքները: Ապա Մուրավյովը, մատնանշելով այս հանգամանքը, ըստ որի երկու գործերի փարույթից երևում է, որ դատապարտյալը ոչ ժամանակ հաստատում է, թե մեղադրանք ներկայացնող հոդվածները թերում տպագրվել են իր բացակայության ժամանակ և դրանց բովանդակությունը հակասում է նրա ամենական հայացքներին, և խնդրում է Դատախազի տեղակալի համաձայնության դեպքում բույլատրել որպես վկայի հարցարձնել պալատի շենքում գտնվող Ա. Ի. Խատիսյանի՝ որպես վերոշարադրյալ հանգամանքների հավաստում:

Խորհրդակցելուց հետո Դատական պալատը որոշեց Խատիսյանի բույլատրել ներկա գործով որպես վկայի հանդես գայ՝ դատապարտյալի անմեռունակությունը վկայելու համար: Վկայի հարցարձնությանը պարզվեց, որ նա կողմների հետ ոչ մի հարաբերության մեջ չի գտնվում: Վկան հետևյալ ցուցմունքը տպեց. «1906 թ. սկզբին ես ակտիվ մասնակցություն ունեցա քաղաքական կյանքում, Թիֆլիս քաղաքի Պետական Դումայի ընտրող եղա, հրապարակային դասախոսություններ կարդացի և այդ վերջինների համար նյութեր հավաքեցի, ծանրությա հասարակական նորի հոսանքների հետ: Սահակյանի հետ բազմարիվ գրույցներից ես եղրակացրի, որ նա Դումայի ընտրություններին բնակչության մասնակցության շեմ կողմնակից էր: Դատապարտյալի հետ հանդիպել եմ տուժած հայերին օգնություն ցուցաբերող կենտրոնական կոմիտեի նիստում: Այդ կոմիտեի միջոցների հաշվին 1906 թ. մարտի որոշմանը Սահակյանը գործուղվել է Երևանի նախանձ և վերադարձել ապրիլին՝ Պետական Դումայի գումարությունը թիւ առաջ, եթե էլ դժգոհել է, որ իր բացակայության ժամանակ իր խմբագրած թերքը տպագրել է հոդվածներ, որոնք իր հայացքների հետ չեն համընկնում»:

Մուրավյովը որպես հաստատում այն բանի, որ դատապարտյալ Սահակյանը իրականում 1906 թ. մարտին և ապրիլին Երևանի

նահանգում գտնվել է գործուղման մեջ՝ ներկայացրեց երկու վկայություններ և Երևանի նահանգապետի հեռագիրը ու խնդրեց այդ փաստարքերը կցել գործին: Դատախազի տեղակալը շատարկեց: Ներկայացված փաստարքերը պալատի որոշմանը կցվեցին գործին, ինչպես նաև Հովհաննիսյանցի խնդրանքով վկայվեց, որ որպես մեղադրանք ներկայացվող «Ժողովուրդը և Դուման» հոդվածը ստորագրված է թերքի աշխատակից Գուլայանցի¹³ կողմից: Դատախազի տեղակալը դատաքննությամբ ծնոր թերված նոր տվյալների հանդես գալով՝ խնդրեց գործի լումն հետաձգել, այս վերաբարձնելով լրացնության «Յառաջ» թերում հանցավոր բովանդակության հոդվածների տպագրման մեղադրաներին գտնելու համար»:

Մուրավյովը գտնում է, որ «Յառաջ» թերքի խմբագրի մեղադրման գործին կարելի է վերց տալ՝ հոդվածները գրած անձանց դեմ նոր գործի հարցուցմից անկախ և միջնորդեց Սահակյանի մասին գործն ըստ Էռիքյան լուծել ներկա նիստում: Հովհաննիսյանցը միացավ այս հայտարարությանը:

Խորհրդակցելով՝ Դատական պալատը դատապարտյալ Սահակյանցի հանդեպ վերջնականացես բացահատված ներկա գործի ընտրության հիմք չգտավ և նկատի առնելով, որ նշյալ հոդվածների տպագրման մեղադրու անձանց ներգրավումը չի կարող վերացնել Սահակյանցի պատասխանատվությունը՝ որոշեց Դատախազի տեղակալի միջնորդությունը մերժել, որից հետո դատաքննությունը հայտարարվեց ավարտված և պալատն անցավ կողմների եղրափակիչ ելույթների լսմանը:

Դատախազի տեղակալը ենթադրում է հաստատել օկրուզյան դատարանների վճիռները, ընդ որում նվազեցնելով պատիճը:

Երդվյալ հավատարմատարներ Մուրավյովը և Հովհաննիսյանցը խնդրեցին դատապարտյալի արդարացման մասին: Դատապարտյան իր վերջին խոսքում խնդրեց արդարացնել իրեն:

1908 թ. ապրիլի 2: Դատարանը նոյն կազմով փոփոխելով դատապարտյալ Ավետիսիս Սահակյանի վերաբերյալ Թիֆլիսի օկրուզյան դատարանի 1907 թ. հոկտեմբերի 31-ի վճիռ՝ որոշեց նրան 200 ռուբլ չափով դրամական տույժի ենթարկել, իսկ նրա անվճարունակ լինելու դեպքում՝ Սահակյանին ենթարկել երկու ամսա կապանքի: Ավետիս Սահակյանի հայցը բողնվեց անհետևանք:

Սահակյանը խնդրում է իր գործողություններում հանցակազմի բացակայության

13 Գուլայանցը կամ՝ Ավ. Գալոյանցը նոյն անձն է, որի ինքնությունը չհաջողվեց պարզել:

պատճառով իր հանդեպ չկիրառել 1905 թ. նոյեմբերի 24-ի օրենքը և ազատել իրեն այն փաստերի հիման վրա, որ կներկայացնի գործի քննության օրը: Դատական պալատը գտնում է, որ «Յառաջ» հայկական թերթում, որի պատասխանատու խմբագիրը Սահակյանն էր, տպագրվել են հոդվածներ, որտեղ քաղաքացիներին Պետական Դումայի ընտրություններից մասսայարար խոսակերու, ինչպես նաև պետական իշխանուրյունների նկատմամբ թշնամական վերաբերմունքի կոչեր էին արդում: Սակայն, քանի որ դատական գործով անկանության պահուցվել է, որ թերթի վերոնշյալ հանձների տպագրման ժամանակ դատապարտյալ Սահակյանը թիֆլիսում չի եղել և անձանք չի մասնակցել հոդվածների կազմմանն ու դիտմանը, որ Սահակյանն անձանք Պետական Դումայի ընտրություններին կողմէ է եղել սակայն բոյլատեր է տպագրել հակառակ կարծիքի հոդվածներ՝ այդ հարցի քաղմականության պարզաբնահան համար, որ նշալ հոդվածը ստորագրված է Ավ. Գալոյանցի կողմից, իսկ դատապարտյալ Սահակյանը ոչ այդ հոդվածի կազմմանը, ոչ էլ դրանց դիտմանը չի մասնակցել որպես «Յառաջ» թերթի պատասխանատու խմբագիր, այլ բոյլատեր է իր քացակայության դեպքում այլ անձանց խմբագրել «Յառաջ»-ի բոլարկումը, և որպես պատասխանատու խմբագիր քացահայտ անզգույց արարք է բոյլ տվել, ինչի համար ենթակա է 200 ոռորի դրամական տույժի, իսկ անվճարունակության դեպքում ենթակա է 2 ամիս կալանքի: Դրա համար էլ Դատական պալատը ՍՍՀՄՍՆՈՒՄ Է՝ որպես Թիֆլիսի օկրուգային դատարանի 1907 թ. հոկտեմբերի 31-ի նախնական վճռի դատապարտյալ Ավետիս Սահակյանին ենթարկել 200 ոռորի դրամական տույժի, իսկ անվճարունակության դեպքում կալանել երկու ամսով: Ավետիս Սահակյանի հայցը բողոքվեց անհետևանք:

Ա. Զեխովսկի
Վ. Օղովսկի
Կ. Ժանո

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4312-4316:
Թարգմանություն ոռուերենից:

Թիվ 5 ՈՐՈՇՈՒՄ

1910 թ. նոյեմբերի 19: Քաղաք Նովչերկասկ:

Նովչերկասկի օկրուգային դատարանին կից հատուկ կարևորության գործերով Դատական քննիչն ուշադրության առնելով այն հանգամանքը, որ նոյեմբերի 17-18-ին արձանագրությամբ զննված «Յառաջ» հայկական թերթի խմբագիր Ավետիս Խվանով Սահակյանից մասին դատական գործի՝ որպես իրեղեն ապացույց կամ «Հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության մասին» այս գործին հավելվածի տեսքով կցելն էական անհրաժեշտություն չէ, ՈՐՈՇԵՑ՝ «Յառաջ» հայկական թերթի խմբագիր Ավետիս Խվանով Սահակյանից մասին գործն ըստ պատկանելության վերադարձնել Թիֆլիսի Դատական պալատ:

Դատական քննիչ Լիժին

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4317:
Թարգմանություն ոռուերենից:

Թիվ 6 ՈՐՈՇՈՒՄ

1911 թ. փետրվարի 11-ից մինչև 24-ը:
Քաղաք Նովչերկասկ:

Նովչերկասկի օկրուգային դատարանի հակոռու կարևորության գործերով Դատական քննիչը, դիմարկելով իր կարարած ճախարժնությունը հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության գործով, ԳՏԱՎ.

Որ ներքոնվաճյալ մեղադրյալներին՝ սույն գործով ներկայացված քրեական Դատավարության կանոնադրության 448-րդ և 476-րդ հոդվածների հիման վրա, նրանց նախաքննությամբ արված են հետևյալ հայտարարությունները.

XXXXXXXIV. Ավետիս Խվանով
Սահակյան

1. Հնարավորություն ընձեռել տեսնելու իրեն վերաբերող հայերեն հետևյալ փաստաթերթը. Ա. «Յառաջ» թերթի մասին «Դրոշակ» ամսագրի համարը, Բ. «Յառաջ» թերթի մասին [ՀՅԴ] Ապառաժի կոմիտեի տպագիր գրությունը, Գ. «Դաշնակցություն» կուսակցության 1905 թ. շրջանային ժողովի արձանագրությունները, որպեսի դրանք համեմատի ոռուերեն թարգմանությունների հետ,

2. Կրկին ներկայացնել Նախիջևանի գսավառ իր այցելությանը վերաբերող Զավիհսի մոտ գտնված փաստառութը,

3. Ներկայացնել նախիջևանյան գործուղմանը վերաբերող իր կնոջ տրամադրած բոլոր

փաստաթղթերը,

4. Որպես հաստատում այն բանի, որ 1905 թ. հուլիսին ինքը՝ Ավետիս Խվանով Սահակովը, Կովկասում հողագործության մինիստրի լիազոր Մերվելսի բույսությամբ, հայ-քարարական լճնիարումներից տուժած հայերին օգնություն ցուցարերող գլխավոր հանձնաժողովի կողմից գործուղվել է Նախիջևանի և Շարուր-Դարալազյազի զավաներ, որ այդ զավանենում իր գործունեությունը եղել է օրինական, ինչպես նաև նշյալ հանձնաժողովի կողմից այդ կարիքների համար 10.000 ռուբլ բաց բողնելով, այդ զավանենում նշյալ օգնության ցուցարերման ուղղությամբ իր աշխատանքի մասին – հարցաքննել արքայազն Նապոլեոնին, Երևանի նահանգապետ Տիգենիառաքենին, Նախիջևանի և Շարուր-Դարալազյազի զավառապետերին, այդ օգնության զավառային կոմիտեների անդամներին, հողագործության մինիստրության Կովկասում լիազոր Մերվելսին, նշյալ օգնության ցուցարերման կենտրոնական հանձնաժողովի անդամներ Քաղաքաբարին, Առաքելյանին և այլոց,

5. Որպես հաստատում այն բանի, որ «Յառաջ» թերքը «Դաշնակցություն» կուսակցության օրանը չէ՝ քննչական նյութից երևում է, որ «Դաշնակցություն» կուսակցությունն ուներ միայն մեկ պաշտոնական կենտրոնական օրգան «Դրոշակ» թերքը, իսկ մեղադրյալ Բալույշանի և վկա, «Պրիխազովսկի կրայ» թերքի խմբագիր-հրատարակիչ Հարությունյանի ցուցմունքներն այն մասին, որ «Յառաջ» թերքը կուսակցական էր և «Դաշնակցություն» կուսակցության կողմից ֆինանսավորվող – հնարովի են և նշանակություն չունեն,

6. Գործին կցել Համբարձում Առաքելյանի քարտուղարությամբ Թիֆլիսում գումարված կենտրոնական հանձնաժողովի նիստերի արձանագրությունը, Նախիջևանի և Շարուր-Դարալազյազի կոմիտեների արձանագրությունը, Նախիջևանի և Շարուր-Դարալազյազի գործուղման աշխատանքների, իրեն բաց բողնված դրամական միջոցների վերաբերյալ նահանգապետին, գլխավառապետներին, կենտրոնական հանձնաժողովի նախագահին ուղղված հեռագրերը,

7. Թիֆլիսում Սահակովի հարցաքննության արձանագրության մեջ գրված է, որ «Դավիթ Զավիհին» մոտ խուզարկությամբ

գտնվել է Սահակյանի զեկույցը, սակայն իրեն ներկայացնելու ժամանակ նման զեկույց չի եղել,

8. Որպես հաստատում այն բանի, որ 1907 թ. հունվարից մինչև նոյեմբերի առաջին կերպարության կարգադրությամբ գրադիված էր Կովկասյան երկրամասում դաշտային մկների դեմ պայքարով, և ոչ թե զնացել էր արձակուրդ կամ արտասահման – հարցաքննել Լոգին-Լոգինսկուն, Մերվելսին, Սղմանի զավառապետին, հաշտարար միջնորդ Զորշացեանին, գյուղատնտես Տիմոֆեևին, Զունկովուն, Պավոնին, Բոգարկոյին, Աշկանյան, Փիլիսարքայի օգնական Միջոկիչին և այլոց, ինչպես նաև պահանջել մորեխի դեմ պայքարի վերաբերյալ Սահակովի հաղորդագրությունները, նախագծերը,

9. Վկա Ֆերենկեի ցուցմունքը միակողմանի և միտումնավոր է, քանզի նա պեսության շահերին նվիրված համեստ գործիչ Սահակովին դարձել է հեղափոխական, իսկ վկա Միհրանի ցուցմունքները զորկ են որևէ փաստացի հիմքից, քանզի նա հանգստ չի բողել ոչ մի հասարակական գործչ՝ բողոքին անվանելով դաշնակցականներ կամ հեղափոխականներ,

10. Քանի որ «Դաշնակցություն» կուսակցության շրջանային ժողովում Սահակովին վերագրվող ելույթը ուստերեն սխալ է քարգմանված ու խելարյուրված է, քանզի բնագրում առկա են միայն «Ս. Խ. Կ.» հայերեն տառերը, իսկ քարգմանության մեջ հիշատակվում է նրա՝ Սահակովի ազգանունը, և որ բնագրում խոսք չի եղել զորքի ու կառավարության դեմ գործողությունների մասին, իսկ քարգմանության մեջ այդ ելույթի հեղինակը պահանջում է զորքի և կառավարության դեմ պայքարել, դրա համար էլ այդ փաստարությը՝ որպես իր դեմ մեղադրական կետերից մեջը, տրամադրել իրեն սեսուրյան համար և համեմատել ուստերեն քարգմանության հետ,

11. Վարդապետ Տեր-Միքայելյանի այն ցուցմունքը, ըստ որի Էջմիածնի համագումարում Ավետիս Սահակյանն իրեն անվանել է «Դաշնակցություն» կուսակցության պատգամակոր, սարկավագ Չեռքեցյան¹⁴ այն ցուցմունքը, ըստ որի այդ ժողովում Ավետիս Սահակյանի նախազահությամբ քարձարացվել է պետությունից եկեղեցու անջատման հարցը, ինչպես նաև այդ նախին Ֆերենկեի ցուցմունքը իրականությանը չեն համապատասխանում,

12. Որպես հաստատում այն բանի, որ կառավարական և հասարակական հիմ-

14 Յետագայի Գորգ Զերեբչյան Ամենայն Յայոց կարողիկոսն է:

նարկներում Ավետիս Սահակյանի ողջ գործունեությունն այնքան տարաբանոյթ է եղաւ և նրանից այնքան շատ ժամանակ է խել, որ նա ոչ մի հենարավորություն չի ունեցել որևէ ընդհատակյա գործունեությամբ զբաղվելու և քանանյա ծառայության ընթացքում նրա ողջ գործունեությունը եղել է բացահայտ և օրինական, հարցարները Ստովենին, Վասիլին, Շիմանովսկուն, Արխիպովին, Ռուլիփամանին, Եվլանգովովին, Իոսեֆիանին, Շիմոնին, Արդուրինսկուն, Գրուզինսկուն, Ղրիմ-Գրիգորին և այլոց,

13. Հնարափորությունն տալ տեսնել քննափր գործը՝ հայերեն փաստարքերի քննագրերը և համեմատել դրանք ուստերեն քարգմաննությունների հետ,

14. Ներկայացնել Ստովենի ցուցմունքը,

15. Պահանջել Կովկասում հողագործության մինիստրության լիազորի գրասենյակից Սովորական գավառում Սահակովի աշխատանքի մասին հաշվետվությունը, այդ գործուղման մասին գործույնը և այդ հարցի առքիվ Թիֆլիսի նահանգապետի կարծիքը,

16. Նովոչերկասկի բանտում 1910 թ. դեկտեմբերի 20-ին իրեն ներկայացված քննական նյութի հետ Սահակովը դեռ չի հասցել ծանրանալ,

17. Կատարել զննում և ներկա գործին դրան իրենին ապացույցներ կցել իրենից առզարկած հետևյալ փաստարքերը.

Ա. Գարեգին արքեախսկոպոս Սարունյանի նախազահությամբ, Հաճրագում Առաքելյանի քարտուղարությամբ, Քալանքարի, Եղիշե Թողչյանի և այլոց անդամությամբ գործող հայ-քարարական անկարգություններից սույնական հանձնաժողովի 1905 թ. հուլիսի 5-ի և սեպտեմբերի 7-ի երկու արձանագրությունները՝ Ավետիս Սահակովին Նախիջևանի գավառ սուժյալ քննական լիազորներին ծանոթանալու համար գործուղելու մասին,

Բ. Նշյալ հանձնաժողովին իր հետազոտության արդյունքների մասին Ավետիս Սահակովի գեկուցազիրը՝ այդ կարիքների համար 18.000 ոռորի բաց բողնելու միջնորդությամբ և հանձնաժողովի կողմից ըստ այդ գեկուցազիրի Նախիջևանի գավառի կարիքների համար 10.000 ոռորի տարածողելու մասին,

Գ. «Մշակ» թերքի 1905 թ. սեպտեմբերի 10-ի թ. 182 համարի «Գյուղերի վիճակը Նախիջևանի գավառում» (Նախիջևանի գավառի տուժյալ գյուղերում Ավետիս Սահակովի այցի առքիվ) հոդվածը,

Դ. Նոյն թերքի 1905 թ. հուլիսի 10-ի թ. 133 համարի «Օգնության ոլորտում» (հանձնաժողովի կողմից մասնագետ Սահա-

կովին Նախիջևանի գավառ բնակչության միքացիկ կարիքների ուսումնասիրման համար գործուղման առքիվ) հոդվածը,

Ե. Օգնության Թիֆլիսի կոմիտեի Հին Նախիջևանի հանձնաժողովին 1905 թ. հուլիսի 19-ին ուղղված թ. 283 գրության պատմենք՝ սույնակ հայերին օգնելու մասին,

Զ. Գյուղատնտեսական կայսերական կովկասյան ընկերության 1905 թ. հուլիսի 20-ի թ. 639 նամակը Նախիջևանի գավառում գյուղատնտեսության դրության վերաբերյալ տեղեկությունները հավաքելու նպատակով Ավետիս Սահակյանի գործուղման մասին,

Է. Երևանի նահանգապետի 1905 թ. օգոստոսի 1-ի նամակը Սահակյանի Նախիջևանի գավառում ոստիկանության պաշտոնյաների կողմից նրան ամեն տեսակ աշակցություն ցուցաբերում մասին,

Ը. Հարուր-Դարալազյափի գավառի շրջա գյուղերի հաշտարար վճիռները պարենային օգնության ստացման մասին,

Թ. Ժամանակավոր գեներալ-նահանգապետի միջնորդությամբ Ավետիս Սահակյանի գործուղման ժամկետի երկարացման մասին հողագործության մինիստրության Կովկասում լիազորի 1905 թ. հուլիսեմբերի 14-ի թ. 5446 թույլատվությունը,

Ժ. Երևանի նահանգապետի 1905 թ. հունվարի 24-ի թ. 314 գրությունը 10.030 ուրու ծախսման հաշվետվության մասին,

ԺԱ. Սահակովի գրությունը Շարուր-Դարալազյափի գավառապետին անսատների գնման համար դրամի փոխանցման մասին,

ԺԲ. 15.984 ուրու պարենի գնման համար ծախսելու մասին 1906 թ. փետրվարի 24-ի գրությունը Երևանի նահանգապետին,

ԺԳ. Սահակովի 1905 թ. սեպտեմբերի 19-ի գեկուցազիրը Նախիջևանի գավառում գյուղատնտեսության օգնության կազմակերպման մասին,

ԺԴ. Սահակովի 1908 թ. հունվարի 30-ի թ. 203 դրամական հաշվետվությունը 883 ուրու 62 կոպեկ ծախսման նախին,

ԺԵ. Նախիջևանի գավառապետի կարգադրությունը Նախիջևանի գավառում Սահակովին օգնություն և աշակցություն ցուցաբերելու մասին,

ԺԶ. Տուժած բնակչությանը օգնություն ցուցաբերող Նախիջևանի հանձնաժողովի 1905 թ. սեպտեմբերի 26/30-ի նիստի արձանագրությունը,

ԺԷ. Տուժած բնակչությանը օգնություն ցուցաբերող Շարուր-Դարալազյափի հանձնաժողովի 1905 թ. հուլիսեմբերի 11-ի նիստի արձանագրությունը,

ԺԸ. Թիֆլիսի 1905 թ. սեպտեմբերի 3-ի

հեռագիր Սահակովի անոնով գործաններ գնելու մասին,

ԺԹ. Զավթիսի 1905 թ. սեպտեմբերի 14-ի հեռագիրը Նախիջևանի գավառում օգնության կազմակերպման վերաբերյալ տեղեկություններ ստանալու մասին,

Ի. Ալեքսանդրապոլից 1905 թ. սեպտեմբերի 24-ի հեռագիրը Նախիջևանի գավառ գործաններ ուղարկելու մասին,

Բ.Ա. Թիֆլիսից Թովմա վարդապետի 1905 թ. հոկտեմբերի 7-ի հեռագիրը կոչիլ ուղարկելու մասին,

ԻԲ. Երևանից 1905 թ. հոկտեմբերի 6-ի հեռագիրը Սահակովին Երևանի նահանգապետի կողմից Շարուր-Դարալազյաղի գավառում տուժածներին 100.000 ռուբլի փոխանցելու մասին,

ԻԳ. Նախիջևանից 1905 թ. հոկտեմբերի 13-ի հեռագիր Սահակովին անասուն գնելու մասին,

ԻԴ. Երևանից Նապելոնի 1905թ. հոկտեմբերի 23-ի հեռագիրը Սահակովի գործուղումը հողագործության լիազորի կողմից երկարացնելու բույլսփության մասին,

ԻԵ. 1906 թ. հունվարի 16-ի հեռագիր Սահակովին սուժած բնակչությանը դրամական միջոցներ բաժանելու մասին,

ԻԶ. Հողագործության մինիստրության Կովկասում լիազորի 1907 թ. հունվարի 1-ի կարգադրությունը Սահակովին խաղողի վագերի վճարների հաշվառման համար Գյուղչայի և Շամախիի գավառներ մեկնելու մասին,

ԻԷ. Սահակովի գենկույցը հողագործության մինիստրության Կովկասում լիազորի 1907 թ. Սղմախի գավառում աշխատանքների արդյունքների մասին,

ԻԸ. Հողագործության մինիստրության Կովկասում լիազորի 1907 թ. Քենտրովի կարգադրությունը Այսրկովկասի երկրանասի հողային գումարներից ավանսի ծախսան հաշվառվություն ներկայացնելու մասին,

ԻԹ. Ո-ազմաքանական լաբորատորիայի վարչի 1907 թ. ապրիլի 29-ի նամակը Սահակովին հակամոծակային շիճուկ ուղարկելու մասին,

Լ. Անդրկովկասում 1907 թ. մորեխների դեմ աշխատանքի մասին գյուղատնտես Սահակովի հաշվառվությունը,

18. Որպես հաստատում այն բանի, որ Սահակովն իր ողջ ժամանակը և ուժերը նվիրել է երկրանասի գյուղատնտեսության և մշակութային ժառանգության զարգացման գործին, և որ բնակչության հասարակական կյանքի առաջնարարի մասին նրա հայացքները քաջ հայտնի են գյուղատնտեսական հասարակության անդամներին և արտա-

հայտված են «Անդրկովկասում զեմստվա-յին իմբնարկությունների նոցման անհրա-ժեշտության մասին» գրքովկում, թույլատրել նրան նշայիլ գրքովկը ներկայացնել ներկա գործին կցելու համար և հարցաքննել Ցինանգարակովին և Ալիբեկովին,

19. Որպես հաստատում Ախալքալակի գավառում և Թուրքեստանում մորեխների դեմ պայքարի աշխատանքներին Սահակովի մասնակցության՝ ներկա գործին կցելու համար թույլատրել ներկայացնելու նրա ուսումնասիրությունները,

20. Որպես երկրանասում մորեխների դեմ պայքարի ուրախում Սահակովի աշխատանքների հաստատում՝ հարցաքննել Մերվելսին, Արխիսպովին, Վասիլևին, Շիմանովսկուն, Զունկովսկուն, Վեյբենբաումին, Պետերսոնին, ինչպես նաև՝ հողագործության միջնարության Կովկասում լիազորի գրասենյակից պահանջել Անդրկովկասում 1907 թ. և 1909 թ. մորեխների դեմ պայքարի ուղղությամբ Սահակովի աշխատանքների մասին հաշվետվությունները, դրանք կցել գործին և լիազորին հարցնել 1910 թ. աշնանը U. Պետերբուրգ Սահակովի նախատեսվող գործուղման մասին:

1. Փոխել կալանման միջոցը գրավի կամ երաշխավորության,

2. Տրամադրել քննչական վարույթի գործի պատճենը:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 6, թթ. 4417-4419:
Թարգմանություն ուսերենից:

Գ (Թ) դադի, թիվ 1 (33) հոգադ-մարդ 2011

ԿԵՐ ԽԱՆԱՀԱՅՀԱԿԱՆ ԽԱՆՈՒԹԻՒՆ

ՎԱՎԵՐԱԳՐԵՐ

ՀՅ ԴԱԾՆԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՄԵԾ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԹՂԹԱՋՐԱՄՆԵՐԸ

Հայ հոգևորականների դատական գործերը*

19-րդ դարի վերջերին և 20-րդ դարի սկզբներին հայ հոգևորականության բազմաթիվ ներկայացուցիչներ դարձել են ազատամարտի ակտիվ մասնակիցներ ու ջերմ աջակիցներ:

Արևմտյան Հայաստանում ծավալված հայդուկային կոիվներում կարևոր դեր են խաղացել Տարոնում՝ Հակոբ Սարկավագ Տեր-Ալոնյանը, Մշո Ս. Կարապետի վաճրի վանահայր Ներսես Վարդապետ Խարախանյանը, Ատրպատականում՝ Դերիկի Ս. Աստվածածին վաճրի վանահայր Բագրատ Վարդապետ Թավաքալյանը և ուրիշներ: Խանասորի արշավանքին մասնակցել և ծանր վիրավորվել է Բաշկալեի Վարդան Վարդապետ Նալբանդյանը:

Հայ հոգևորականությունն ակտիվորեն մասնակցել է նաև 1903 թ. սկսված՝ հայ եկեղեցական գույքի բռնազրավման դեմ պայքարին: Այդ պատճառով ցարական իշխանությունների կողմից աքսորվել են Երևանի փոխթեմակալ Սուրբիաս արքեպիսկոպոս Պարզյանցը, Նոր Բայազետի առաջնորդական փոխանորդ Խորեն Վարդապետ Մուրադեկյանը, Մխիթար Վարդապետ Տեր-Մկրտչյանը, Խասհակ Վարդապետ Տեր-Միքայելյանը, Կարսի Ս. Նշան Եկեղեցու Առաքել քահանա Առաքելյանը, Մանգիստ Անդրեաս քահանա Արշակունին, Խարկովի Սրապիոն քահանա Սամվելյանը:

1905-1906 թթ. հայ-քաթոլիկական կոիվների ժամանակ Անդրկովկասի հայության ինքնապաշտպանության դեկավարներից էին. Նախիջևանում՝ Սեսրոպ Վարդապետ Տեր-Մովսիսյանը, Զանգեզորում՝ Ներսես Վարդապետ Սելիք-Թանգյանը, Շուշիում՝ Գարեգին քահանա Հովհաննիսյանը, Գանձակում՝ Կորյուն Վարդապետ Սահակյանը:

Նման պայմաններում հասկանալի է, որ հայ հոգևորականները նույնպես չեն կարող գերծ մնալ ՀՅ Դաշնակցության դեմ ուղղված լիժինյան համատարած հաշվեհարդարից: Յարական պաշտոնյաները քաջ գիտակցում էին, որ հայ եկեղեցականը զորավիզ է հարազատ ժողովով ազգային-ազատագրական պայքարին: Այդ պատճառով, թեպետ ՀՅԴ Մեծ դատավարության ընթացքում հայ հոգևորականության շրջանում դատական բռնաճնշումները զանգվածային բնույթ չկրեցին, սակայն ձերբակալվեցին մի շարք հոգևորականներ, իսկ տասնյակները ենթարկվեցին հարցաքննության ու խուզարկության: Հայ հոգևորականների դատավարությունը հայտայաց լիժինների մտահղացմամբ պետք է ծառայեր

* Ընդունվել է տպագրության 6. 06. 2011:

որպես ոռուսական հասարակության շրջանում հակահայ տրամադրություններ ստեղծելու «փաստարկ»:

Ուստի՝ ՀՅԴ դատավարության ընթացքում ձերբակալվել ու հարցարննվել են բազմաթիվ հոգևորականներ, որոնց մի մասը եղել է կուսակցության անդամ, իսկ մյուսները՝ համակիրներ: Բայց եղել են նաև ՀՅԴ այս կամ այն գործի հետ համագործակցելու պատճառով ձերբակալվածներ, որոնք իրենց ցուցմունքներում սահմանազատվել են կուսակցությունից:

Սակայն, շնայելով սկիզբ առած հալածանքներին, ՀՅԴ Սեծ դատավարության ժամանակ Ամենայն Հայոց Գևորգ Ե. կաթողիկոսը հատուկ խնդրանքով դիմեց ցարական վերնախավին և նպաստեց ձերբակալվածների մեծ մասի ազատ արձակմանը: Կաթողիկոսի կարգադրությամբ Պետերբուրգի Շլյսելբուրգյան բանտում կալանվածներին այցելեց Նոր-Նախիջևանի և Ռեսարարիայի թեմի կոնսիստորիայի նախազանի Տիրայր Վարդապետ Հովհաննիսյանը:

Ընթերցողների ուշադրությանը ներկայացվող՝ լիժինյան հալածանքներին արժանացած հայ հոգևորականների դատական հետապնդման փաստաթղթերը կարող են նպաստել 20-րդ դարասկզբի հայ իրականության մեջ առանցքային դերակատարություն ունեցած ՀՅ Դաշնակցության և Հայաստանյաց Առաքելական Եկեղեցու պատմության անհայտ էջերի լուսաբանմանը և այդ երկու ազգային կառույցների փոխհարաբերությունների համակողմանի քննությանը:

Դատական գործերի մեջ իրեր մեղադրյալներ կամ վկաներ ներառված յուրաքանչյուր հոգևորականին վերաբերող փաստաթղթերը խմբավորվել են որպես մեկ ամբողջություն, որոնց կցվել են մեր կողմից ձեռք բերված՝ նրանց ավելի ուշ շրջանի լուսանկարները:

Ավագ Ա. Հարությունյան
Պատրի. զիկ. թեկնածու

THE FILES OF THE GREAT TRIAL OF ARF (DASHNAKTSUTYUN)

The Lawsuits of the Armenian Clergymen

Avag A. Harutyunyan

ԹԻՎ 1

ՄԵՂԱԳՐՅԱԼԻ ՀԱՐՑԱՔՆԵՐՈՒԹՅԱՆ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910թ. օգոստոսի 10: Քաղաք Վլադիկավոր:

Վլատիկավկազի օկրուգային դպրաբանի
Վլատիկավկազ քաղաքի 1-ին փեղամասի
Դալբական Քննիչը Ջրեական դպրավարու-
թյան կանոնադրության 403-րդ հոդվածի պահ-
պանամբ հարցաքնննեց Անքուանվայութ մե-
դառդրային և նաև ցուցունք դրվեց.



Տեր Հակոբ Արքունանի Սահիկյանց¹, 37
տարեկան, ծնվել եմ Ղազախի գավառի Վերին
Աղդան գյուղում, գրանցված եմ Ելիզավետպո-
լի նախանդգում, բնակվում եմ Վասիլկավկա-
գում, Վորոնցովյան փողոց, Առաքելովի տանը,
ամուսնացած եմ, հայ, հայ-օքիզորյան հա-
վատքի, ավարտել եմ հայկական հոգևոր
ճեմարան, ունեմ 5 անչափահան երեխա, Վա-
սիլկավկագի հայկական եկեղեցու հոգևորա-
կան, սեփականություն չունեմ, հասուկ նշան-
ներ չունեմ, չեմ դատվել, գործում
մասնակիցներին օտար եմ:

1. Հակոբ Արգումանի Սահմելյան (20.12.1872, գ. Գանձաքար, Իջևան - 1945, Երևան) - մշակութային գործիչ, գրող, մանկավարժ, հոգևորական, հասնասորի արշավանդի մասնակից, ՀՅԴ 10-րդ (Ժապահ) կենտրոնական կրթիտեռության ակտիվ գործիչ, հայ ազգային-ազատագրական շարժման պատմության վերաբերյալ անտիկ հուշերի հետինակ:

Ես ինձ մեղավոր չեմ ճանաչում այս բանում, որ ես պատկանել եմ 1905-1908 թվականներից Ռուսական պետության մեջ ծևափրկված հանցավոր ընկերակցության՝ «Դաշնակցություն» հայկական հեղափոխսական միություն անվանումով կուսակցությանը, որն իր գործունեության նպատակ էր առաջադրել գործադրությունից, տնտեսական, կազմակերպական և քաղաքական ահարեւկությունների ճանապարհով և զինված ապատամբության միջոցով բռնությամբ Ռուսական պետության մեջ օրենքներով հաստատված կառավարման հիմնական ձևի փոփոխությունը և դաշնակցային, ժողովրդավարական հանրապետության հաստատման համար գոյություն ունեցող հասարակական կարգի տապալումը, որ տեղի է ունեցել 1905-1908 թթ., [և որ] նշյալ նպատակների համար իր տրամադրության տակ Թիֆլիս քաղաքում և Ռուսական կայսրության ուրիշ քաղաքներում ուներ հեղափոխսական բյուրո, հասուկ հեղափոխսական կենտրոնական և տեղական կոմիտեներ և ենթակոմիտեներ, խմբեր, 1905-1908 թթ. հրատարակած հակակառավարության անսագրեր, թերթեր, թուուցիկներ՝ զինված ապատամբության կոչերով, Ռուսական պետության մեջ հանրապետության ծևափրկության համար, սարքավորումներով տպարաններ, հրագենի և սառը գենքի մեծ պահեստներ, պայքուցիկ արկեր (ռումբեր), վառողի, դինամիտի, փանգուշտի և այլն ին մեծ պահեստներ, հեղափոխսական զինվորների հասուկ ջոկատներ, ահարեւկան ջոկատներ՝ «Ահարեւիշ Մարմին»-ի խորհրդի գլխավորությամբ, որ կոմիտեների որոշումներով 1905-1908 թթ. Ռուսաստանում իրականացրել է նշյալ հանցավոր կազմակերպության համար վտանգավոր համարվող և նրա կարգադրություններին ենթարկվել չցանկացող ինչպես կառավարող իշխանության ներկայացուցիչների, այնպես և մասնավոր անձանց սպանությունների մի ամբողջ շարք, դրամից զատ [իրականացրել է] տեղական հայ բնակչության ամենամյա պարտադրված դրամա-

ՀԱՅԵՊԱԿԻՆ

q. (10) ყარჩ, რელ 2 (34) უცნის-ხმაში, 2011

ՎԵՐ ԽԱՅԱՀԱՅԼԱԿԱՆԻ ԽՈԼՈՂԻ

հավաք՝ հանցավոր նպատակների համար և նահկան սպառնալիքի ներքո, առավել ևս՝ հատուկ ստիպողական մեծ դրամական շորթումներ [Է կատարել] հարուստ անձանցից, որոնց հրաժարման դեպքում նրանց [սպառնացել են] սպանել, դրանից բացի ինքնազլու կերպով յուրացնելով դատական իշխանության իրավասությունը՝ իրականացնելով քրեական և քաղաքացիական գործերի քննություններ, և այդ գործերով իր ապօրինի դատավճրութերն արձակելով, ընդ որում ես՝ Հակոբ Սարիկյան, իբր եղել եմ «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցության անդամ, Վաղիկավկազի կենտրոնական կոմիտեի համար իմ անունով հասցեազրկած դրամական միջոցների և կուսակցության գրագրության փոխանցման միջնորդ: «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցությանը ես երեք չեմ անդամակցել և չեմ անդամակցում: Այդ կուսակցության գյուրջան մասին ես գիտեմ: Ինձ հայտնի է, որ այն ձևափորվել է 1895-1896 թթ.: Այդ ժամանակից ես գիտեմ Թուրքիայում նրա գործունեության մասին: Ես գիտեի, որ այդ կուսակցությունը հեղափոխական է, և ստեղծվել է Թուրքիայում հայերի նկատմամբ կատարվող բռնություններին դիմակայելու նպատակով: Գիտեմ, որ այդ կուսակցությունը հետագայում վերակազմափորվեց սոցիալիստականի: Այդ բոլոր տեղեկությունները ես ձեռք եմ բերել հայկան և ոռոսական թերթերից: «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցության անդամների հետ ես ծանոթություն չեմ ունեցել, դրա համար էլ այդ կուսակցությանը ծանոթանալու այլ աղյուսը չեմ ունեցել: Բացի վերոնշյալից՝ այդ կուսակցության մասին ուրիշ ասելիք չունեմ: Գուցե և իմ ծանոթներից ինչ-որ մեկը անդամակցել է այդ կուսակցությանը, սակայն դա ինձ անհայտ է: Իմ ծանոթությունների

շրջանակը շատ մեծ է, քանի որ ես ծառայել եմ Կովկասի բազմաթիվ վայրերում, աշխատակցել «Մշակ» և «Արձագանք»² թերթերին, մանկական հանդեսներին: Որպես տեղական հայկական ծիփ քահանա են այսուղի շատ երևելի տեղ են զրադեցնում, դրա համար էլ իմ միջոցով է անցնում տարբեր մարդկանց հանձնելու համար ինձ հասցեազրկած դրամական փոխանցումների, ծանրոցների և նամակների զանգվածը: Թե Ստեփան Տեր-Սկրուժյանը, Զևադ Բեկ-Բալույշյանը, Գրիգորյանը եղել են «Դաշնակցություն» հայ հեղափոխական կուսակցության անդամներ, թե ոչ՝ չգիտեմ: Երբ 1908 թ. ես հրավիրվեցի բանտ՝ հուղարկավորելու աթիֆ մասհացած Գրիգորյանին, իմացա, որ նրա ազգանունը եղել է Չիլինգարյան: Դավիթ Զավրիկին³ ես չգիտեմ: «Նոր կյանք» թերթի⁴ խմբագրությունում գտնված ինձ հասցեազրկած և «Սիդ»-ին փոխանցելու համար նամակի առքիվ ոչինչ հաղորդել չեմ կարող: Ոչ Սիզին, ոչ Սիմոն Գրուզինյանին⁵ չեմ ճանաչել և նրանց նամակն ոչինչ չեմ լսել: Իմ կարծիքով՝ նամակն իմ անունով է հասցեազրկել այն պատճառով, որ ես բազմաթիվ դեպքերում, ինչպես արդեն բացատրել եմ, փոխանցիկ կետ եմ եղել նամակների, ծանրոցների և դրամական փոխանցումների հանձնման համար՝ այն անձանց, ում հասցեներն ամենայն հավանականությամբ, ուղարկողներին անհայտ են եղել: Որպես իմ արդարացում՝ ավելին ասել չեմ կարող:

Ընթերցված է:

Հոգևորական Հ. Սարիկյան:

Դատական Քննիչ:

Դատախազի տեղակալ (ստորագրություն):

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 3471-3473:

Թարգմանություն ոռուերենից:

2 «Արձագանք» գրական և քաղաքական լրագիրը հրատարակվել է Թիֆլիսում 1882-1898 թթ., խմբագիր հրատարակիչը Արաման Շովիաննեսյանն է:

3 Զավրիկ (Զավրյան) Դավիթ Թիֆլուսափորի (23.06.1889, Թիֆլիս - 11.08.1957, Թիֆլիսի) – հասարակական գործիչ, քիմիկոս: Պետերվարովի համալսարանում աշակերտություն է ունեցել 1921թ. հոկտեմբերից մինչև 1922 թ. փետրվարը եղել է ԵՊՀ ռեկտոր, ՇԽՄ գիտության վաստակավոր գործիչ:

4 «Նոր կյանք» գրական, հասարակական և քաղաքական շարարաթերթ հրատարակվել է Նոր Նախիջևանում 1906-1907 թթ.: Խմբագիր էն Գր. Անոփյանը, Յ. Խարագյովյանը, հրատարակիչը՝ Գր. Բեդրեյսանը:

5 Նկատի ունի ՅՅ ՀՅ հայտնի գործիչ Սիմոն Վրացյանին: «Սիդ»-ը և Սիմոն Գրուզինյանը նրա կուսակցական կեղծանուններն են:

ԹԻՎ 2

ՄԵՂԱԳՐՅԱԼԻ ՀԱՐՑԱՎՔՆԵՐՈՒԹՅԱՆ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. սեպտեմբերի 4^ῃ: Քաղաք Վլադիկավուն: Նովչերկասկի օկրուզյան դաստիանին կից հայուն կարևորության գործերով Դաշտական Քննչիչը քրեական դաստիարակության կանոնադրության 403-405-րդ հոդվածների հիման վրա որպես մեջադրյալի հարցաքնննեց Անդրքանիկանային, և նա ցուցնություննեց.

Իմ անուն, հայրանուն, ազգանուն – Տերը
Հակոբ Արզումանի Սահիկյան:

Առաջադրված հարցերին լրացուցիչ պատասխանում եմ.

Ձեր կողմից ներկայացված բացիկի վրա
պատկերված անձին՝ Ձեր ասելով, Հակոբ Չի-
լինգարյանին, ճանաչում եմ «Սիրայել Գրի-
գորյան» ազգանունի տակ: Արդյոք Չիլինգար-
յանը անդամակցել է «Դաշնակցություն»
կուսակցությանը՝ ինձ հայտնի չէ: Առաջին ան-
գամ Չիլինգարյանի հետ ծանոքացել եմ 1905
թ. հայ-քարարական ընդհարումների սկզբում:
Նշյալ Չիլինգարյանն ինձ անհայտ լինելով՝
ինձ մոտ եկավ ք. Վաղիկավկազ, անվանելով
իրեն Միքայել Գրիգորյան, որպես վաղիկավ-
կազի գիտու առևտրական Սերգեյ Ավագի
Վարդիկորովի ներկայացուցիչ, և խնդրեց ինձ
ստանալ Ղալյարից Պետական բանկ փոխանց-
ված 500 ռուբլի գումարը: Ընդ որում, չփառեմ թե
ինչու էր փոխանցումը կատարված իմ անվագը:

Թե ում կոդիմից էր այդ փոխանցումը՝ ես այն ժամանակ անդրբագի վրա ուշապոտոյուն չդարձրի: Սակայն նշյալ Գրիգորյանը ինձ քացարեց, որ լինելով՝ ‘Ղայլարից’ հենց ինքն է, իմ անունով փոխանցել, իսկ իր առևտոքի գործընթացից Վարդիղորովի անունով չի փոխանցել այն պատճառով, որովհետև հոյս չուներ նրան գտնել Վարդիկավկազում: Նրա հետ ես գնացի Պետական քանի և ստացս 500 ռուբլի փոխանցումը, որը և հենց քանի հանձնեցի նրան: ‘Ղայլարի գանձապետարանի ներկայացրած 1905 թ. նոյեմբերի 1-ի N 16882 անողորադի

6 Բնագրում հարցաքննության ժամկետի նշումն ակնհայտ սխալ է, հավանաբար պետք է լինի օգոստոսի 10:
7 Սամանը է ընացողմ:

հարձերեսի «1905 թ. նոյեմբերի 9-ին հինգ հարյուրի սուսացել է հոգևորական Հ. Սաղիկյանը» ստորագրությունն ինն է, իսկ թե ինչու է նշյալ անդրբրագրում փոխանցումը նշված ոչ թե Միքայել Գրիգորյանից, այլ Հովհաննես Եգորյանից, զիտեմ և բացատրել չեմ կարող: Հովհաննես Եգորյանի անճն ինձ բացարձակապես անհայտ է: Ես չեմ կարող բացատրել, թե ինչու է Գրիգորյանն ասել, որ ինքն է կատարել այդ փոխանցումը, և որ գումարը փոխանցած անդրբրագրում նշված անձը ոչ թե Միքայել Գրիգորյանն է, այլ ոմն Հովհաննես Եգորյանը: Ես դրա վրա ոչ մի ուշաբրություն չեմ դարձրել: Այդ ժամանակ իմ բնակարանում ներկա էր Վաղիկավակապում բնակվող Միքայել Ստեփանի Արռողով⁷: Այդ ամենը տեղի է ունեցել նրա ներկայությամբ, և ինչպես պարզվեց, նա զիտեր Միքայել Գրիգորյանին: Դրանից որոշ ժամանակ անց կրկին իմ բնակարան եկավ նշյալ Միքայել Գրիգորյանը (դա արդեն 1906 թ. էր) և թերեց ինձ նոյն զանձապետարանի 700 ոտպու անդրբրագրի՝ խնդրելով դրանով ստանալ դրամը, ասելով, որ ինքն անձամբ իր անունից է այդ փոխանցումը ինչ անունով կատարել: Այդ ժամանակ նրա հետո գնացել եմ բանկ և ստացել նշյալ գումարը և փոխանցել նրան: Զեր ներկայացրած Ղզյարի գանձապետարանի 1906թ. փետրվարի 4-ի № 1783 անդրբրագրում «հոգևորական Տեր Հակոբ Սաղիկյան, 1906թ. փետրվարի 14, 701 ոտրի 85 կոպեկ ստացա» ստորագրությունը Տեր Խաչատոր Շաքիրյանից փոխանցման ստացման առջիվ՝ ինն է: Այդ անդրբրագրով գումարի ստացման ժամանակ բոլորովին ուշաբրություն չեմ դարձրել, թե ում կողմից էր կատարված փոխանցումը: Տեր Խաչատոր Շաքիրյանին ճանաչում եմ: Նա ք. Ղզյարի հանգույցայ հոգևորականն է: Թե ինչու է Գրիգորյանն ասել, որ այդ փոխանցումն իրենից է, իսկ անդրբրագրում նշված է Շաքիրյանից, այն ժամանակ ուշաբրություն չդարձրի, այլ հավատացել եմ նրան՝ որպես ինձ մոտ անդրբրագրով նեկած անձի, դրա համար էլ ոչ մի կասկած

ԵՐԵՎԱՆԻ

q. (թ) պարի, թիվ 2 (34) սպոնտ-հմական, 2011

ԱՅԵՒ ԽԱՆԱՀԱՅԿԱՎՈՒ ԽԱԼԻՔԻ

չունեի: Ինչ վերաբերում է Ստեփան Տեր-Մկրտչյանից 1906 թ. հոկտեմբերին 1000 ռուբլի փոխանցմանը, ապա Զանգարով եղայրների գրասենյակի ներկայացրած 1906թ. հոկտեմբերի 10-ի N 10807 անդրրագիր դարձերեսի «Սույն փոխանցումով հազար ռուբլի 1906 թ. հոկտեմբերի 14-ին ստացավ հոգևորական Սարդիկյանը» ստորագրությունն իմն է: Նշյալ փոխանցումով այդ գումարը ես ստացել եմ թ. Վարդիկավագում Ազով-Դոնյան քանկից և փոխանցել դրանք թ. Վարդիկավագում քնակվող ոչ այն է Բերյանցին, ոչ այն է Բերյանցին համաձայն Ստեփան Տեր-Մկրտչյանից ստացած նամակի, ում ես անձամբ ճանաչում եմ որպես նախկին ուսուցչի, սակայն նրա հետ մոտիկից ծանր չէի: Ինչ վերաբերում է Զևադ Բեկ-Բալույշյանից 375 ռուբլի Արմավիրից Ազով-Դոնյան առևտրական քանկի միջոցով չորրորդ փոխանցմանը, ապա Ձեր ցոյց տված 1906թ. փետրվարի 8-ի N 982086 անդրրագրի դարձերեսի «Խոգևորական Հակոբ Սարդիկյան» ստորագրությունն իմն է, և այդ գումարը պատկանում էր ինձ: Ես այն ժամանակ թ. Վարդիկավագում քնակվող Սերգեյ Յուլիանի պարտքով 500 ռուբլի էի խնդրել: Նա տվեց 125 ռուբլի՝ խոստանալով ճանապարհից փոխանցել մնացած գումարը: Սակայն փոխանցումը ստացվեց Բալույշյանից՝ ամենայն հավանականությամբ այդ փոխանցումը կատարած Յուլիանի հանձնարարությամբ: Թե ինչի համար էին ուղարկված 500 ռուբլի, 701 ռուբլի 85 կոպեկ և 1.000 ռուբլի փոխանցումներ՝ չփառեմ: Ես խնդրում եմ Ձեզ Ստեփան Տեր-Մկրտչյանի կողմից Բալայանին կամ Բերյանին 1.000 ռուբլի փոխանցման ստացման և հանձնման հանգամանքների առիվ հարցարկություն չունեմ: Հավելեմ: Տեր-Մկրտչյանից փոխանցումի անդրրագիրը բերել է իրեն ոչ այն է Բալայան, ոչ այն է Բերյան անվանած ինձ անհայտ անձը: Այդ ժամանակ վկաներից ոչ որ չկար, իսկ Դերխարկապյանը միայն տեսել է, թե ինչպես եմ ես այդ անդրրագրով

1.000 ռուբլի ստացել և փոխանցել ոչ այն է Բալայան, ոչ այն է Բերյան ազգանունով անձին: Դերխարկապյանը չէր ճանաչում նշյալ Բալայանին: Թե որտեղ է բնակվում նշյալ Բալայանը՝ չփառեմ, սակայն նև թ. Վարդիկավագում չէ:

Ընթերցված է: Ես խնդրում եմ Ձեզ արձանագրության մեջ գրանել հետևյալը. ես տարբեր հայտնի և անհայտ անձանցից այնքան շատ եմ նամակներ, ծանրոցներ, դրամական փոխանցումներ ստացել, և այդ հանձնարարություններն այն աստիճան էին իմ իմձ ծանրաբեռներ, որ եկեղեցում ներկաներին դիմեցի նման հանձնարարություններով իմձ ծանրաբեռնելու խնդրանքով: Դա կարող են հաստատել հետևյալ անձններ՝ 1. հոգևորական Գրիգոր Տեր-Հովհաննիսյանը, 2. տեղական եկեղեցու երեցփոխ Սկրտիչ Տեր-Աբրամովը, 3. սաղմսերգու Հովհաննես Ալյոստմյանը:

Ընթերցված է: Խնդրում եմ արձանագրության մեջ գրանել նաև, որ եկեղեցում նշյալ հայտարարությունը ես ունեցել եմ չորս-հինգ տարի առաջ:

Հոգևորական Տեր Հակոբ Սարդիկյան:
Դատական Քննիչ Ն. Լիժին:
Պալատի Դատախազի տեղակալ Ակսակով:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 3813-3814:

Թարգմանմանություն ուստիենած:

ԹԻՎ 3 ՈՐՈՇՈՒՄ

1910 թ. օգոստոսի 10: Քաղաք Վարդիկավագի:

Վարդիկավագի 1-ին տեղամասի Դատական Քննիչը ս. թ. հարցարկնելով Տեր Հակոբ քահանա Սարդիկյանին՝ որպես Քրեական դատավարության կանոնադրության 102-րդ հոդվածով նախատեսված հանցագործության մեջ մեղադրյալի, Նովչերկասկի օկրուգային դատական պալատի հատուկ կարևորության գործերով Դատական Քննիչի 1910 թ. հուլիսի 24-ի N 3095 պահանջի հիման վրա, և ոչաղորդյան առնելով, որ այդ պահանջում պատժի միջոցը քննության և դատի գալուց խուսափելն է ընտրվել և գրավը՝ հինգ

հազար (5000) ռուբլի չափով, Քրեական դատավարության կանոնադրության 416-րդ, 419-րդ, 421-րդ հոդվածների հիման վրա, ՈՐՈՇԵՑԻ. մեղադրյալ հոգևորական Տեր Հակոբ Արքունանի Սառիկյանի համար պահանջել գրավ ինձ հազար (5000) ռուբլի չափով, իսկ մինչև դրա ներկայացումը՝ նրան կալանքի տակ պահել Վկաղիկավկազի մարզային քանտում: Դատական Քննիչ (ստորագրություն): Որոշման բովանդակությունը մեղադրյալին հաղորդվել է: Հոգևորական Հ. Սառիկյան: Դատական Քննիչ (ստորագրություն):

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թ. 3473: Թարգմանություն ռուսերենից:

ԹԻՎ 4

ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՈՐՈՇՈՒՄ

1910 թ. օգոստոսի 10: Քաղաք Վկաղիկավկազ:

Ինձ՝ քաղաք Վկաղիկավկազի 1-ին տեղամասի Դատական Քննիչին, ս. թ. այցի եկավ Սղնախի քաղաքացի Սերգեյ Իվանի Յուգրաշնը, որը բնակում է Վկաղիկավկազում, Վորոնցովյան փողոց, սեփական տանը, և ներկայացնելով ինձ հազար (5000) ռուբլի որպես գրավ մեղադրյալ Տեր Հակոբ Սառիկյանի համար, խնդրեց ազատել նրան ներկայացված գրավի դիմաց: Համաձայն ս. թ. իմ որոշման, ՈՐՈՇԵՑԻ. Սղնախի քաղաքացի Սերգեյ Իվանի Յուգրաշնից ընդունել նրա ինձ հազար (5000) ռուբլի գրավը մեղադրյալի համար և մեղադրյալ հոգևորական Տեր Հակոբ Արքունանի Սառիկյանին անմիջապես ազատ արձակել:

Գրավատու Սերգեյ Յուգրաշն: Դատական Քննիչ (ստորագրություն):

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թ. 3473: Թարգմանություն ռուսերենից:

8 Սուրբիա արքեպիսկոպոս Պարզամց (10.12.1837, Աստապատ - 12.09.1914, Վաղարշապատ) - անվանի հոգևոր գործիչ, բանասեր, մանկավարդ: 1856 թ. պարտելի է Եղիշածին ժառանգավորաց դպրոցը, 1869 թ. օճյել է Վարդապետ, 1875 թ. Եսպիկոպոս: 1869-1872 թթ. Ենել է Վասացիսյահ, 1872-1874, 1875-1877 թթ. Ալեքսանդրապոլի, 1881-1883 թթ. Նոր Սահիցանի, 1883-1886 թթ. Աստրախանի, 1888-1890, 1899-1903 թթ. Երևանի, 1893-1895 թթ. Ալեքսանդրապոլի թեմների առաջնորդ, 1888-1891 թթ. Սինոդի անդամ, 1895-1899 թթ. Գևորգյան ճեմարանի տեսուչ, 1897-1899 թթ. «Արարատ» ի խմբագիր: Յայաստանյաց Եկեղեցու իրավունքների պաշտպանության համար 1891-1893 թթ. արտօնվել է Օյոլ, 1903-1905 թթ. Օրենքուրոգ: Նոր Այուբական արքակցությամբ են իրատարակվել Ղազար Փարպեցու, Ազարանգեղոսի, Մովսես Խորենացու աշխատությունները:

9 Նորհատական Յանազասապ Գրիգորի (1870, Գյումրի - 1920, Կարս) - 1890-ից ՅՅԴ ամդամ, 1920 թ. եղել է Կարսի քաղաքագլուխ, կախվել է թուրքերի կողմոց:

ԹԻՎ 5

ՎԿԱՅԻ ՀԱՐՑԱԳՐՆՈՒԹՅԱՆ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. օգոստոսի 11: Գյուղ Վաղարշապատ:

Երևանի օկրուզային դատարանի Դատական Քննիչ Միհնիչ Միհնական Քրիստոն դատավարության կանոնադրության 712-րդ և 1037-րդ հոդվածների պահպանմամբ հարցաքննեց ներքուսնվաճյալին, և նա ցուցումք դուեց:



Սուրբիա արքեպիսկոպոս Պարզամց⁸ (հարցաքննված է):

Թե ինչպիսի հանգամանքներում և ինչ առիթով 1906 թ. հոկտեմբերի 29-ին վաճական հյուրանոցի մերձակայքում ինձ անպատվեցին ես իմ սկզբնական ցուցմոնքում մանրամասն քացարել եմ: Ծշգիտ ասել, թե ով է հավաքել այդ ամբոխին, ով է այն դեկափարել՝ լարելով իմ դեմ, չեմ կարող: Բայց ես պետք է ասեմ, որ ամբոխում նկատեցի Համազասպ Նորհատյանցին⁹, ում ես անձամբ ճանաչում եմ, սակայն նրան չեմ ճանաչում ներկայացված լուսանկարչական քարտում (ներկայա-

գ (թ) դադի, թիվ 2 (34) սպահի-հունիս, 2011

ԿԵՐ ԽՈՎՈՎԻԱՀԱԿԱՆ ԽՈՎՈՎԻ ԽՈՎՈՎԻ

ված է Համազասպ Նորհատյանցի լուսանկարչական քարտը): Նորհատյանցը կանգնած էր ամբոխի մեջ՝ իմ դեմ որևէ ակտիվ գործողություններ չցուցաբերելով: Դրանից զատ, նշյալ Նորհատյանցը մինչև դիպվածը մեկ ամիս քննական է վաճառական հյուրանոցում: Պողոս Չուրարյանին ես նոյնապես անձամբ ճանաչում եմ, ներկայացված լուսանկարչական քարտում (ներկայացված է Չուրարյանի քարտը) ես ճանաչում եմ Չուրարյանին: Ինձ վիրավորած ամբոխում ես Չուրարյանին շեմ տեսել, սակայն, ինչպես ինձ հայտնի է, Չուրարյանն ամբոխի առջև եղույր է ունեցել և նրան լարել իմ դեմ: Ներկայացված լուսանկարչական քարտի վրայի անձը (ներկայացված է Լևոն Մուշեղյանի քարտը) ինձ անհայտ է: Մուշեղյանին վերոնշյալ ամբոխում ես շեմ տեսել և շեմ լսել, որ նա ինձ վիրավորելու մեջ որևէ մասնակցություն ունենա: Որտեղ են բնակվել Նորհատյանցը, Չուրարյանը և Մուշեղյանը և ինչով են նրանք գրադարձել և անդամակցել՝ են արդյոք «Դաշնակցություն» կուսակցությանը կամ ոչ ինձ անհայտ է: Պողոս Չուրարյանը հոգևոր ճեմարանի դասախոս երեք չի եղել: Ինձ անպատվելու տարին այս համբամանքն էր, որ ես կարողիկուսի խնդրել եմ, որպեսզի նա Սիսիթար, Մեսրոպ և Եղիշե վարդապետներին Սինորի անդամներ նշանակելու մասին ներկայացնում՝ ներքին գործերի նախարարին, հետ վերցնի: Իմ միջնորդությունը կարողիկուսը հարգել էր: Վերոնշյալ անձինք Սինորի անդամության թեկնածուներ են առաջարկվել հետևյալ հաճախանանքներում: Կարողիկուսի դիվանում գումարվել է գաղտնի խորհրդակցություն, որտեղ ներկա են եղել աշխարհիկ անձինք: Ովքեր են ներկա եղել այդ խորհրդակցությանը և ով է եղել դաշնակցականների և հնչակյանների թեկնածուն՝ ես շփոտեմ, սակայն այդ խորհրդակցության մանրամասների մասին կարող եր հայտնել դիվանի գրագիր Բարսեղ Ղարիբյանը: Ինձ անպատվելը

«Դաշնակցություն» կուսակցության կողմից վկանեթ էր, թե ոչ՝ չգիտեմ: Կարողիկուսին ուղղված իմ խնդրանքը պայմանավորված էր նրանով, որ Մեսրոպը, Սիսիթարը և Եղիշեն վաճական միարանուրյան կողմից չէին ընտրվել, ինչպես հարկ էր անել ըստ 1906 թ. կարողիկուսի հապարակած կողմակի: Ինձ վիրավորած ամրույթը թշնամաբար էր տրամադրված նաև Կարապետի վարդապետ Տեր-Մկրտչյանի¹⁰ դեմ, ով ևս դեմ էր Մեսրոպի, Սիսիթարի և Եղիշեի ներկայացմանը: Նշյալ ամբոխը ներխուժել է Կարապետի կացարանը, որտեղ ջարդել է ապակիները և լամպը: Ինձ անպատվելու համար ես վարչակազմին շեմ բողոքել, իմ վիրավորման առջիվ գործի վարույթին ընթացք տալու խնդրանքով շեմ դիմել: Նշյալ ամբոխից ինձ առաջինը վիրավորել է խովհան անվանելով, Վաղարշապատի քահանայի փեսա Մեխակը, իսկ ամբոխին, ըստ երևույթին, դեկապարել է շուրջ մեկ տարի Էջմիածնում բնակված դոկտոր Զավիրեսը: Վերոհիշյալ անձանցից բացի, թե էլի ովքե՞ր են մասնակցել ամբոխին՝ չգիտեմ: «Դաշնակցություն» կուսակցության նպատակների, խնդիրների և գործունեության և նշյալ կուսակցությանն ամրամակցող անձանց մասին ինձ ոչինչ հայտնի չէ: Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող:

Ընթերցված է:

Սուրբիա արքեպիսկոպոս Պարզյան:

Դատական Քննիչ Սիդամա:

Դատախազի տեղակալ (ստորագրություն):

ՀԱՍ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թ. 3579: Թարգմանություն ուսերենից:

ԹԻՎ 6

ՎԿԱՅԻ ՀԱՐՑԱՔՆՈՒԹՅԱՆ

ՄՐՋԱՎԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. նոյեմբերի 29: Գյուղ Վաղարշապատ:

Երևանի օկրուգային դատարանի

Դատական Քննիչ Սիդամական Ծրիւական:

10 Կարապետ Եպիսկոպոս Տեր-Մկրտչյան (17.03.1866, գ. 8դա, Նախիջևան - 19.11.1915, Բաքու) - անվանի հայագետ, հոգևոր գործիչ: 1889-1894 թթ. ուսանել է Լայպցիգի, Չալլեի և Բեռլինի համալսարաններում, 1895 թ. օծվել է վարդապետ, 1909 թ.՝ Եպիսկոպոս: Եղել է Գևորգյան ճեմարանի տեսուչը, «Արարատ» հանեսի խմբագիրը: 1903-1906 թթ. Եղել է Երևանի թեմի փոխանորդը, 1907-1912 թթ.՝ Արտապատականի, 1914-1915 թթ.՝ Շամախու թեմերի առաջնորդը:

դադավարության կանոնադրության 712-րդ և 1037-րդ հոդվածների պահպաննամբ հարցաքննից ներքունկանյալին, և առ ցուցունք պահեց.

Սուրբիաս արքեպիսկոպոս Պարզյանց, ապրում եմ Եջմիածնում, հայ-գրիգորյան, չեմ դատվել, գործում մասնակիցներին օտար եմ:

1907 թ. հունվարին Եջմիածնի սինոդի գործակար Հովհաննես Հովհաննեսյանը Եջմիածնի Սինոդի նախկին դատախազ Ֆրենկելի անունից վերջինիս 300 ոորյի պարտը տալու խնդրանքով դիմեց ինձ: Պարտքը ամիսու ու կես ժամկետով տվեցի առանց ստացականի: Ես ստացական շանկացա վերջնել՝ հայտարարելով, որ եթե Ֆրենկելը կարգին մարդ է, ապա առանց դրա էլ կվճարի: Նշված ժամկետում ես գումարը չստացա, սակայն 1907 թ. օգոստոսի 17-ին Ֆրենկելի կնոջից նամակ ստացա, որով նա ամենից կարծ ժամկետում խոստանում էր պարտքը վճարել: Եջմիածնի գավառապետը Ֆրենկելի պարտքի հաշվին ինձ 200 ոորյի տվեց: 100 ոորյի մինչ այժմ չեմ ստացել, թե պետք գրել եմ Ֆրենկելին, որի պատճենը կից ներկայացնում եմ: Հեռանալով Եջմիածնից՝ Ֆրենկելը գրալեցրած բնակարանի համար վաճիռն պարտք է մնացել: Եջմիածնի Սինոդը մի քանի անգամ Ֆրենկելից պահանջել է վճարել, դրանք որպես Սինոդի անդամ ստորագրել է Հովսիկ վարդապետ Զոհրաբյանը: Զոհրաբյան վարդապետին ճանաչում եմ մանկությունից: Նրա կյանքն ու գործունեությունն անցել են իմ աշքի առաջ, և ես կարող եմ վճռականապես հայտարարել, որ Զոհրաբյանը ոչ միայն «Դաշնակցություն» կուսակցությանը չի անդամակցել, այլև եղել է նրա ակնհայտ հակառակորդը: Նա բազմիցս «Մշակ» թերթում «Էլախ» կեղծանունով դաշնակցականների դեմ համեստ է եկել: Ինչպես հայտնի է, «Մշակ» թերթը «Դաշնակցության» հակառակորդն է: 1908 թ. կարողիկոսի ընտրություններում Զոհրաբյան վարդապետը ձայն է տվել Օրմանյան պատրիարքին, ով համարվում էր «Դաշնակցություն» կուսակցության ընդգծված հակառակորդը: Եկեղեցական գույքի վերադարձնելուց հետո գումարները ստանալու համար կարողիկոսը Թիֆլիս գործուղեց Նահապետ

եպիսկոպոսին, բայց վերջինիս դաշնակցականներն արգելեցին մեկնել: Այդ առքիվ Զոհրաբյան վարդապետը՝ որպես կարողիկոսի դիվանապետ, ընդիմացավ դաշնակցականներին և «Մշակ»-ում նրանց դեմ գրեց, որ խառնվում են կարողիկոսի կարգադրությանը: Ես կրկին պնդում եմ, որ Զոհրաբյանը ոչ մի ընդիմանուր բան չունի «Դաշնակցություն» կուսակցության հետ, և որ նա իր հայացքներով պահպանողական է: Ավելին ցուցունք տալ չեմ կարող:

Ընթերցված է:

Սուրբիաս արքեպիսկոպոս Պարզյանց:

Դատական Քննիչ Սիրակավ:

Դատախազի տեղակալ (ստորագրություն):

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թ. 4348: Թարգ-

մանություն ուստերենից:

Թիվ 7

ՄԵՂԱԿՐՅԱԼԻ ՀԱՐՑՎՔՆԱՌՈՒԹՅԱՆ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. սեպտեմբերի 15: Քաղաք Երևան:

Երևանի օկրուզային դատարանի Դատական Քննիչ Սիրակավ Քոհական դատավարության կանոնադրության 403-րդ հոդվածի պահպաննամբ իր բանկայցում որպես մեղադրյալի հարցաքննից ներքունկանյալին, և առ ցուցունք պահեց.



Զոհրաբյան Հովսիկ Մկրտչիչի¹¹, 39 տարե-

գ (թ) դադի, թիվ 2 (34) սպակի-հունի, 2011

ԿԵՐ ԽԱՆԱՀԱՅՀԱԿԱՆ ԽԱՆԻՔ

կան, վարդապետ, գրանցված եմ Դոնյան գործի մարզում, Մեծ Սալի գյուղում, ծնվել եմ նույն գյուղում, ծնունդ՝ օրինական, ազգություն՝ հայ, հայ-գրիգորյան, ավարտել եմ Եջմիածնի հոգևոր Ծեմարանը և Լայացիկի համասարանը, Եջմիածնի Սինոդի անդամ, անշարժ գույք չունեմ, հատուկ նշաններ չունեմ, չեմ դատվել:

Ես ինձ մեղավոր չեմ ճանաչում այն բանում, որ պատկանել եմ 1905-1908 թվականներից Ռուսական պետության մեջ ձևավորված հանցավոր ընկերակցությանը՝ «Դաշնակցություն» հայկական հեղափոխական միություն անվանումով կրուսակցությանը, որն իր գործունեության նպատակ էր առաջադրել գործադրությունի, տնտեսական, կազմակերպական և քաղաքական ահարեկությունների ճանապարհով և զինված ապստամբության միջոցով քոնությամբ Ռուսական պետության մեջ օրենքներով հաստատված կառավարման հիմնական ձևի փոփոխությունը և դաշնակցային, ժողովրդավարական հանրապետության հաստատման համար գոյություն ունեցող հասարակական կարգի տապալումը, որ տեղի է ունեցել 1905-1908 թթ. [և որ] նշյալ նպատակների համար իր տրամադրության տակ Թիֆլիս քաղաքում և Ռուսական կայսրության որիշ քաղաքներում ուներ հեղափոխական բյուրո, հատուկ հեղափոխական կենտրոնական և տեղական կոմիտեներ և ենթակոմիտեներ, խմբեր, 1905-1908 թթ. հրատարակած հակակառավարական անազերե, թերթեր, բոուցիկներ՝ զինված ապստամբության կոչերով, Ռուսական պետության մեջ հանրապետության ձևավորման համար սարքավորումներով տպարաններ, հրագենի և սառը գենքի մեծ պահեստներ, պայքարություն արկեր (ռումբեր), վառողի, դինամիտի, փամփուշի և այլն մեծ պահեստներ, հեղափոխական զինվորների հասուկ ջոկատներ, ահարեկական ջոկատներ՝ «Ահարեկի Մարմին»-ի խորհրդի գլխավորությամբ, որ կոմիտեների որոշումներով 1905-1908 թթ. Ռուսաստանում իրականացրել են նշյալ հանցավոր կազմակերպության համար

վտանգավոր համարվող և նրա կարգադրություններին ենթարկվել ցանկացող՝ ինչպես կառավարող իշխանության ներկայացուցիչների, այնպես և մասնավոր անձանց սպանությունների մի ամբողջ շարք, որանից զատ իրավանացրել է տեղական հայ քնակշուրյան ամենամյա պարտադրված դրամահավաք՝ հանցավոր նպատակների համար և մահվան սպառնալիքի ներքո, առավել ևս՝ հատուկ ստիպողական մեծ դրամական շորքումներ [է կատարել] հարուստ անձանցից, որոնց հրաժարման դեպքում նրանց [սպառնացել են] սպանել, դրանից բացի ինքնազմուխ կերպով յուրացնելով դատական իշխանության իրավասությունը՝ իրականացնելով քրեական և քաղաքացիական գործերի քննություններ, և այդ գործերով իր ապօրինի դատավճիռներն արձակելով, ընդ որում ես՝ Հուսիկ Զոհրաբյանն, եղել եմ «Դաշնակցություն» կուսակցության անդամ, ինչի մասին վկայել են երդման տակ հարցաքննիւած վկաներ Քեշիշյանը, Վարդերեսյանը¹¹ և Ֆերենկելը, վկայելով, որ ես որպես «Դաշնակցություն» կուսակցության անդամ իմ առջև նպատակ եմ դրել ուսական պետությունից Հայաստանի ապահան աճատումը։ Դրանից զատ, իմ հեղափոխական գործունեության մասին է իր՝ վկայում Թիֆլիսում 1907 թ. սեպտեմբերի 2-ին Եղիկարովների բնակարանում «Դաշնակցություն» կուսակցության այլ հեղափոխական բոքերի մեջ խուզարկությամբ գտնված, իրքն կարողիկովի դիվանապետ-գրաքննիչի իմ թույլտվությամբ, «Դաշնակցություն» կուսակցության անդամի կողմից 1907 թ. հրատարակված հայերեն «Լույս» օրացույցը, այսինքն՝ [մերժադրվում է] Քրեական դատավարության կանոնադրության 102-րդ հոդվածով նախատեսված հանցագործության մեջ։

Որպես իմ արդարացում պարզաբանեմ հետևյալը: «Դաշնակցություն» հեղափոխական կուսակցությանը ոչ միայն չեմ անդամակցել, այլև ընդհանրապես դեմ եմ եղել քոլոր հեղափոխական կուսակցություններին, հատ-

11 Զոհրաբյան Հուսիկ արքեպիսկոպոս (5.11.1870, Մեծ Սալա - 23.10.1943, Բուլշարեստ) - հոգևոր-մշակութային գործիչ: 1924 թ. ձեռնադրվել է եպիսկոպոս: 1920-ից եղել է Ռումինիայի թեմի առաջնորդ:

12 Նկատի ունի խմբապետ Միհրանի և նրա օգնականի ամբաստանությունը:

կապես «Դաշնակցություն» կուսակցությամբ, ինչը կարող եմ ապացուել ինչպես վկաների ցուցմունքներով, այնպես էլ փաստարդային տվյալներով։ Ինչ վերաբերում է վկաներ Քեշիշյանին և Վարդերեսյանին, ապա նրանց բոլորովին զգիտեմ և նրանց երեր չեմ տեսել¹³, իսկ Էջմիածնի Սինոդի նախկին դատախազ, վկա Ֆրենկելի ցուցմունքը բացատրում եմ միայն անձնական վրեժով¹⁴, քանի իմ՝ որպես կարողիկոսի դիվանագետի, և նրա միջև տեղի են ունեցել բյուրիմացություններ Էջմիածնի վաճրում Ֆրենկելի գրանցորդ տամ բնակարանային վարձի պատճառով։ Ինչ վերաբերում է «Լույս» օրացույցին, ապա օրացույցների գրաքննությունը պաշտոնական եկեղեցական մասով կարողիկոսի իրավասությունն էր, ով և թույլատրում էր տպագրությունը, իսկ օրացույցի մնացյալ մասը ենթակա էր ընդհանուր գրաքննության։ Ես գրախոսել եմ «Լույս» օրացույցի միայն այն մասը, որը կազմել և սոսորագրել էր Խորեն վարդապետ Դավարյանը։ Շարադրվածին խնդրում եմ հավելել հետևյալը. քանի որ ինձ մոտ կան էական նշանակություն ունեցող վավերագրեր, ապա համապատասխան փաստարդերով, մանրամասն բացատրություն կներկայացնեմ երկու-երեք օր հետո։ Ավելին առայժմ ցուցմունք տալ չեմ կարող։

Ընթերցված է:

Հուսիկ վարդապետ Սկրտիչի Զոհրաբյան։

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 4036-4037:

Թարգմանություն ուսերենից:

ԹԻՎ 8

ՈՐՈՇՈՒՄ

1910 թ. սեպտեմբերի 15: Քաղաք Երևան:

Երևանի օկրուգային դատարանի Դատական Քննիչ Սիրավան առյամ թվին որպես Քրեական դատավարության կանոնադ-

13 Աստեղ մեկ անգամ ևս հաստատվում է այն փաստը, որ Միհրանը և նրա խումբը, լիմիների հետ համագործակցելով, որպես կանոն, առաջնորդվել են անձնական հաշվներով և ցարական իշխանությունների առջև հաճոյանալու համար «դաշնակցականների» ցուցակում են ընդգրկել նույնիկ հակադաշնակցական կեցվածքով հայտնի այնախի գործի, ինչպիսի նույնիկ Զոհրաբյան էր։

14 Այս Ֆրենկել կոչված ցարական պաշտոնան թշնամություններ է տվել՝ առաջնորդվելով իր հայատայցությամբ։ Նույնիկ Զոհրաբյանի պարագայում ևս նույնական կամաց մոլուցը հետո մեղադրանքները կատարվել են հաշվեհարդարի մոլուցը։ Իրենց մեղադրանքները «իմնավորելու» համար հենց սրա նմաններին էին օգտագործում լիմիները։

րության 102-րդ հոդվածով նախատեսված հանցագործության մեջ մեղադրվողի, հարցարձնել է Էջմիածնի վանքի վարդապետ Հուսիկ Սկրտիչի Զոհրաբյանին, և ուշադրության առնելով նրան սպառնացող պատժի խսորությունը, Նովոերկասկի օկրուգային դատական պալատի հատուկ կարևորության գործերով Դատական Քննիչի ս. թ. հուլիսի 31-ի N 3470 պահանջը, այլև հավասարապես դեկավարվելով Քրեական դատավարության կանոնադրության 421-րդ հոդվածով, ՈՐՈՇԵՑԻ. մեղադրյալ Զոհրաբյանի համար նշանակել երեք հազար ռուբլի գումարի գրավ, իսկ մինչև դրա ներկայացումը նրան պահել կալանքի տակ։

Բնագիրը համապատասխան ստորագրությամբ:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թ. 4037: Թարգմանություն ուսերենից:

ԹԻՎ 9

ՎԿԱՅԻ ՀԱՐՅԱՔՆՈՒԹՅՈՒՆ

ՄՊԱՆԱԳ-ԲՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. սեպտեմբերի 26: Քաղաք Երևան։
Երևանի օկրուգային դատարանի Դատական Քննիչ Սիրավան Քրեական դատավարության կանոնադրության 403-րդ և 1037-րդ հոդվածների պահպանմանը հարցարձնեց ներքուսինից պահպանմանը, և նա ցուցմունք դրվեց։

Հուսիկ վարդապետ Զոհրաբյան, լրացույցի ցուցմունք եմ տալիս։

1. Ինձ ծանր մեղադրանք է ներկայացված առ այն, որ ես իր՝ անդամակցելով «Դաշնակցություն» հեղափոխական կուսակցությանը, քարոզել եմ այսպես կոչված՝ «Մեծ Հայաստանի» անջատումը ուսական կայսրությունից։

Չխսելով այն մասին, որ բանականությունը չկորցրած ոչ մի հայ նման խելացնոր միտք չի տածում, կտրականապես հայութարություն եմ, որ դեռևս դպրոցական նատարանից իմ

Գ (Պ) դարձ, թիվ 2 (34) սպակի-հունիք, 2011

ԿԵ համահակական հունիք

հայագքներով, դաստիարակությամբ ես դրան տրամագծորեն հակառակ ուղղության կողմնակից էի, ուղղակի թշնամաբար էի տրամադրված ցանկացած հեղափոխական ուսմունքի: Որպես իմ խոսքերի հաստատում՝ բացատրեմ, որ դեռ 1890 թ. Էջմիածնի հոգևոր ճեմարանի ուսանողների խմբի կազմում¹⁵ մեր տեսուչ, այժմ հանգույցալ Նահապետի [Եպիսկոպոսի] ազգեցությամբ, որ բոլորին հայտնի էր իր ծայրահետ պահպանողական հայագքներով, ընդունել էի կուսակրոնության ովտ, և գերմանական համալսարաններում բարձրագույն աստվածաբանական կրթություն ստանալուց հետո ինձ նվիրեցի հոգևորականությանը հասանելի խաղաղ մշակութայուսավորական աշխատանքի: Մեր գործունեության առաջին խոյ քայլերից մենք իրեն հայ իրականության մեջ լիբերալ կուսակցություն անվանող, գոյություն ունեցող հայ եկեղեցու և հոգևորականության կարգի դեմ պայքարող հայ մտավորականության և մամուլի մի մասի կողմից հանդիպեցինք մեր նկատմամբ թշմական վերաբերմունքի: Տեղապահ այդ նույն կուսակցությունը, ապա 1905 թ. հետո բացահայտ գործող հեղափոխական կուսակցությունները, որոնց թվում և «Դաշնակցություն» կուսակցությունը, մեզ՝ Նահապետ Եպիսկոպոսի աշակերտներին և մերձավոր բարեկամներին, ոչ այլ կերպ էին անվանում, քան ուսակցուներներ և խավարանուներ, և չին դադարած հետապնդել՝ մեզ ժողովրդի թշնամիներ և իրը թե՛ իրենց առաջարիմական ձգումների հակառակորդներ համարելով: Մատնանշեմ մի քանի առավել ակնհայտ փաստեր, որ հավաստում եմ, թե իմ ու իմ ընկերների՝ մի կողմից և հեղափոխական

խմբերի՝ մյուս կողմից, միջև առկա է մի ամբողջ անդրուն, ըստ որի մեր և նրանց գործունեության ու մտածելակերպի միջև ոչ մի ընդհանուր բան չկա:

Ա. Այսպես, 1906 թ. գարնանը հանգույցալ Սկրտիչ Ա կարողիկոսը¹⁶ Նահապետ Եպիսկոպոսի անունով տված մարտի 25-ի N 375 կոնդակով հրահանգեց վերջինիս նախագահությամբ դպրոցական գործի կարգավորման համար հատուկ ուսումնական հանձննաժողով ձևավորել: Հենց որ դրա մասին հայտնի դարձավ հեղափոխականների շրջանում, անմիջապես հարց բարձրացվեց, թե իրը ուսնահարվում են ժողովրդի իրավունքները, որ Էջմիածնում գործում են ժողովրդական սկզբունքների դեմ, և այլն, և այլն: Եվ ահա, մի քանի օր անց, Նահապետ Եպիսկոպոսը ապրիլի 28-ին «Դաշնակցություն» կուսակցության Մրգաստանի 3-րդ կենտրոնական կոմիտեից ստացավ առաջին և վերջին «նախագագուշացումը», ինչի մասին նա ինձ հաղորդեց ստացման օրը: Մեր ընկերների մոտ պահպանվող այդ փաստաբուրդն իմ կողմից ներկայացվել է ս. թ. սեպտեմբերի 19-ին: Այժմ խնդրում եմ այդ փաստաբուրդը համեմատել «Դաշնակցություն» կուսակցության «Ալիք» թերթի 1906 թ. մայիսի 3-ի N 25 համարում գրեթե միաժամանակ հայտնաված հոդվածի հետ, որը վերաբերում է հենց նույն դպրոցական հարցին: Եվ կարծում եմ, որ կամած չկա, որ «Դաշնակցության» կենտրոնական կոմիտեի հիշատակված նամակում Նահապետ Եպիսկոպոսի «որոշ վանականների», «համախոների» մեջ նկատի ունեին և ինձ: Այս, նախ և առաջ ինձ՝ որպես Ամենայն հայոց կարողիկոսի դիվանա-

15 1889 թ. հունիսի 17-ին Արշակ Նահապետյանը (ապագա Եպիսկոպոս), Գևորգ Չորեցյանը (ապագա Գևորգ Զ. Ամենայն Հայոց կարողիկոս), Գարեգին Յովսեփյանը (ապագա Սեֆի Տանը Կիլիկիո Գարեգին Ա. կարողիկոս), Կարապետ Տեր-Մկրտչյանը և Հովսեկ Զոհրաբյանը Ներսէս Եպիսկոպոս Խուղավերյանի կողմից սարկավագ են ձեռնադրվել: Մինչ այդ ճեմարանի շրջանավարտները հեռու էին մնում հոգևոր կոչում ստանալուց: Այդ որոշումը ճեմարանում կարճատև ժամանակ դասավանդած Սաղարթիա Եպիսկոպոս Օրմանյանի ազդեցության արդյունքն էր:

16 Սկրտիչ Ա. Վանեցի Խրիմյան Հայրիկ (4.04.1820, Վան - 29.10.1907, Էջմիածն) - 1854 թ. ձեռնադրվել է վարդապետ, 1868 թ. Եպիսկոպոս: Եղել է Վարագա վաճիրի վանահայր, հրատարակել համբահայտ «Արոնի Վասպուրական» հանճեսը, 1862-1868 թթ. Տարոնի թեմի առաջնորդ և Ս. Կարապետի վաճիրի վանահայր, 1869-1873 թթ. Կ. Պոլսի Հայոց պատրիարք: Ստեղծել է գավառահայության հարստահառությունները քննող համձնաժողով: 1878 թ. Բեռլինի վեհաժողովում նեկավարել է հայկական պատվիրակությունը, 1879-1884 թթ. Եղել է Վանի թեմի առաջնորդ և նպաստել «Սև խաչ» (Վան) և «Պաշտպան հայրենաց» (Կարին) ազատագրական կազմակերպությունների ստեղծմանը: 1890 թ. Գում-Գափուի ցույցից հետո թուրքական իշխանությունների կողմից աքսորվել է Երուսաղեմ: Ամենայն Հայոց կարողիկոս՝ 1892-1907 թթ.:

պետի: «Ալիք» թերքի նշյալ հոդվածում գրված էր. «Միքս ժողովուրդը, որ հզոր բողոքներով, համարձակ զոհողություններով իր իրավունքների հետևողական պաշտպանությամբ կարողացավ գոլիցինների և պլեվենների դեմ հանդես գալ, այժմ ինչ-որ խավարամոլ Նահապետների և խոճով Հուսկեների առջև ընկրում է: Բնականաբար՝ ոչ: Գաղանների հետ պայքարածը չի փախենա մկներից...»:

Բ. Կարողիկոսի թույլտվությամբ և Սինոդի 1906 թ. հունիսի 2-ի որոշմամբ ես բուժման նպատակով արձակուրդ գնացի: Ինձ կարողիկոսի դիմանապետի պաշտոնում փոխարինեց Տաճատ վարդապետը: Ես արձակուրդից Եշմիածին վերադարձա նույն թվի օգոստոսի 15-ին և երկու-երեք օր անց կարողիկոսի պնդմամբ ստանձնեցի իմ պաշտոնը, սակայն մի քանի օր անց ստիպված էի վերջնականապես հեռանալ իմ գրանցերած պաշտոնից «Դաշնակցություն» կուսակցության պահանջով, ինչը կարող է ապացուցել հանգույցը կարողիկոսի գարմիկ Խորեն Խրիմյանի 1906 թ. օգոստոսի 26-ին Թիֆլիսի թեմի առաջնորդ Գարեգին արքեպիսկոպոս Սարունյանին¹⁷ գրած նամակի հետևյալ խոսքերով, որը վերջինիս կողմից ինձ հաղորդվել է սեպտեմբերի 8-ի նամակով. «Մենք ուրախացանք հայր Հովհանի գալով, սակայն դեռ չսկսած իր պաշտոնի կատարութեած՝ պատգամավորական համագումարի պատվիրական համագումարի միջամտության՝ առաջման պաշտոնը շարունակում է Տաճատ վարդապետը»: 1906 թ. օգոստոսի 21-ի պաշտոնարդության մասին իմ որոշումը, որի վավերացված պատճենը ս. թ. սեպտեմբերի 19-ին ներկայացրել եմ, հետևյալ բովանդակության էր. «Ներկա պայմաններում, հնարավորություն չունենալով շարունակել Զերդ Սրբազնության դիմանապետի պաշտոնի կատարումը, խնդրում եմ Զերդ համաձայնությունը՝ ազատելու ինձ այդ պաշտոնից»: Երեք օր անց՝ հենց օգոստոսի 24-ին, «Դաշնակցություն»

յուն» կուսակցության «Զանգ» թերքի N 11-ում հայտնվեց հաղորդում Եշմիածինից՝ թվագրված օգոստոսի 22-ով, որը ես ներկայացրել եմ սեպտեմբերի 19-ին ուստեղեն թարգմանությամբ:

Վերոնշյալ տվյալները, որոնք վերաբերում են կենտրոնական պատգամավորական համագումարի գումարման ժամանակաշրջանին, կարծում եմ, նոյնպես կասկածի տեղիք չեն բողնի, որ ես ոչ միայն երբեք «Դաշնակցություն» կուսակցությանը չեմ անդամակցել, այլև մշտապես նրա կողմից հետապնդվել եմ:

Գ. 1906 թ. հոկտեմբերի 29-ին Եշմիածնում տեղի ունեցավ տղեն միջադեպ: Մի քանի սրիկանների կողմից ներկավարվող ամբոխը ծանր վիրավիրանք հասցրեց վաստակաշատ Սուրբիա արքեպիսկոպոսին: Խաժամումի վայրի բնագրների պոռքկման մեջ ընդհանուր կարծիքը մեղադրում էր հենց նոյն դաշնակցականներին: Զայրացած այդ անվայելուց քայլից՝ «Սշակ» թերքի նոյեմբերի 5-ի N 243 և նոյեմբերի 7-ի N 244 համարներում «Էլպիս» (իմ Հուսկի անունի հունական թարգմանությունը – հույս) կերպանունվ երկու հոդված տպագրեցի: Այդ առթիվ ներկայացրել եմ «Սշակ» թերքի խմբագրության 1910 թ. նարուի 1-ի վկայությունն առ այն, որ այդ հոդվածները գրված են իմ կողմից: «Դաշնակցության» նկատմամբ իմ քշնամական վերաբերումնքի գնահատումը բողնում եմ ձեր դատին:

Դ. 1907 թ. հոկտեմբերի վերջին վախճանվեց Ամենայն հայոց կարողիկոս Սլյատի Ա-ն: Սկսվեց նախընտրական պայքար: Բնոլորը հիշում են, թե ինչպիսի եներգիայով էր «Դաշնակցություն»-ը քարոզում Կ. Պոլսի նախկին պատրիարք Օրմանյանի թեկնածության դեմ, ում առողջ գաղընկեց անելը ուղեկցվել է նշյալ կուսակցության ներկավարությամբ գործող ամբոխի վայրենի գործողություններով: Ակնհայտ է, որ կուսակցության ոչ մի անդամ չէր համաձայնի ձայն տալ հայերի շրջանում հեղափոխական շարժման այնպիսի ընդգծված հակառակորդի, ինչպիսին Օրման-

Գ (թ) դադի, թիվ 2 (34) սպակի-հունի, 2011

ԿԵՐՊԱՐԱԳՈՒՅԱԿԱՆ ՀԱՆՈՒՆ

¹⁷ Գարեգին արքեպիսկոպոս Սարունյան (1852, Աշոտարակ - 3.11.1910, Թիֆլիս) - հոգևոր գործիչ: 1878 թ. ծեռնադրվել է վարդապետ, 1901 թ. եպիսկոպոս: 1901-1904 թթ. եղել է Ասմահինի վանահայր, 1895-1897 թթ. Ղարաբաղի, 1904-1910 թթ. Վրաստամի և իմերեթիայի թեմերի առաջնորդ:

յան արքեպիսկոպոսն էր, ով մի քանի անգամ ահաբեկչների կողմից նահափորձի էր ենթարկվել: 1908 թ. հոկտեմբերի 31-ին Ամենայն հայոց կարողիկոսի ընտրության ժամանակ շորջ 100 ճայներից Օրմանյանն ստացավ ընդամենը 10-ը, իհարկէ՝ ոչ «Դաշնակցություն» կուսակցության համակիրներից, և ես նրան ճայն տվողներից մեկն էի (տես Էջմիածնի Սինոդի 1907 թ. N 126 գործը Սկրտիչ Ա-ի մահվան և նոր կարողիկոսի ընտրության մասին): Հայոց եկեղեցական-հասարակական լյանքին թիշ թե շատ ծանոթ յուրաքանչյուր ոք, ով վերջին տասնամյակում թեկուզ և հպանցիկ հետևել է հայ ժամանակակից մամուլին, կիավատի, որ հայերի շրջանում անհնաստ է պատկերացնել հեղափոխականորեն տրամադրված մի նարդու, ով կարողիկոսի գահին ցանկանար տեսնել Օրմանյան արքեպիսկոպոսին: Ընդհակառակը, պահանջվում էր անհրաժեշտ քաղաքացիական խիզախություն, որպեսի բոլորին լսելի կերպով՝ շնորհագրկված նախկին պատրիարքին անվանի Էջմիածնի գահի արքանի թեկնածու և իր կարծիքը ստորագրի պաշտոնական թնարական արձանագրության մեջ: Այդպիսին էր հանգուցյալ Նահապետի «համակիրների» խմբի կողմից Օրմանյանի եկատոնամբ վերաբերմունքը: Գահին Օրմանյանի բարձրացմանն ուղղված մեր ջանքերի արդյունքն էր, իմիջիայոց, մեր խնդրանքով մեր ընկեր Գարեգին վարդապետի կազմած գրքույկը, որը հրատարակվել էր 1908 թ. նախընտրական պայքարի շրջանում մեր համատեղ ջանքերով:

Ե. Ավելորդ չեմ համարում իիջատակել և մի փաստի մասին, որն, անկասկած, ապացուցում է, որ ես ոչ մի դեպքում չեմ կարող դասել «Դաշնակցություն» կուսակցության շարքերը: Դա հաստատվում է ինձ ուղղված Հ. Առաքելյանի 1907 թ. հոկտեմբերի 1-ի նամակով: 1907 թ. Ուստաստանի Պետական Դումայի Երևանի և Ելիզավետպոլի նահանգներից պատգամավորի ընտրության ժամանակ ես ընտրվեցի Էջմիածնի գավառից պատվիրակ և ընտրություններին մասնակցեցի քաղաք Ելի-

զավետապում: Այդ ընտրությունների բոլոր մասնակիցները կարող են հավաստել, որ ես «Դաշնակցություն» կուսակցության հակառակորդների թվում եմ եղել, և այդ մասին վկայում է Առաքելյանի նշյալ նամակը: Այդ առիվ հղում անեմ նաև ընտրություններին չմասնակցած անձի, ով կվկայի իմ հիշատակած փաստը: Այդ անձը Ելիզավետպոլի օկրուգային դատարանի նախկին անդամ, այժմ Էջմիածնի Սինոդի դատախազ Փ. Գ. Սելիբ-Օհանջանովն է, ով կիաստատի և այն, որ ինձ հայ սահմանադրությունը կուսակցության կողմից Դումայի անդամության թեկնածու էին առաջադրում, որից ես հրաժարվել եմ: Վերջին կուսակցությունը, որը «Դաշնակցության» դեմ բուռն պայքար է մղել, ինձ իր թեկնածու չեր առաջադրի, եթե ես լինեմի հեղափոխական կուսակցության կողմնակից: Այդ պայքարի մասնաւոնները կարող են հաղորդել վերոնշյալ Հ. Առաքելյանը, ում ես խնդրում [եմ] հարցաքննել որպես վկայի:

Զ. Վերջապես, իմ և իմ ընկերների նկատմամբ այդ կուսակցության թշնամական վերաբերմունքի, կուսակցություն, որին պատկանելու մեջ ինձ մեղադրում եք, ապացոյց ներկայացնեմ 1909 թ. սեպտեմբերի 4-ի «Հորիդոն» թերթի N 28 համարում S. Բ. ստորագրությամբ հեղինակի հաղորդումը՝ Վաղարշապատից և խմբագրության հավելումը, որտեղ ինձ և իմ ընկերներին՝ Նահապետ Եպիսկոպոսի «համակիրներին», մեղադրում էին որպես հետադիմականների, ծորովրդական իրավունքները ուսնահարողների:

Այս ամենից զատ որպես վկայի խնդրում եմ հարցաքննել ներքուանվանյալներին, ովքեր կիավաստեն, թե ինձ ինչքան օտար է ցանկացած հեղափոխական հակում, թե ես ինչպես եմ դատապարտել ցանկացած հեղափոխական կուսակցության գործողություններն ու մտածելակերպը: Այդ վկաներն են՝ իմ հոգևոր հայր, բարձրաշնորհ Սուրբա արքեպիսկոպոս Պարգյանցը, Նախիջևան-Բեսարաբիայի թեմի առաջնորդ Ներսես արքեպիսկոպոսը¹⁸, որի նստավայրը Քիշնևում է, իմ ընկերները՝ Ասոր-

¹⁸ Նկատի ունի Ներսես արքեպիսկոպոս Խուդավերդյանին:

պատականի հայոց թեմի առաջնորդ Կարապետ նախկողոսը¹⁹, Եջմիածնի վանական միաբանության անդամներ Գարեգին և Բենիկ²⁰ վարդապետները և նախկին վարդապետ, այժմ Ալեքսանդրապող առևտուրական ուսումնարանի դասախոս Երվանդ Տեր-Մինասյանցը, Թիֆլիսի հայոց թեմի առաջնորդ Գարեգին արքեպիսկոպոս Սարունյանը, Ալեքսանդրապողում բնակվող իմ ուսուցիչ և Եջմիածնի հոգևոր ճեմարանի դասախոս Կարապետ Կոստանյանցը²¹, իմ ուսուցիչ և այժմ Եջմիածնի Մինողի քարտուղար Հովհաննես Հովհաննիսյանը²², ճեմարանում իմ նախկին գործընկերներ, ճեմարանի դասախոսներ Մանոկ Արենյանը և Ստեփան Կանայանցը, բարքեցի երդվյալ հավատարմատար Գարեգին Ենգիբարովը, Դոնի Նախիջևանում բնակվող երդվյալ հավատարմատար Գեորգի Խվանի Չորբարովը²³, «Մշակ» թերթի խմբագիր Ալեքսանդր Քալանթարը²⁴ և Համբարձում Առաքելյանը, իմ ընկեր Գևորգ Սարկավագ Չորեցյանը, ով հրաժարվել էր մասնակցել 1906 թ. Եջմիածնի կենտրոնական պատգամավորական ժողովին, Եջմիածնի Մինողի դատախազ Փարսադան Գերասիմի Սելիք-Օհանջանովը, նոյն Մինողի նախկին հաշվապահ Կապիտան Սահարովը և Եջմիածնի գավառապետ Լ. Լ. Լեմերմանը, ոմ որպես տեղական ոստիկանության պետի և ինձ արքեն երկար տարիներ ճանաչող անձի՝ պետք է որ լավ հայտնի լինի Եջմիածնում իմ գործունեությունը:

2. Ինձ մեղադրանք է ներկայացված նաև առ այն, որ ես Սկրտիչ Ա կարողիկովի դիվանապետ եղած ժամանակ թույլատրել կամ որպես հոգևոր գրաքննիչ դրական կարծիք եմ տվել և դրանով խսկ աջակցել ե. Թոփչյանի հրաժարակած «Լույս» օրացույցի տպագրմանը: Այդ մեղադրանքի առքիվ բացատրեմ, որ ես գրաքննիչ երբեք չեմ եղել, որ հոգևոր բո-

վանդակության բոլոր գործերը, այդ բվում և օրացույցները, մշտապես՝ ինչպես և այժմ, տպագրության թույլատրվում են անձամբ կաթողիկոսի կողմից: Տվյալ դեպքում Թոփչյանը ո՞չ անձամբ, ո՞չ գրավոր նշյալ օրացույցի տպագրության համար ինձ չի դիմել, այլ նրա հանձնարարությամբ ինձ որպես կարողիկովի դիվանապետի (անձնական քարտուղար) փոխանցել է Խորեն վարդապետ Ղազարյանցը: «Լույս» օրացույցը կազմվել և ստորագրվել է նոյն վարդապետի կազմած Եջմիածնի պաշտոնական օրացույցի նմանությամբ: Ղազարյանցը խնդրել է այդ աշխատանքը ներկայացնել Խորեն Սրբության հաստատմանը: Խորեն վարդապետի այդ խնդրանքը ես կատարեցի, կարողիկովին ներկայացրի Խորեն վարդապետի ձեռքով գրված տետրակը, որը պարունակում էր բացառապես եկեղեցական-օրացույցին տվյալներ: Այդ օրացույցի մյուս բաժինների մասին ինձ ոչինչ հայտնի չէ, քանի որ դա արդեն աշխարհիկ գրաքննության գործն է: Որպես հաստատում իմ ներկա դիմումի հետո եմ վկաներ Վկոնդ եախկոպս Հովհակիմյանին, Խորեն վարդապետ Ղազարյանցին և Սինողի գործավար Բարսեղ Ղարիբյանին, որոնց և խնդրում եմ հարցաքննել:

Եզրափակելով՝ չեմ կարող Ձեր ուշադրությունը չիրավիրել, իմ կարծիքով, մի շատ կարևոր հանգամանքի վիճ: Սույն բվականի սեպտեմբերի 15-ին, հարցաքննության ժամանակ, Ձեր կողմից հայտարարվեց, որ ես մեղադրվում եմ «Դաշնակցություն» կուսակցության անդամակցելու մեջ Եջմիածնի Մինողի նախկին դատախազ Ֆեռնեկելի և ինձ բացարձակապես անհայտ ինչ-որ անձանց՝ Քեշշյանի և Վարդերենյանի ցուցմունքների հիման վրա: Վերջիններիս ես չգիտեմ, երբեք նրանց չեմ հանդիպել, առաջին անգամ եմ լսում նրանց անունները և չեմ կարողանում հասկանալ, թե

19 Նկատի ունի Կարապետ Տեր-Մկրտչյանին:

20 Նկատի ունի Գարեգին Շովենեյանին և Բենիկ Եղիազարյանին:

21 Կոստանյան Կարապետ Շովենեյի (14.01.1849, Գյումրի - 1.01.1920, Մոսկվա) - հայտնի բանասեր, մանկավարժ:

22 Հովհաննիսյան Շովենեյին Սկրտչի (14.04.1864, Վաղարշապատ - 29.09.1929, Երևան) - հայտնի բանաստեղծ, թարգմանչ, մանկավարժ:

23 Չորբարյան Գևորգ Շովենեյի (1.11.1864, Նոր Նախիջևան - 29.09.1930, Դոնի Ռոստով) - իրավաբան, գրող, քատերական գործիչ:

24 Քալանթար Ալեքսանդր Ջայրապետի (20.09.1855, Վերին Ագուլիս, Նախիջևան - 20.10.1913, Թիֆլիս) - հասարակական գործիչ, խմբագիր, գրող:

ինչով են պայմանավորված նրանց ցուցմունքները, որոնք ես այլ կերպ չեմ կարող անկանել, քան կեղծ և զրաբարտանք: Ինչ վերաբերում է Ֆրենկելի ցուցմունքին, ապա ես պետք է ասեմ, որ այս վորովում է մինչև հոգուս խորքը որպես կարգին մարդուն ոչ հարիր չարության և վրեժի արտահայտություն: Ըստ երևոյթին, Ֆրենկելը մերկապարանց զրաբարտությամբ որոշել է ինձ վրա՝ որպես Էջմիածնի հայ-զրիգորյան Սինոդի անդամի, ուղղորդել իր չարությունը, որովհետև Սինոդի կողմից նրան Էջմիածնի վանքի տաճը բնակարանի վարձակալական գումարի վճարման պահանջ է ներկայացվել: Այդ բնակարանը նա զրադեցրել է 1904 թ. վերջից մինչև 1907 թ. օգոստոսը՝ տարեկան 200 ռուբլի վարձով, իսկ այդ ողջ ընթացքում վճարել է ընդամենը 3 ռուբլի 50 կոպեկ: Այդ պարտքի մասին ես իշխեցրել եմ դեռևս Սինոդի անդամ եղած ժամանակ: Որ Սինոդի նախկին դատախազին այնքան էլ հաճելի չէ դրա մասին իշխեցումը, երևում է նրանից, որ Էջմիածնի վանական վարչության նախկին նախազահ Վանդ Եպիսկոպոսին [Հովհակիմյան] Ֆրենկելը սպառնացել է աքսորել տալ Արխանգելսկ, եթե նա պնդի բնակարանի վարձակալական գումարը վճարել: Խնդրում եմ այդ առիթի հարցարներ Վանդ Եպիսկոպոսին: Նշյալ պարտքի գանձման համար Ֆրենկելին Սինոդի հավատարմատարի միջոցով արդեն հայց է ներկայացվել: Ֆրենկելի բարյական բնութագիր համար հետաքրքիր կլինի նաև իմանալ, թե ինչքան չվճարված պարտքը է թողել իրենից հետո Էջմիածնում: 1906 թ. օգոստոսից նա պարտք է Վաղարշապատ գյուղի բնակիչ Թևանու Մուշելյանին 530 ռուբլի, որը նա մինչև այժմ չի վճարել: Ֆրենկելը չի վճարել Ներսես Զաքարյանին 470 ռուբլի պարտքը, 1907-ից Սուրբաս արքեպիսկոպոսին պարտք է 100 ռուբլի:

Ներկա ցուցմունքում նշված փաստարդները իմ կողմից ներկայացվել են ս. թ. սեպտեմբերի 19-ին: Իմ ցուցմունքներին որևէ բան հավելելու չունեմ: «Լույս»-ի հրատարակման առիթվ պատասխանատվության է ենթարկվել

Երեմիա վարդապետ Ստեփանյանը:

Ցուցմունքը գրված է իմ ձեռքով:
Էջմիածնի հայ-զրիգորյան Սինոդի
անդամ Հովհակ վարդապետ Զոհրաբյան:
Քննիչ Սիլվակա:

Դատախազի տեղակալ (ստորագրություն):

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 4336-4340:
Թարգմանություն ուսւերենից:

ԹԻՎ 10

ՎԿԱՅԻ ՀԱՐՑԱՔՆՈՒԹՅԱՆ ԱՐՁԱՆԱԳ- ՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. նոյեմբերի 25: Գյուղ Վաղարշա-
պատ:

Երևանի օկրուզային դատարանի Դատա-
կան Քննիչ Սիլվական Քրեական դատավա-
րության կանոնադրության 712-րդ և 1037-րդ
հոդվածների պահպանմամբ հարցարնենց
ներքուանվանային, և նա ցուցմունք տվեց.



Գարեգին վարդապետ Հովհանիս²⁵,
բնակվում եմ Էջմիածնում, 42 տարեկան, հայ-
զրիգորյան, չեմ դատավել, գործում մասնակից
անձանց օտար եմ:

Հովհակ վարդապետ Զոհրաբյանին ես վա-
ղուց եմ ճանաչում: Մենք միասին ուսանել ենք
Էջմիածնի ճենարանում և միասին ընդունվել

25 Հովհանիս Գարեգին Կարապետի (17.12.1867, գ. Մարտա, ԼՂ - 21.06.1952, Անրիլիաս) - Սարդարապատի ճակատամարտի հերոս, Մեծի Տանն Կիլիկիոն կաթողիկոս, անվանի հայագետ:

Էջմիածնի վանքի միաբանություն: Մեր համատեղ գործունեությունը շարունակվում է մինչև ներկա պահը, դրա համար էլ ես վճռականապես ու մաքուր խորհությունը կարող եմ հաստատել, որ Զոհրաբյանը ոչ միայն «Դաշնակցություն» կուսակցությանը չի անդամակցել, այլև եղել է նրա հակառակորդը, ինչն ապացուցվում է հետևյալով. Էջմիածնի ճեմարանի մի քանի շրջանավարտներ, հետազայում վարդապետներ, որոնց թվում և ես ու Զոհրաբյանը, սովորել և գործել ենք Նահապետ Եպիսկոպոսի դեկանարարյանք, ում կողմնակիցներն ենք: Նահապետի հայացքները և ուղղությունը՝ որպես դաշնակցականների հակառակորդի, քողորին հայտնի էն: Դրանից զատ, Նահապետը «Դաշնակցություն» կուսակցությունից ստացել է սպառնալիքով նամակ, ընդ որում սպառնալիքը հասցեազրած էր նաև Նահապետի կողմնակիցներից ինձ և Զոհրաբյանին: Հետո 1908 թ. կարողիկով ընտրություններից առաջ Թիֆլիսում տեղի ունեցավ մասնավոր խորհրդակցություն, որտեղ ես և Զոհրաբյանը գործում էինք համատեղ: Խորհրդակցության ժամանակ ես զեկուցում կարդացի ի պաշտպանություն Օրմանյան պատրիարքի թեկնածության, իսկ Վերջինս, ինչպես հայտնի է, դաշնակցականների ընդգծված հակառակորդն է: Էջմիածնում կարողիկով ընտրությունների ժամանակ Զոհրաբյանը՝ որպես պաշտոնական պատվիրակ, ձայն տվեց Օրմանյանին: Օրմանյանի և կարողիկով ընտրության մասին ի պաշտպանություն Օրմանյանի ես գրքոյիկ²⁶ հրատարակեցի, ընդ որում նշյալ գրքոյիկում առկա էր բոլոր ենդափոխական կուսակցությունների, այդ թվում և «Դաշնակցություն» կուսակցության քննադատությունը: Թեպետ գրքոյիկում նույն Զոհրաբյանը չի հիշատակվում, սակայն այն հրատարակել է Զոհրաբյանի հետ համատեղ: 1907 թ. Պետական Դումայի ընտրությունների ժամանակ Զոհրաբյանը գործել է «Դաշնակցության» դեմ: Դեռ ընտրություններից առաջ Զոհրաբյանը «Մշակ»-ի խմբագիր Համբարձում

Առաքելյանից նամակ էր ստացել, որտեղ նրան առաջարկվում էր «Դաշնակցություն» կուսակցության դեմ համատեղ գործել: Հայտնի է, որ «Մշակ» «Դաշնակցության» հակառակորդն է, իսկ Զոհրաբյանը՝ «Էլախ» կեղծանոնդ աշխատակցել է «Մշակ»-ին՝ գրելով հակադաշնակցական հոդվածներ: Վերջապես, 1906 թ. Զոհրաբյանը ստիպված էր քողնել կարողիկովի դիմանապետի պաշտոնը՝ որպես «Դաշնակցություն» կուսակցությանը ոչ ծեռստու անձ: Ավելին ցուցմունք տալ չեմ կարող:

Ընթերցված է:

Գարեգին վարդապետ:

Դատական Քննիչ Սիդակավ:

Դատախազի Տեղակալ (ստորագրություն):

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 4335-4336:

Թարգմանություն ուսերենից:

Թիվ 11

ՎԿԱՆԵՐԻ ՀԱՐՑԱՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. նոյեմբերի 25: Քաղաք Երևան:

Երևանի օկրուզային դատարանի գնապական քննիչ Միրավան Քրիստոն դատավարության կանոնադրության 442-րդ և 1037-րդ հոդվածների պահպաննամար հարցարձնեց ներքունիվանալներին, և նրանք ցուցմունք դրվեցին:

Ստեփան Սկրյուչի Կանայանց²⁷, Էջմիածնի ճեմարանի դասախոս, 50 տարեկան, հայ-գրիգորյան, չեմ դատավել, գործում մասնակիցներին օտար եմ:

Հուսկի վարդապետ Զոհրաբյանին ես վա-դուց եմ ճանաչում: Ընդ որում, ես կարող եմ հա-մոզված հայտարարել, որ Զոհրաբյանը ոչ միայն «Դաշնակցություն» կուսակցությանը չի անդամակցել, այլև այդ կուսակցության հա-կառակորդն էր: Դա երևում է հետևյալից: 1905 թ. հայկական Եկեղեցական գույքը վերաբա-նելուց հետո տարբեր դպրոցական հարցերի կարգավորման համար հանձնաժողովի ստեղծման նախակողով կարողիկուր կոնդակ հրապարակեց: Այդ հանձնաժողովը բաղկա-

գ (Պ) դաշնակցության հոգին, թիվ 2 (34) սպառի-հոգին, 2011
ԿԵ հոգածական հոգին

²⁶ Տես Յովեկեան Վարդ. Գարեգին, Մաղարիս Արքայիսկունուպու Օրմանեան և կարողիկուսական ընտրություն, Թիֆլիս, 1908: Բ. տապագր., Յրատ. Սոր. Օրմանեանին համակրող նոր-ճամփիշեւանցիների, Թիֆլիս, 1911:

²⁷ Կանայան Ստեփան Սկրյուչի (25.12.1860, Իգդիր - 8.10.1937, Երևան) - հայտնի մանկավարժ, բանասեր:

ցած էր ճեմարանի ուսուցիչներից, որոնց թվում էր և Զոհրաբյան վարդապետը: Այդ հանձնաժողովը «Դաշնակցություն» կուսակցության կողմից քոյլուովեց, և այդ կուսակցության պանդամբ 1906 թ. հրավիրվեց պատգամավորական համագումար, որը փակվեց կառավարության կողմից: Այդ համագումարի պատգամավորների մեծամասնությունը կազմված էր դաշնակցականներից, ինչը բոլորին հայտնի էր: Համագումարի ընթացքում կարողիկոսի դիմացապետը Զոհրաբյանն էր, սակայն նա, որպես «Դաշնակցության» հակառակորդ, համագումարի պետքածն էր Օրմանյանի թեկնածությունը, որի դեմ քարոզել էր «Դաշնակցություն»-ը: Զոհրաբյանը «Էլախ» կեղծանունով աշխատակցում էր «Մշակ» թերթին, որը դաշնակցականների հակառակորդն էր, իսկ «Դաշնակցության» օրգան «Ալիք» թերթը բազմից հարձակվել է Զոհրաբյանի վրա: Նրա գործունեությունը 1907 թ. Պետական Դումայի ընտրությունների ժամանակ ընթացել է Ելիզավետպոլսում: Անձամբ ես այդ գործերի մասին ոչինչ չփառեմ, բայց ինքը՝ Զոհրաբյանն ասել է, որ գործել է դաշնակցականների դեմ: Ընդհանրապես, Զոհրաբյանը պահպանողական ուղղության մարդ է և մշտապես դեմ է եղել հեղափոխական շարժումներին: Ավելին ցուցունք տալ չեմ կարող:

Ընթերցված է:

Ստեփան Կանայանց:

Դատական Քննիչ Միլավա:

Դատախազի տեղակալ (ստորագրություն):

* * *

Սանուկ Խաչատորի Աբեղյան²⁸, Էջմիածին ճեմարանի դասախոս, 45 տարեկան, հայգրիգորյան, չեմ դատվել, գործում մասնակիցներին օտար եմ:

Հուսիկ վարդապետին ես ճանաչում եմ շուրջ 15 տարի: Ես նրա հետ հաճախ հանդի:

²⁸ Աբեղյան Մանուկ Խաչատորի (5.03.1865, գ. Աստապատ, Տախիջան - 25.09.1944, Երևան) – նշանավոր հայագետ, մանկավարժ:

պել և գրուցել եմ, ընդ որում Զոհրաբյանը միշտ հեղափոխական շարժումների, այդ թվում և «Դաշնակցություն» կուսակցության դեմ է եղել: Դա երևում է հետևյալից. 1908 թ. կարողիկոսի ընտրությունների ժամանակ նա պաշտպանել է «Դաշնակցության» հակառակորդ Օրմանյանի թեկնածությունը, ինչը բոլորին հայտնի է: 1905 թ. հայերին եկեղեցական գույքը վերաբարձնելու հետո կարողիկոսի կոնդակով դպրոցական գործի կարգավորման համար խորհրդությունը նշանակվեց: Այդ խորհրդի անդամներն էին ճեմարանի դասախոսները, ինչպես նաև Հուսիկ վարդապետը և Նահապետը [Եպիսկոպոս]: Այդ խորհրդին «Դաշնակցություն» կուսակցությունը բոյկոտ հայտարարեց: Դրա համար էլ 1906 թ. գումարվեց պատգամավորական համագումար, որը հետագայում փակվեց կառավարության կողմից: Այդ ժամանակ կարողիկոսի դիմացապետը Զոհրաբյանն էր, ով համագումարի ժամանակ պետք է բողներ իր պաշտոնը, քանի որ նա դաշնակցականների սրտովը չէր: Դրանից գատ, Զոհրաբյանն իր խոսքերով «Մշակ» թերթի աշխատակիցն է եղել, իսկ այդ թերթը «Դաշնակցության» հակառակորդն է: Ես լսել եմ, որ 1907 թ. Պետական Դումայի ընտրությունների ժամանակ Զոհրաբյանը գործել է «Դաշնակցության» դեմ: Մինչև ընտրությունները Զոհրաբյանը «Մշակ» թերթի հրատարակիչ Համբարձում Առաքելյանից նամակ էր ստացել, որտեղ նա Զոհրաբյանին առաջարկում էր ընտրություններում դաշնակցականների դեմ համատեղ գործել: Առաքելյանի նամակը ես ինքս եմ կարդացել: Ընդհանրապես պետք է ասեմ, որ Զոհրաբյանը չափավոր պահպանողական է, ինչն ինձ հայտնի է նրա հետ երկարատև ծանոթությունից: Ավելին ցուցունք տալ չեմ կարող:

Ընթերցված է:

Մանուկ Աբեղյան:

Դատական Քննիչ Միլավա:

Դատախազի տեղակալ (ստորագրություն):

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 4340-4341:

Թարգմանություն ուսուերենից:

ԹԻՎ 12

1910 թ. Անյեմքերի 29: Գյուղ Վաղարշապատ:

Երևանի օկրուզային դատարանի
Դատավան Քանիչ Միդավան Քրեական
դատավարության կանոնադրության 712-րդ և
1037-րդ հոդվածների պահպանակը հար-
ցաքննեց ներքուսկանալիքին, և նա ցուցմունք
պահեց.

Ղևոնդ Եպիսկոպոս Հովհաննիսան²⁹, բնակ-
վում են Էջմիածնում, 58 տարեկան, հայ-գրի-
գորյան, շեմ դատվել, գործում մասնակիցներին
օտար են:

Էջմիածնի Սինոդի նախկին դատախազ
Ֆրենկելի հետ ես ոչ մի առանձնահատող հա-
րաբերություններ չեմ ունեցել, այլ ծանր էի որ-
պես Սինոդի դատախազի: Էջմիածնում Ֆրեն-
կելը գրադեցնում էր բնակարան վանքի տաճր,
սակայն երկու տարվա ընթացքում նա բնակ-
վարձո՞ւ չի վճարել: Սինոդի հրահանգով, որպես
վանական վարչության նախագահ, Ֆրենկելից
պահանջեցի գումարը, բայց նա շմուծեց: 1906
թ. կարողիվով նախվին դիվանապես Կորյուն
վարդապետը³⁰ ասել է ինձ, որ Ֆրենկելն ինձ
սպասնացել է աքսորել Արխանգելսկ: Ավելին
ցուցմունք տալ չեմ կարող:

Կարողիկոսի դիվանապետի վրա հոգևոր գրաքննիչի պարտականություն երբեք չի դրվել, քանի որ հոգևոր բովանդակության գրքերի տպագրությունը բույլատրվում էր և բույլատրվում է քացառապես Ամենայն հայոց կարողիկոսի կողմից՝ անձամբ։ Կարողիկոսի դիվանապետը միայն զեկուցող է, սակայն տպագրման ենթակա ստեղծագործությունների վերաբերյալ եզրակացություններ և կարծիքներ հազիվ թե վարչին է տալիս։ Կարողիկոսի բույլատրվունը պահանջվում է հոգևոր բովանդակության գրքերի, ինչպես նաև օրա-

ույցաների եկեղեցական-ժամանակագրական
մասերի առնչությամբ: 1906 թ. ես առաջարկեցի
Խորեն վարդապետ Ղազարյանին
արագացնել Եջմիածնի օրացույցի կազմումը:
Ղազարյանց ինձ պատասխանեց, որ ինքը
Թոփշյանի հանձնարարությամբ կազմում է
«Լույս» օրացույցը և այն ավարտելուց հետո
կձեռնարկի Եջմիածնի օրացույցի կազմանը:
Ղազարյանը կազմել է «Լույս» օրացույցի
միայն Եկեղեցական մասը, և դա է ներկայաց-
վել կարողիկոսի դիվանին, որի վարիչն այն
ժամանակ Զոհրաբյան վարդապետն էր: Ես
չգիտեմ, թե նա «Լույս» օրացույցի վերաբերյալ
կարծիք տվել է, թե ոչ: Նաև ինձ հայտնի չէ, թե
այդ հարցով Թոփշյանը Զոհրաբյանին դիմել է,
թե ոչ: Հուսիկ վարդապետ Զոհրաբյանին ես
յավ եմ ճանաչում և կարող եմ հաստատել, որ
նա չի պատկանել ոչ մի հեղափոխական կու-
սակցության, իսկ «Դաշնակցություն» կուսակ-
ցությանը նա վերաբերվել է թշնամարար՝ որ-
պես պահպանողական հայացքների տեր
մարդ: Զոհրաբյանը՝ որպես Նահապետ
եպիսկոպոսի հետևորդ, հետապնդվում էր
դաշնակցականների կողմից: Վերջիններս
Նահապետին անվանում էին Գոյլցին, իսկ
Նահապետի հետևորդներին՝ Գոյլցինի ճտեր:
Զոհրաբյանը կարողիկոսի դիվանապետի
պաշտոնից հեռացվեց քացառապետ։
«Դաշնակցություն» կուսակցության պահան-
ջով: 1908 թ. կարողիկոսի ընտրությունների
ժամանակ Զոհրաբյանը ճայնը տվեց դաշնակ-
ցականների թշնամի Օրմանյան պատրիարքի
օգտին: Ավելին գուցմունք տայ եմ կարող:

ლიթերატურა

ՂԱՆՈՒ ԵԿՀԻՍԿՈՎՆ:

Դատական քննիչ Սիդամո:

Դատախազի տեղակալ (ստորագրություն):

ՀԱՅ. ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 4348-4349:

Թարգմանություն բուսերենից:

29 Հովհակիմյան Ղումոն Եսիսկրպու (1852, Վաղարշապատ - 14.09.1915, Էջմիածին): 1878 թ. ձեռնադրվել է վարդապետ, 1901 թ.՝ Եսիսկրպու: 1901-1915 թթ. եղել է Սարգ Արքորդի լուսարդուակներ:

գալուստավան, 1905 թ. պատմութեան՝ 1905-1919 թթ. մայր է Յայր Վրուզեանի հոգածականացած:

Թիվ 13**ՎԿԱՅԻ ՀԱՐՑԱՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ԱՐՁԱՎԱԳ-
ՐՈՒԹՅՈՒՆ**

1910 թ. հոկտեմբերի 21: Դոնի Ռուսով:

*Դոնի Ռուսովի օկրոսի 1-ին դիլամասի
Դատական Քննիչը Քրեական
դատավարության կանոնադրության 712-րդ
հոդվածի պահպանմամբ հարցաքննեց ներ-
քառանվագիլի, և այս ցուցունքը ուժից:*

Գեորգ Չորեջյան, 42 տարեկան, հայ-
ոգիգորյան, սարկավագ, բնակվում է մ Դոնի
Ռուսովում, չեմ դատվել:

Պողոս Խաչատորի Չորարյանին
ճանաչել եմ այն օրից, երբ նա սարկավագ
եղած ժամանակ հասունության վկայականի
քննությանը պատրաստվելու համար եկել էր
Դոնի Նախիջևան քաղաք, ապա մեկնել Ս.
Պետերբուրգ: Մինչև 1906 թ. ես նրա հետ չեմ
հանդիպել: Նոյն տարվա ամռանը Պետեր-
բուրգի եկեղեցու Եջմիածնի համագումարի
պատվիրակ էր: Արդյո՞ք Չորարյանը անդա-
մակցել է «Դաշնակցություն» հեղափոխական
կուսակցությանը և Եջմիածնում 1906 թ. հոկ-
տեմբերի 29-ին զառամյալ Սուրբա արքեպի-
կոպս Պարզանցի անպատվելուն՝ չգիտեմ:
Դոնի Նախիջևան քաղաքում Չորարյանը
եղել է պատգամավորների պատվիրակ: Նման
պատվիրակների թվում էի նաև ես: Նմաններից
հիշատակեմ որոշ անձանց, օրինակ՝ երդվյալ
հավատարմատար Գրիգոր Քրիստափորի
Զալխուցյան³¹, Դոնի Ռուսովում բանկի տնօ-
րեն Դավիթ Եգորի Խոջան, հայկական հոգևոր
ճեմարանի տեսուչ Երվանդ Ավիմի Շահ-Ազիզ: Այլոց չեմ կարող հիշել: Թե ում օգտին է քիչար-
կել Չորարյանը չգիտեմ, քանի որ քիչարկութ-
յունը գաղտնի էր: Պատգամավորների վերա-
բերյալ երկու հոսանք կար: Մեկը պահանջում
էր տեղական որուն բնակչի ընտրություն, մյուսը
պնդում էր, որ կարող է ընտրվել յուրաքանչյուր
որ, անկախ իր ծննդավայրից: Առաջին հոսան-
քին պատկանում էի ես, ինչպես նաև, ինչքան
կարելի է դատել նրա խոսքերից, Չորարյանը:
Թե ինչու է պատգամավոր ընտրվել Սինաս
Բերբերովը՝ չեմ կարող ասել: Թե որ կուսակ-

ցությանն է պատկանել Չորարյանը՝ չգիտեմ,
սակայն ինչքան կարելի է դատել մտքերի
փոխանակության ժամանակ արտահայտված
նրա հայացքներից, նա դեմ էր «Դաշնակցութ-
յուն» կուսակցությանը, ինչի շնորհիվ և դար-
ձավ պատգամավոր: Քանի որ ես սկզբում չի
ցանկանում մասնակցել Եջմիածնի համագու-
մարին, ապա չի ուզում առաջարթել իմ թեկ-
նածությունը, ինչի մասին բողոքին ամենուր
հայտարարում էի: Եթե նկատելի դարձավ, որ
պատգամավորների մեջ հայտնվել են ոչ ցան-
կալի անձինք, ապա ես համախնիմերի
խնդրանքով և նկատի առնելով իմ եկեղեցու
շահը, որոշեցի առաջադրվել և պատգամավոր
ընտրվեցի: Ես երբեք «Նոր կյանք» թերքի
աշխատակից չեմ եղել և դրա համար էլ չեմ կա-
րող ասել, թե ով է եղել դրա հրատարակիչը,
խմբագիրը և այլն: Սկզբում թերքը կարդալով՝
ես այն համարում էի անկուսակցական, սա-
կայն հետո նրա ուղղվածությունը սկսեց
փոփոխվել, այն կարծես թե սկսեց համակրել
«Դաշնակցություն» կուսակցությանը, բայց
կրկին չեմ կարող ասել, թե ով է եղել դրա հրա-
տարակիչը, խմբագիրը և այլն, ինչպես նաև՝
երբանից սկսեցի նկատել թերքի ուղղության
փոփոխությունը: Արդյոք «Նոր կյանք» թերքը
«Դաշնակցություն» կուսակցության Նալբան-
դի կենտրոնական կոմիտեի հրատարակութ-
յունն էր և գոյություն ունի՝ նման կոմիտն՝ չգի-
տեմ: Թե Չորարյանը եղել՝ է այդ թերքի
աշխատակից և երբ՝ չգիտեմ:

Գեորգ սարկավագ Չեռքչյան:
Բնագիրը համապատասխան ստորագ-
րություններով:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թ. 4249: Թարգ-
մանություն ուսուերենից:

Թիվ 14**ՎԿԱՅԻ ՀԱՐՑԱՔՆՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ԱՐՁԱՎԱԳ-ՐՈՒԹՅՈՒՆ**

1910 թ. հոկտեմբերի 30: Արք Էջմիածին:
*Երևանի օկրուգային դատարանի
Դատական Քննիչը Մինիչ Միղալան Քրեական*

31 Զալխուցյան Գրիգոր Խաչերեսի (1.07.1861, Նոր-Նախիջևան - 12.1939, Դոնի Ռուսով) - հասարակական-նշակութային գործիչ:

Պատրավարության կանոնադրության 712-րդ և 1037-րդ հոդվածների պահպանամաք հարցաքննությունը ներքուսիզանյալներին, և նրանք գուշանությունը բարեկարգ է:



Ներսուն վարդապետ ՄԵԼԻՔ-ԹԱՆՂՅԱՅՆ³²,
Էջմիածին գյուղի բնակիչ, 44 տարեկան, հայ-
գրիգորյան, չեմ դատվել, գործում մասնակից
անձանց օտար եմ:

Էջմիածնի վանքի նախսկին սարկավագ Պողոս Չուբարյանին հանդիպել եմ Էջմիածնում որպես 1906 թ. տեղի ունեցած պատգամնավորական համագումարի անդամ, սակայն Չուբարյանին հետ մերձավոր ծանոթություն չեմ ունեցել: Խսկապես, ես լսել եմ, որ Կարապետ վարդապետի³³ և Չուբարյանի հարաբերությունները լարված էին, և դրա պատճառով իր Չուբարյանը զրկվել է կրթառոշակից, սակայն այդ հարաբերությունների մանրամասներն ինձ հայտնի չեն: 1906 թ. հոկտեմբերին ես Ելիգավանստափով նահանգի Զանգեզուրի գավառի Տարիկի վանքում էի: Այդ պատճառով չեմ կարող բացառիկ լինել այն հանգանակներով, որ պայմանավորել են ամքոփի կողմից Սուրբիաս արքեպիսկոպոս Պարզամին անպատվելու: Ավելին ցուցումն տալ չեմ կարող:

ՀԱՅԵԿԱՆԱԾ Է

Սելիք-Թանգարան վարուակետ:

32 Ներսէս արքեպիկոպոս Մելիք-Թամագյան (16.03.1866, Բոնձկող - 26.09.1948, Թավրիզ) – անվանի հոգևոր-ազգային գործիչ, հայաբն: 1901 թ. ծեռնադրվել է Վարդապետ, 1914 թ. Եպիսկոպոս: 1901-1905 թթ. Տարիկ վաճարի վաճախար, 1912-1948 թթ. Արքապատվանի թեմի առաջնորդ:

վասքի վաստոյթի, 1912-1948 թթ. գործադրանք 33 Նմանի ունի Կարպատներ Տեղ-Մկուտքանին:

33 Ծպագի ունի Վայապահ Յալ-Ցովացը
34 Կալապի ունի Արտօնիք Ո. Կորինյանինի:

ՀԱՅԵՐՆԱԳԻՒ

Գ. (Պ) ԿԱՐԻ, *phyt 2* (34) սպիրի-հոմիլիա, 2011

ԷՐԵՎԱՆԻ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԿՈՎԱՅԻ ԽՈՍՔԻ

ցումը հակասում էր իրապարակված կոնդակին, ապա վանական միաբանության դժողի անդամները, որոնց դեկազգարն էր Սուրբիաս արքեպիսկոպոս Պարզյանցը, ներկայացան կարողիկովին և հայսնեցին իրենց դժգոհությունը: Դա պատճառ եղավ, որ կարողիկովը փոստից հետ վերցրեց նշյալ վարդապետների մասին ներկայացման փաթեթը: Ահա և խոսում էին, որ կարողիկովի կարգադրությանը Պարզյանցի միջամտությունը հենց նրան անպատվելու պատճառ հանդիսացավ: Թե ինչ հեղափոխական կուսակցությունների էին պատկանում Մեսրոպ և Մխիթար վարդապետները՝ չգիտեմ, սակայն Եղիշե վարդապետը հնչակյան էր և «Դաշնակցություն» կուսակցությունը չէր սիրում նրան: Հանգույցալ կարողիկովս իր կամքին հակառակ է հետ վերցրել վերոնշյալ ներկայացումը, ինչի ապացուց կարող է ծառայել այն, որ այդ ներկայացումը կրկին ուղարկվել: Ավելին ցուցունք տալ չեմ կարող:

Ընթերցված է: Հավելեմ՝ կարողիկովս հետ է վերցրել ներկայացման փաթեթը ոչ թե իր կամքին հակառակ, այլ զիջելով Պարզյանցի զիշավորած վանական միաբանության դժողի եղարքաների խնդրանքներին:

Վկան ցանկություն հայտնեց իր ցուցունքը կցել հայերեն լեզվով՝ ուստենի չիմացության պատճառով:

Բարդուղիմենու եպիկոպոս:

Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

* * *

Բարկեն վարդապետ Հարությունի Աղավելյան³⁵, բնակվում եմ Էջմիածնում, 41 տարեկան, չեմ դատվել, գործում մասնակից անձան օտար եմ:

Նախկին վարդապետ Պողոս Չուրարյանը նանչչում եմ, քանի մենք միաժամանակ ենք ուսանել Էջմիածնի ճեմարանում: Չուրարյանը ճեմարանի տեսուչի նախկին օգնական Կարապետ վարդապետի հետ թշնամական հարաբերությունների մեջ չեմ և, ինչքան ինձ



հայտնի է, Չուրարյանը կրթառջակից չի գրկել: Թե ինչպիսի հանգամանքներում է տեղի ունեցել Սուրբիաս Պարզյանցի անպատվելը՝ չգիտեմ, քանի որ այդ դեպքի ականատեսը չեմ եղել: Ըստ գրույցների՝ դեպքի պատճառն այն էր, որ տարածվել էր լուր այն մասին, որ Պարզյանցը խառնվել է կարողիկովի կարգադրությանը, ով իր թե Պարզյանցի պնդմանը հետ է վերցրել Մեսրոպ, Մխիթար և Եղիշե վարդապետներին Մինոյի անդամ հշանակելու մասին ներկայացումը: Ով է դեկազգարել Պարզյանցին անպատվող ամրութիւն՝ ինձ հայտնի չեմ: Այդ գործում Չուրարյանի, Լևոն Սուշեղյանի և Համազասպ Նորիհատյանի մասնակցության մասին ինձ ոչինչ հայտնի չեմ, սակայն համեմայն դեպք Մուշեղյանը մասնակցել է այդ գործին, քանի որ նա դեմ է եղել ամեն տեսակ բռնության, ինչպես ինձ հայտնի է հենց Մուշեղյանի խոսքերից: Արդյոք Պարզյանցին անպատվելը թիւն է «Դաշնակցություն» կուսակցությունից թե ոչ՝ չգիտեմ: Ավելին ցուցունք տալ չեմ կարող: Չուրարյանը, որքան ինձ հայտնի է, հեղափոխական կուսակցություններին չի անդամակցել, քանի որ նա խաղաղ կյանք է վարել:

Ընթերցված է:

Բարկեն վարդապետ Աղավելյան:
Բնագիրը համապատասխան ստորագրություններով:

³⁵ Բարկեն վարդապետ Աղավելյան (10.10.1869, Շուշի - 3.01.1916, Վաղարշապատ) - հոգևոր գործիչ, խմբագիր, հրապարակախոս, հայագետ: 1895 թ. ավարտել է Գևորգյան ճեմարանը, 1898 թ. ճեռադրվել է վարդապետ: Եղել է «Արարատ»-ի խմբագիր, Մայր Աթոռի Որբանոցի պատասխանատու, մահացել է տիֆից: Գրել է հոդվածներ արևոտահայ գաղրականների վիճակի բարելավման, Դայկական հարցի հայանպատ կարգավորման վերաբերյալ:

ՀԱՍ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 4269-4271:
Թարգմանություն ռուսերենից:

ԹԽՎ. 15

ՎԿԱՅԻ ՀԱՐՑԱՔՆՈՒԹՅԱՆ ԱՐՁԱԿԱԳ- ՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. հունիսի 25: Քաղաք Երևան:

Երևանի օկրուգային դատարանի
Դատական Քննիչ Միդավան Քրեական
դատավարության կանոնադրության 714-րդ և
1037-րդ հոդվածների պահպանմամբ որպես
վկայի հարցաքննեց ներքուանվաճախին, և նա
ցուցումունք տվից.

Երվանդ Վարդապետ Տեր-Մինասյան³⁶,
ապրում եմ Եջմիածնում, 30 տարեկան, հայ-
գրիգորյան, շեմ դատվել, գործին մասնակից
անձանց օտար եմ:

Եջմիածնի հոգևոր ծեմարանի նախկին
տեսուչ Մինաս Բերբերովին³⁷ ճանաչում եմ
նրա Եջմիածնի գալու ժամանակվանից,
այսինքն՝ 1907 թ. օգոստոսից մինչև նրա ձեր-
քալարումը: Որպես Եջմիածնի վանքի վարդա-
պետ և նշյալ ծեմարանի դասախոս՝ հաճախ եմ
հանդիպել Բերբերովին, նրա հետ մշտական
շփում ունեցել և դրա համար կարող եմ հաս-
տատապես հայտարարել, որ Բերբերովը
Եջմիածնում գտնվելու ժամանակ «Դաշնակ-
ցություն» կուսակցությանը չի անդամակցել:
Բերբերովն ընդհանրապես հեղափոխական
կուսակցությունների հակառակորդ էր, ինչը
հաստատվում է նրանով, որ նա մինչև Եջմիա-
ծնի գալը «Նոր դար»³⁸ պահպանողական թեր-

թի խմբագիր էր: Դրանից բացի, Բերբերովը
1908 թ. հոկտեմբերին Եջմիածնում կարողիկո-
սի ընտրության ժամանակ հեղափոխական
կուսակցությունների հայտնի հակառակորդ
Օրմանյան պատրիարքի³⁹ թեկնածության
կողմնակից էր: Բերբերովի քաղաքական հա-
յացքները և համոզմունքները ինձ հայտնի են
նրա հետ գրուցից, առանց որի հնարավոր չէ
երկու տարվա ընթացքում միավին ապրել: Բերբերովն այժմ ապրում է Բաքվում: Դոնի
Նախիջևանում և Դոնի Ռոստովում Բերբերո-
վի գործունեության մասին ոչինչ չգիտեմ, քանի
որ մինչև նրա Եջմիածնի գալը նրան չի ց
ճանաչում: Ավելին ցուցումունք տալ չեմ կարող:

Ընթերցված է:

Բնագիրը համապատասխան ստորագ-
րություններով:

ՀԱՍ, ֆ. 1457, գ. 3, թ. 1625: Թարգ-
մանություն ռուսերենից:

ԹԽՎ. 16

ՎԿԱՅԻ ՀԱՐՑԱՔՆՈՒԹՅԱՆ ԱՐՁԱԿԱԳ- ՐՈՒԹՅՈՒՆ

1910 թ. հունիսի 4: Քաղաք Հին Ղրիմ:

Թեղուսիայի գավառի 2-րդ գեղամասի Դա-
տական Քննիչը Քրեական դատավարության
կանոնադրության 712-րդ և 1037-րդ հոդված-
ների պահպանմամբ որպես վկայի հարցաքն-
նեց ներքուանվաճախին, և նա ցուցումունք տվից.

Խահակ Վարդապետ Տեր-Միքայելյանց⁴⁰,
42 տարեկան, հայ-գրիգորյան հավատքի, Հին
Ղրիմ քաղաքին մերձակա Սր. Խաչ վանքի վա-
նահայր:

Գ (Պ) դադի, թիվ 2 (34) սպահի-հունիս, 2011

³⁶ Տեր-Մինասյան Երվանդ Գալուստի (7.11.1879, գ. Ջաղջո, Շիրակի մարզ - 12.07.1974, Երևան) - անվանի
բանաեր, բանափրառական գրլսոր (1943), պրոֆեսոր (1945), ԽՍՀ գիտության վաստակավոր գործիչ (1964): 1910 թ. հրամարել է հոգևոր կողումից: Եղել է Յայաստամյաց Եկեղեցու արանտական բարեփոխման
գաղափարախոսներից մեջը: 1956-1970 թթ. աշխատել է որպես ՀՀ ԳԱ ՅԱ Անվան Լեզվի ինստիտուտի
բարպարագագործ քահանա:

³⁷ Բերբերյան Մինաս Յովհաննեսի (16.04.1871, Նոր Նախիջևան - 11.01.1919, Երևան) - հասարակական գործիչ,
գրականագետ, մանկավագործ: Եղել է ՀՅԴ Նարարարի (Սոյունակիլա) կենտրոնական կոմիտեի անդամ: 1914 թ.
ընտրվել է Յայոց Ազգային Բյուրոյի քարտուղար: 1918-1919 թթ. եղել է Յայաստամի առաջին Յանրապետության
պետական վերահսկչ: Սահացել է բժանորդ տիֆից:

³⁸ «Նոր դար» քաղաքական և գրական լրագիրը հրատարակվել է Թիֆլիսում 1883-1916 թթ., հրատարակիչը
Սպանուան Սպանդարյանն էր:

³⁹ Մաղարիս արքավիլապու Օրմանյան (11.02.1841, Կ. Պոլիս - 6.11.1918, Կ. Պոլիս) - ճշանավոր հոգևոր
գործիչ, աստվածաբան, պատմաբան: 1881-1887 թթ. եղել է Կարմի թեմի առաջնորդ, աշակեցի Կարմի Սահմա-
ստյան Վարժարապետական բացանար և «Պաշտպան հայությաց» կազմակերպության գործունեությանը: 1889-1896
թթ. եղել է Կրմաշի վանահայր և կազմակերպել է տեղի հանրահայր դպրեվանքը: 1896-1908 թթ. Կ. Պոլիսի Յայոց
պատրիարքը: Յեղինակեր է «Հանապատում» ու «Ազգասպատմ» մեծարքեր աշխատությունները:

⁴⁰ Տեր-Միքայելյան Խահակ Եպիսկոպոս (1868, գ. Բամանց, Կյուսիսային Արցախ - 1.03.1938): Եղել է Սայր
Արտօնի միաբան: Զերպակավել է չեկայի կողմից 1936թ.: 1937թ. հուլիսի 21-ին դատապարտվել է 5 տարվա
աքսորի, մահացել է աքսորավայրում:

ԿԵ ԽԱՀԱԿԱԿԱՆ ՎԱՐԴԱՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՈՒՆ

1906 թ. օգոստոսի 15-18-ին որպես պատգամագործ ներկա եմ Եղիշածնի համագումարին: Այն ժամանակ ես ծառայում էի Եղիշածնի վանքում: Համագումարի ծրագիրը բարկացած էր երեք հարցից՝ հայկական եկեղեցական-ծխական դպրոցների կառավարում, եկեղեցական գույքի կառավարում, տարբեր պաշտոնների հոգևորականության ընտրվելու կարգ: Համագումարի նախազահ ընտրվեց Սիմոն Զավարյանը, տեղականեր՝ Սամսոն Հարությունյանը⁴¹ և Ավետիս Սահակյանը⁴²: Ընթերցված ազգանուններից իշխում են Սիմոն Շիխյանցին⁴³, Արսեն վարդապետ Կարյանին⁴⁴ և Պողոս Չուբարյանին, ովեր ընտրվեցին քարտուղարի տեղականեր: «Դաշնակցություն» կուսակցության անդամակցում էին Եղիշե Թոփչյանը⁴⁵, Սիմոն Զավարյանը, Տաճառ Վարդապետը, Արսեն վարդապետ Ղարյանը, Լևոն Արքեղյանը⁴⁶, Հովհաննես Տեր-Մարտիրոսյանը⁴⁷, Համազասպ Օհանջանյանը⁴⁸, Ամբատ Խաչատրյանը: Այդ անձննները համագումարի նիստերին երևարթելում իրենց բացահայտ հայտարարեցին «Դաշնակցություն» կուսակցության կողմնակիցներ: Եղոյթների տեքստերը հետո տպվեցին թերերում: Այլ պատգամագործների շրջանում այդ անձանց որևէ հասուլ գործունեություն կամ քարոզվություն ինձ հայտնի չէ: Օգոստոսի 16-17-ի նախական հյորդիրդակցության վերաբերյալ, որտեղ որոշվել էր լուծա-

րել եկեղեցիները որպես պետական հիմնարկություն⁴⁹, ոչինչ չգիտեմ: Օգոստոսի 18-ի նիստում ես հետևյալ պատգամագործների հետ՝ Գևորգ Չորեցյան⁵⁰, Համբարձում Ալարեցյան⁵¹, Սամսոն Հարությունյան, Գրիգոր Տեր-Գրիգորյան և Հարություն Թումանյան, հայտարարեցինք, որ համագումարի պատգամագործների ընտրությունը և հենց համագումարի համարում ենք անօրինական և այսուհետ չենք կարող մասնակցել համագումարի աշխատանքներին, քանի որ մենք գտնում էինք, որ ընտրությունները և ինքը համագումարը, գտնվում են «Դաշնակցություն» կուսակցության պատկանող մեծամասնության ճնշման ներքո: Տարով այդ հայտարարությունը՝ ես վեց ընկերների հետ լրեցի համագումարը: Ուստատանում ազստագրական շարժմանը վերաբերող «Դաշնակցություն» կուսակցության բանաձևն ինձ հայտնի դարձավ հետո՝ թերերից: Ես համագումարի նիստերին այլևս չեմ համախել: «Մշակ» թերի խմբագրի երայրը ինձ նոյնպես հայտնի է միայն թերերից: Նա ժամանել էր այն օրը, երբ մենք լրեցինք համագումարը:

Ընթերցված է:

Իսահակ Վարդապետ Տեր-Միքայելյան:

Դատական Քննիչ (ստորագրություն):

Դատախազի տեղակալ (ստորագրություն):

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 4, թթ. 2883-2884:

Թարգմանություն ուստիենից:

41 Հարությունյան Սամսոն (1869, գ. Գանձարար, Իջևան - 1941) - անվանի հասարակական-քաղաքական գործիչ: Եղել է Կովկասի Յայոց քարեգործական ընկերության նախազահ, Ազգային Բյուրոյի նախազահ, Յայոց ժողովդատական կուսակցության փոխնախազահ:

42 Ավետիս (Ավետիք) Սահակյանի դասական գրքը տես «Վեմ», 2011, N 1, էջ 193-205:

43 Շիյան (Շիյանց) Սիմոն Գերասիմի (1865-1947) - 1890-ական թվականներից մենաւում ստվերելու շրջանից, ակտիվորեն մասնակցել է ՀՅԴ գործունեությանը, եղել է Ուստոնի մներին ընկերը: Տես «Ուստոն: Նամականի»: մահուան ուրսանմանակին առթիւ, Պեյրուր, 1999, էջ 9-11: Այս շրջանում եղել է Երևանի հայության դպրոցի ուսուցիչ, գրողվել գրական-քաղաքանական աշխատանքով: Զերակալվել է լիիդինյան գործով:

44 Նկատի ունի Արսեն Վարդապետ Ղուժճյանին (1868-1944):

45 Թռվայն Եղիշ Թալևսի (1872-1909) - գորո, հրապարակախոս, խմբագիր, հասարակական-քաղաքական գործիչ: 1905 թ. Թիֆլիսում մասնակցել է հայ-բրուրական կովկաներին, 1907 թ. ՀՅԴ 4-րդ Ընդհանուր ժողովում ընտրվել Արևելյան Բյուրոյի նախարար:

46 Թթերն մասնի ունի Լևոն Արքեղյանի:

47 Տեր-Մարտիրոսյան Շովիհաննես Գրիգորի - Ա-Դո (14.01.1867, Նոր Բայազետ - 7.02.1954, Երևան) - հայտնի գորո, վիճակագիր, հրապարակախոս:

48 Ջամազասպ Օհանջանյանի դասական գործը տես «Վեմ», 2009, N 2, էջ 144-170:

49 Նկատի ունի պետական եկեղեցու անջատումը:

50 Գևորգ Չ. Չորեցյան (2.12.1868, Նոր Նախշիշևան - 9.05.1954, Եղմիածին) - 1913 թ. ծեռնադրվել է վարդապետ, 1917 թ. նեփակուսու: 1915 թ. եղել է «Եղրայական օգնության հանձնաժողով»-ի անդամ, 1916-ից՝ նախազահ, 1922-1927 թթ.՝ Կրաստանի թեմի առաջնորդ, 1938-ից ընկավարտ է Հայաստանյաց եկեղեցու գործերը, 1941-ից՝ կարողիկոսական տեղապահ: Անձնայն Հայոց կարողիկում՝ 1945-1954 թթ.:

51 Արքեղյան Համբարձում Աստվածատուրի (29.04.1855, Շուշի - 6.07.1918, Թիֆլիս) - անվանի հասարակական-քաղաքական գործիչ, հրապարակախոս, գորո, խմբագիր, արևելագետ: 1913-1918 թթ.՝ «Մշակ» թերի հրապարակի-խմբագիր:

ՎԱՎԵՐԱԳՐԵՐ

ՀՅ ԴԱՇՆԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՄԵԾ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԹՂԹԱԾՐԱՐՆԵՐԸ

**ՀՅԴ մարտական կազմակերպության անվանացանկը՝ ըստ
դատական որոշման**

«Վէմ» հանդեսն իր տպագրության վերսկսման պահից հրապարակում է ՀՅԴ Մեծ կամ «լիժինյան» դատավարության նյութերի մեկնարանված-ծանոթագրված քարզմանությունները: Սակայն, մինչ օրս, դրանք ներառել են միայն ՀՅԴ անվանի դեմքերի անհատական գործերը, որի հետևանքով լրացվել ու ամբողջացվել են վերջիններիս վերաբերող նյութերն ու փաստաթղթերը:

Ներկա հրապարակմանը ընթերցողի ուշադրության ենք ներկայացնում ՀՅԴ այս քաղաքական և մարտական գործիչների ընդհանրական դատական գործը, ովքեր ներգրավված են եղել 1905 բվականից Ռուսաստանյան կայսրության տարածքում ծավալված հեղափոխական պայքարի մեջ: Ուստի ներկայացվող փաստաթղթում տրվում են այդ ասպարեզում առավել աշքի ընկած դաշնակցականների հակիրճ բնուրագրերը, քվարկվում են նրանց կատարած «հանցանքները» և վերջապես՝ շարադրվում է մեղադրական եզրակացությունը:

Ինչ խոսք, Ն. Լիժինի դատական որոշումը չի ընդգրկել Ռուսաստանյան կայսրության տարածքի ՀՅԴ բոլոր հայտնի գործիչներին, առավել ևս՝ կուսակցության շարքային անդամների մեծագույն մասին, սակայն այս գործում որպես մեղադրյալներ հանդես են գալիս ինչպես հեղափոխական պայքարի դաշնակցական առաջնորդները, այնպես էլ ժամանակի հեռավորության ու համապատասխան նյութերի բացակայության պատճառով ուսումնասիրողներին անձանոք մնացած՝ ՀՅԴ կազմակերպական կառույցի ու մանավանդ՝ նրա մարտական թևի ներկայացուցիչները:

Առաջինների շարքում բավական է հիշատակել ընդհամենը մի քանի անուններ՝ Ռուսում, Համն Օհանչանյան, Ավետիս Ահարոնյան, Հարություն Շահրիկյան, Սիմոն Վրացյան: Վերջիններս դեկավար դեր են խաղացել կուսակցության մարտական-հեղափոխական գործունեությունն ուղղորդելու հարցում, ուստի հայտնվել են լիժինների տեսադաշտում:

Սակայն ներկայացվող ընդհանրական դատական գործը էլ ավելի կարևոր սկզբնադրյուր է մինչ օրս նույնիսկ մասնագետ-պատմաբանների համար անհայտ:

* ՀՅԴ Մեծ դատավարության թղթածրարների հրապարակման գործընթացը մտնում է եզրափակիչ փուլ: Ներկա և հաջորդ համարներում «Վէմ» հանդեսը ներկայացնելու է Ն. Լիժինի դատական որոշման մեջ ներառված ՀՅԴ մարտական կազմակերպության անդամների մի մասի անվանացանկը, որից հետո հրապարակվելու են նաև նույն դատավարությամբ անցած գործուների ու մտավորականների գործերը: Դրանցից ընթերցողին առաջն հայտնի է միայն Շովիաննես Թումանյանի թղթածրարը («Վէմ», 2009, N 1): Խմբ.: Ընդունվել է տպագրության 15.09.2011:

Գ (Թ) դադի, թիվ 3 (35) հունիս-սկսպեմիդի, 2011

Վեմ համակական կանոնական համար

ցարական պաշտոնյաների ու դավաճանների ահարեկմամբ զբաղված բազմաթիվ նվիրյալների մասին Օխրանայի հավաքած խիստ արժեքավոր տեղեկատվության համատեքստում: Վերջիններին անսահման եռանդի և ինքնազնիության մասին վկայող փաստերը թույլ են տալիս բացահայտել գործիչների այն շրջանակը, որոնց միջոցով, Ռուսական առաջին հեղափոխության տարիներին ՀՅ-ն կարողացավ դիմակայել ցարական վարչակազմի հարվածներին և կազմակերպել արևելահայության ինքնապաշտպանությունը:

Այս կապակցությամբ հարկ ենք համարում նաև ընթերցողներին գգուշացնել, որ կուսակցական աստիճանակարգում ՀՅ- գործիչներին լիժինների կողմից տրված անտեղի և անհասկանալի բնորոշումները, օրինակ՝ «գլխավոր անդամ» կամ «ահարեկիչների պետ» և այլն, շատ դեպքերում պետք է բացատրել ցարական քննիչների միտումնավորությամբ կամ Էլ պարզ անգրագիտությամբ:

Ներկայացվող ընդհանրական որոշմամբ լիժինները նպատակ են ունեցել ի ցույց դնել մանավանդ՝ ՀՅ- մարտական կազմակերպության ողջ «ահավորությունը»: Սակայն նման «ծառայողական զանափրությունը» ակամայից նպաստել է կուսակցության հզոր կառույցի առկայության՝ ակնհայտ փաստի ապացումանը:

Ստորև հրապարակվող որոշմամբ ցարական դատական մարմինները նպատակադրվել են բացահայտել ՀՅ- Արևելյան Բյուրոյի, «Ահարեկչական գործադիր խորհրդի», կենտրոնական կոմիտեների, ենթակոմիտեների և խմբերի այն գործուն անդամների կազմը, որոնք կայսրության տարածքում զբաղվել են մարտական-հեղափոխական գործունեությամբ: Ըսթերցողն ինքը կարող է համոզվել վերջիններիս պարզ «ահարեկիչների» շարքը դասելու լիժինյան նպատակադրման սին լինելու մեջ, միաժամանակ ինարափորություն ստանալով առարկայական պատկերացում կազմելու իրենց կյանքը արևելահայերի ինքնապաշտպանության և արևմտահայերի ազատագրության գործին նվիրած մեծ թվով խոնարի հերոսների մասին:

Ավագ Ա. Հարությունյան
Պատրի. գիլ. թեկնածու

THE FILES OF THE GREAT TRIAL OF ARF (DASHNAKTSUTYUN)

The list of the ARF's military organization according to the court decision

Avag A. Harutyunyan

ՈՐՈՇՈՒՄ

1909 թվական, մարտի 13-ից ապրիլի 20:
Քաղաք Նովչերկասկ:

Նովչերկասկի օկրուգային դատարանին կից հասուկ կարևորության գործերով Ռատական Ջնջիշը, դիտարկելով իր վարած նախարձնությունը հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցություն հանցավոր ընկերակցության գործով, ԳՏԱՎ.

Որ 1908 թ. օգոստոսի 17-ի, հոկտեմբերի 28-ի և 1909 թ. փետրվարի 4-ի որոշումներում² մանրամասն դիտարկված են 1906-1907թթ. [ՀՅԴ] հանագումարների ինիմանոր ժողովների³ կողմից հաստատված վերտանվանյալ «Դաշնակցություն» հեղափոխական կուսակցության կանոնադրությունն ու ծրագիրը, և ցոյց են տրված նրա կազմի մեջ նմանը քարձրագույն, միջին և ստորին կարգադրիչ ու գործադիր մարմինները՝ Ռուսական պետության մեջ դրանցից յուրաքանչյուրին ենթակա հակասավարական գործունեության նպատակների նշումով (բնագիր գործի թերթեր 478-488, 1303, 1332, 4574-4606): Նշյալ կուսակցության քարձրագույն մարմիններին են պատկանում Թիֆլիսում գտնվող «Արևելյան Բյուրոն» և նրան կից գործող «Ահարեկի-Մարմնի⁴ գործունյա գործադիր ահարեկական խորհրդող»՝ ահարեկիների գլխավոր ջոկատով («ահարեկման ջոկատ», «ահարեկում տարածող ջոկատ»), միջին օրդինատներն են՝ տասնմեկ կենտրոնական կոմիտեները Թիֆլիսում, Բաքում, Ելիզավետպուտ, Երևանում, Բարսում, Կարսում, Շու-

շիում, Ալեքսանդրապոլում, Վաղիկավագում, Դոնի Նախիջևանում և Օդեսայում, յուրաքանչյուրին կից՝ մահկան դատավճիռների իրականացման համար ահարեկիների հատուկ ջոկատներով, վերջապես, ստորին մարմիններով՝ կոմիտեներ, ենթակոմիտեներ, խմբեր⁵ և արհմիություններ ու կազմակերպություններ:

Ուստական պետության մեջ նշյալ կուսակցության բոլոր կոմիտեներն ավելի քան հարյուր իհուսն ենք, ընդ որում՝ Ս. Պետերուրուգում կոմիտեն կոչվում է «Ռիստավայր», իսկ Սոսկայում՝ «Եկեղեցի» (բնագիր գործի թերթեր 477-488, 1304-1332, 4574-4606 և 5204):

Նախարձնության տվյալներով, բացի նախորդ որոշումներում ցոյց տրված այլ կուսակցության գործիներից, միանգամայն քացահայտվել է Արևելյան Բյուրոյի, «Գործադիր ահարեկական խորհրդի», կենտրոնական կոմիտեների, ենթակոմիտեների և խմբերի անդամների հետևյալ կազմը.

Ա. ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ԲՅՈՒՐՈ.

ԱՀԱՐՈՒՅՆՅԱՆ ԱՎԵՏԻՄ⁶ (կուսակցական ծածկանունը՝ «Ղարիբ») – Թիֆլիսի հայկական Ներսիսյան դպրոցի տեսուչ: Գրանց զատ նա «Գործադիր ահարեկական խորհրդի»⁷ անդամ է, և ինչպես երևում է 1905 թ. նոյեմբերի 13-30-ի կուսակցության շրջանային ժողովի սղագրական որոշումներից՝ նա այլ ժողովում կուսակցության անդամների հեղափոխական գործունեության, ծրագրի, ուստական պետության մեջ կառավարող իշխանության

Գ. (Թ) Կարիք, թիվ 3 (35) հոդին-սկսպեսմերի, 2011

1 Այս որոշումն ընդգրկված է բնագիր դատական գործի 16-րդ հատորում:

2 Նկատի ունի թիվ թմբչական մարմինի որոշումները:

3 Անվանումը ուղևերն տառերուն հենց այսպես է գրված, բայց խոսքն, անկասկած, ՀՅԴ 4-րդ Ընդհանուր ժողովի որոշմամբ ստեղծված «Տեղորական Գործօն Կոմիտե» մասին է: Տես «Սիւթեր Հ. Դաշնակցութեան պատմութեան համար», հասոր 4., էջ 302:

4 Ըստ ՀՅԴ 3-րդ Ընդհանուր ժողովի որոշման 1904-1906 թթ. այս կառավարման ընթացքում կազմական հետևյալ կազմը. խումը - 7 անդամ, ենթակոմիտեն - 5 խումը (35 անդամ), կոմիտեն - 5 ենթակոմիտեն (175 անդամ), կենտրոնական կոմիտեն - 5 կոմիտեն (875 անդամ): Խաղ արդեն Վիեննայի (1907 թ.) Ընդհանուր ժողովից հետո պատկերն այսպիսին էր. Ենթակոմիտեն - 50 անդամ, կոմիտեն - 200, կենտրոնական կոմիտեն - 1000: Տես Տաճանապետան Հրաչ. Հ. Յ. Դաշնակցութեան կազմակերպական կառոյցի հոլովյարք, Պեյրութ, 1985, էջ 40:

5 Եթե իհմք թմբութենեք լիժիման այս պերումը, ապա Ռուսաստանական կայսրության տարածքում պետք է հաշվարկել ավելի քան 26.000 ՀՅԴ անդամ, ինչն, անշուշտ, չի համապատասխանում իրականությանը և վկայում է այն մասին, որ ՀՅԴ կազմակերպության անդամների ճնշող մեծամասնությունը այդպես էլ չէր բացահայտվել ցարական իշխանությունների կողմից:

6 Անառողջան Ավետիսի Առաքենի (1866, Էգդիր-20.03.1948, Մարտել) – անվանի հասարակական-պետական գործիչ, նշանապետ գրող: 1907-1909 թթ. եղել է Թիֆլիսի Ներսիսյան դպրոցի տեսուչ: 1909-1911թթ. ծերբակալվել է լիժիմյան գործով: 1919-1920 թթ. եղել է ՀՅ Խորհրդարանի նախագահ, 1920 թ. որպես ՀՅ պատվիրակության նախագահ ստորագրել է Արևի պայմանագիրը:

7 Նկատի ունի գործում նշվող ՀՅԴ Արևելյան Բյուրոյին կից «Ահարեկի-Մարմնի» խորհրդողը:

Վեմ համահայկական հանդես

դեմ պայքարի համար հայերի զինման հարցերի քննարկման առնչությամբ ակտիվ մասնակցություն է ունեցել: Որպես կուսակցության բյուրոյի անդամ՝ Անարոնյանի մասնակցությունը հաստատվում է Եղիգարովների⁸ գրաստնյակում խուզարկությամբ զոնված փաստարթերով, առաջին հերթին «Հայ յեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի» շրջաբերականի մեթենագիր օրինակով, և [ՀՅԴ Արևելյան Բյուրոյի] անդամ Անարոնյանի ստորագրությամբ 1906 թ. նոյեմբերի 30-ից «Գործադիր ահարեկչական խորհրդի» անդամ և «Անարեկիչ-Մարման» կից ահարեկիչների ջոկատի գլխավոր կարգադրիչ Սաքը Մեղավորյանի անունով գրությամբ, որը վերաբերում է Մշիքարյանցի և Սեբորակի կողմից ինքնակամ վերցված կուսակցական գեների, դաշույնների, փամփուշտների և այլնի եւս խմանը: Երկրորդ, 1905-1906 թթ. գենքի գնման մասին [ՀՅԴ] «Ղազախի» («Զականա») [Բարանա՝] շրջանի կուսակցական հաշվեսկության գրառումներով, որտեղ նշվում է Անարոնյանին տրված 2820 ուրիշ գումար (քնագիր գործի թերթեր 2312, 2342, 2334 հակ., 2349 հակ., 2386-2390, 3558-3561, 4497-4498, 5164 և հակ.):

ՕՀԱՆՁԱՆՑԱՆՑ ՀԱՍՏԱՏՄԱՊ⁹ (կուսակցական կերծանունները «Համո»՝ որպես Բյուրոյի անդամ, «Մ-յան», «Սիեր» և «Սիերյան»՝ որպես կուսակցական քարոզիչ) – թիվը: [ՀՅԴ] Բյուրոյի անդամ, կուսակցության մեջ քարոզական գործունեության պատասխանատու: 1905 թ. նոյեմբերի 13-ից առ 30-ը վերոնշյալ մաստյանային որոշումներից¹⁰ հետևում է, որ նշյալ Օհանձանյանցը («Համո» կուսակցական ծածկանուով) գործուն մասնակցութ-

յուն է ունեցել ժողովում՝ պմելով Կովկասին ինքնավարություն [տալու], դաշնային-ժողովրդավարական հանրապետության իիմնման, ուստական կառավարության դեմ պատերազմ մղելու, զինման միջոցով կառավարության դեմ զանգվաճների պայքարի ուժեղացման, հանրահավաքների կազմակերպման, ճրանց քնթացքում այդ մասին քարոզելու վրա: 1906 թ. փետրվարի 28-ի [ՀՅԴ] կուսակցության [Արևելյան] Բյուրոյի հաշվետվության մեջ նշված է Օհանձանյանցի կողմից այդ առքի 15 ոորիք մուծման մասին: 1906 թ. հուլիսի 17-18-ի [ՀՅԴ] Վաղիկավկազի կենտրոնական կոմիտեի որոշումներից հետևում է, որ նշյալ նիստում որոշվել է վարել ճշմարիտ հեղափոխական քարոզչություն Վաղիկավկազի կենտրոնական կոմիտեի շրջանի հայկական դպրոցներում և այդ առքիվ Արևելյան Բյուրոյի միջոցով դիմել նրա անդամ «Սիերին»: Համաձայն այդ որոշման՝ [ՀՅԴ Վաղիկավկազի] կենտրոնական կոմիտեի նախագահ Արտաշես Չիլինգարյանի («Դարրին Ռուբեն»¹¹) կողմից նույն հուլիսի 19-ին [Արևելյան] Բյուրո՝ «Սիերյանին», հաղորդագրություն է առաքվել նշյալ շրջանի հայկական դպրոցների համար ուսուցիչ-քարոզիչների շուտափույր ուղարկման մասին: Առգրաված հեռագրերով քացահայտվել է, որ Օհանձանյանցը գործուն մասնակցությունը է ունեցել «Միհրանի»¹² նկատմանը [ՀՅԴ] կուսակցության մահվան դատավճռի իրականացման մեջ, քանզի «Միհրանի» գոնվելու վայրի մասին հաղորդման հիման վրա պահանջել է նրա մասին տեղեկություններ կուսակցության այլ անդամների՝ Լենինի (Թայիրյանի), «Արտավազի», «Սւողավորյանի» նման, կազաքարել է ահարեկիչների ուղարկման և այլնի մասին:

8 Եղիգարովների մասին տես հետագա շարադրանքում:

9 Յ. Օհանձանյանի դատական գործի մասին մանրամասն տես «ՎԵՄ», 2009, հուլիս-սեպտեմբեր, թ. 2, էջ 144-170:

10 Ակտիվ ունի ՀՅԴ մարմինների որոշումները:

11 Անունը ուստերեն տառերով հենց այսպես է գրված, ինչը «Ռուբեն Դարրինյան» կեղծանունի կրօնակած ու շրջված տարբերակն է:

12 Այսուհետ Միհրանի անունը չակերտմերում է նշված: Միհրանի ահարեկման փորձը տեղի է ունեցել 1907 թ. հունիսի 10-ին Արմավիրում (Շյուսային Կովկաս) համաձայն ՀՅԴ 4-րդ Ընդհանուր ժողովի որոշման: Սակայն նա սպանվել է 1910 թ. սեպտեմբերին՝ 20-ամյա «Միշայի» (Դայի Ղազարի) կողմից: Վերջինս ոստիկանության հետապնդումներից խոյս տալով՝ ապաստանել է այդ ժամանակ Ռուսություն գտնվող Յ. Օհանձանյանի մոտերիմ Ուրիշնայի մոտ: Այստեղ տեղին է ներկայացնել Միհրանի մասին ՀՅԴ Վիեննայի Ընդհանուր ժողովի կողմից (մեկ ծերնպահով) ընդունված որոշումը. «1. Յանաբել Միհրանի և իր գործակիցներու վարունքը ծանր հանցանք կազմակերպության և նրա պաշտպանած թուրքահայ դատի դեմ և այդ հինան վրա ճանաչել նրանց արտաքսված Դաշնակցության շարթերից, 2. Յանձնարարել պատշաճ մարմնին կազմակերպության կանոններով նախատեսված պատիհին ենթարկելու Միհրանը և իր գործակիցները»: Տես «Պատմագրություն Հայ Յեղափոխական Դաշնակցութեան», հտ. գ., ա. տ., ա. թ., էջ 128:

Այսպես, Օհանջանյանցի (*«Սիերյան»*) Թիֆլիսից Պյատիգորսկ՝ քթշկ Մուրադովին [Մինաս Մուրայյան] 1907 թ. հունիսի 12-ի թ. 6120 հեռագրով և նոյն մասաբնով թ. 2173 հեռագրով՝ Մուրադովը, հաղորդելով «Միհրանի» առողջական վիճակի և նրա առողջացման մասին, խնդրում է «Միհրյանին» «Միհրանի» նկատմամբ [մահվան] վճռի իրականացումը նորից ի կատար ածելու համար ուղարկել [ՀՅԴ] Բարի կենտրոնական կոմիտեի փորձառու ահարեկիչների: Օհանջանյանը, Մուրադովից ստանալով հունիսի 14-ի թ. 2598 հեռագիրը [ՀՅԴ] Արմավիրի ենթակոմիտեին օգնություն ցուցաբերելու մասին՝ վերջինս նույն դրամի և ահարեկիչների բացակայության պատճառով, նոյն ամսվա 15-ի թ. 7628 հեռագրով Մուրադովին տեղեկացրել է, որ կարգադրությունների արված են, իսկ Մուրադովը նոյն ամսաբնով թ. 2785 հեռագրով խնդրում է Օհանջանյանցին հաղորդել ահարեկիչների մեկնելու օրվա մասին, որպեսզի նրանց դիմավորի Պյատիգորսկի կայարանում: Հունիսի 25-ի և հուլիսի 4-ի թթ. 12755 և 20001 հեռագրերով Օհանջանյանը կարգադրում է Ս. Պետրովորդի [ՀՅԴ] տեղական կրմիտեի անդամ [Դավիթ] Զավիրիսին, որպեսզի վերջինս իր կարգադրությունը փոխանցի Պետական [Դուտական] Դումայի և կուսակցության անդամ Սաղաթեյանին¹³ ձեռնպահ մանա նոր հեղափոխական «Անջատականներ»¹⁴ կուսակցության հետ միավորվելու առիրի փոխգիտումից և բանակցություններից, ինչը պետք է լինի ողջ [ՀՅԴ] կուսակցության ժողովի քննարկման առարկան: 1907 թ. օգոստոսի 9-ի, 10-ի և 11-ի թթ. 1232, 1549 և 1594 հեռագրերում [ՀՅԴ]

13 Հովհաննես Յակոբի Սաղաթեյան (1871-1936) – 2-րդ և 3-րդ Պետական Դումաների պատգամավոր: 2-րդ Պետական Դումայում գործող ինքո պատգամավորներից երեքը՝ Յ. Սաղաթեյան, Ս. Տիգրանյան, Յ. Տեր-Ավետիքյան, ՀՅԴ ընտրյաներու կոմ: Յետագայում եղել է Ռուսական կամավորական բանակի և Կուրսական առաջարկության մասնակի: ՀՅԴ ընտրյան ժամանակակից կամավորական պատգամավոր:

14 Նշյալ ժամանակականական ժամանակածում ՀՅԴ-ից տարանջատվել էին երկու ծայրահեռ թևերի մերկացուցիչները՝ ձախ-անջատասականները Լևոն Արքաթեյանի և Արմեն Ամրիանի (Մրավյան) ղեկավարությամբ (անս վահե, Անջատուածները, «Յառաջ» գրադարան մատ-շար, Ն 47, Թիֆլիս, տպ. «Յերմես», 1907, 43 էջ) և աջ-ազգայինականները՝ Խմբապետ Միհրանի գլխավորությամբ: Առաջին շուտով վերածվեց առանձին ձախիկությալիստական կուսակցության, իսկ երկրորդը՝ հակադաշնակցական աղանդի, և, ի վերջ, իր առաջնորդի պատուհանում կուսակցությունը հետո մարեց:

15 Այսպես է տեքստում:

16 «Ժայռ» հասարակական, քաղաքական, տնտեսական օրաթերթը հրատարակվել է Թիֆլիսում 1907-1908 թթ.: Խմբագիր-հրատարակիչը Սամսոն Ղազարյանն էր, ապա՝ Արշակ Ղազարյան:

17 «Նոր կյանք» գրական և քաղաքական շաբաթաթերթը հրատարակվել է Նոր-Նախիջևանում 1906-1907 թթ.: Խմբագիրը Գր. Անդիկյանն էր, ապա՝ Յ. Խարագյոյան:

18 Եիշտը՝ Հովհաննես Խարագյոյան:

19 Այսուհետ Բյուրո անելով՝ դատական գործում նկատի է առնվում միայն Արևելյանը:

Բարումի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Արմեն Նավարանը հաղորդում է Օհանջանյանցին, որ «Սիերյան» եղել է Նովոռոսիյակում, ապա մեկնել Յալթա, և անհրաժեշտ է կարգադրել նրա նկատմամբ վճիռը իրականացնել հետևյալ հասցեով. «Յալթա, շուկա, Արմենակին ...»¹⁵: Այդպիսի հաղորդումների հիման վրա Օհանջանյանը նոյն ամսի 15-ի թ. 6546 հեռագրով կարգադրություն է հղում Բարու, որպեսզի Լևոն Թարլուսյանը անմիջապես այդ նապատակի համար ուղարկի Վարդան Արզումանյանին, դրանից բացի՝ նոյն թվի հունիսի 8-ի և 14-ի թթ. 700 և 1138 հեռագրերով Երևանից՝ անհայտ մեկից, [ՀՅԴ] կուսակցության [Արևելյան] Բյուրոյի հասցեով («Ժայռ»-ի¹⁶ խմբագրություն) Օհանջանյանցին խնդրում են ուղարկել ինչ-որ կուսակցական թղթեր: 1907 թ. հոկտեմբերի 7-ի ուղարկման պատրաստված և ոստիկանության կողմից առգրավված նամակում [ՀՅԴ] Դոնի Նախիջևանի կենտրոնական կոմիտեի անդամ, «Նոր կյանք»¹⁷ հայկական թերթի խմբագիր՝ Ղարազյուսյանը (Խաչեն-Կյերմիկով)¹⁸ հաղորդում է Օհանջանյանցին և կուսակցության անդամ Արովյանին 1907 թ. դեկտեմբերին և 1908 թ. հունվարին Դոնի Ռոստովում և Ս. Պետերբուրգում նախատեսվող կուսակցական ժողովների մասին (քնագիր գործի թերթեր 475, 909, 1011 հակ., 1012 հակ., 1015 հակ., 1021, 1035 հակ., 1036, 1036 հակ., 1064 հակ., 2340-2343 հակ., 2364, 3599, 3685, 3698, 3602 հակ., 5148-5149, 5154-5157, 5160-5164 հակ., 5198, 5203-5204 հակ.):

ԶՈՐՅԱՆ ՍՏԵՓՈՎԸ (կուսակցական ծածկանուն՝ «Ռոստովում», «Ռոստովյան»): Լինելով [ՀՅԴ Արևելյան] Բյուրոյի¹⁹ անդամ՝ նա

Գ (Թ) բարի, թիվ 3 (35) Խոլիս-Ակսուլիմովի, 2011

Վեմ Խոլիսիսկան կանոնական հանդիսական

ՎԱՎԵՐԱԳՐԵՐ

կուսակցության դեկավարներից մեկն է: Երևանում կուսակցական գործերի վիճակի մասին Բյուրոյի անդամներին «Ֆար-Ծաք»²⁰ ստորագրությամբ [ՀՅԴ] Երևանի կենտրոնական կոմիտեի անդամի 1906 թ. օգոստոսի 2-ի նամակում նշվում է այդ գործերի առջիվ «Ռոստոմի» կարգադրության և այդ կապակցությամբ՝ «Սուշեղին» «Ռոստոմի» հանձնարարության մասին: Ստեփան Չորյանը 1907 թ. օգոստոսի 23-ի Թիֆլիսից Երևան N 10567 հեռագրով այժմ հանգույցալ, Երևանի կոմիտեի անդամ Սուրեն Այվազյանին հրահանգում էր կուսակցական գործերով անհապաղ Թիֆլիս ուղարկել Քարունի կենտրոնական կրմիտեին կից ահարեկիչների և զինվորների պես «Հաջի Հակոբին» (Հաջի Մուղուսի Հակոբ Ավետիսյան), իսկ օգոստոսի 28-ի Նոր-Բայազետ հրած N. 1297 հեռագրով նաև պահանջում էր, որպեսզի կուսակցության անդամ Հովհաննես Յուսուֆյանն անհապաղ ժամանակ Թիֆլիս (քնազիր գործի թերթեր 1022, 1023, 2342, 2343 հակ., 3882 հակ., 4498):

ԾԱՀՐԿՅԱՆ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆ ԽՎԱՆԻ

[Հովհաննեսի]²¹ (նոյն ինքը՝ Շահրիկյան, կուսակցական ծածկանունը՝ «Պարթ») – Արևելյան Բյուրոյի գլխավոր անդամ և «Գործադիր ահարեկչական խորհրդի» («Ահարեկիչ-Մարմին») ու Քարվի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: Նրա կարգադրությամբ Բյուրոյի անունից, մահվան սպառնալիքի տակ, հարուստ հայերից մեծ շափերի հարկադիր դրամահավաքներ են կատարվել: 1906 թ. նա կուսակցության այլ անդամների հետ Ռոստով, Դոնի Նախիջևան և Արմավիր քաղաքներում մեծահարուստ հայ առևտրականներից մեծ շափերի դրամահավաք է կատարել: Նոյն թվի հուլիսին կուսակցության Բյուրոյի պահանջով 10.000 ռուբլի հանձնելու առաջարկը մերժելու համար Արմավիրում նրա կարգադրությամբ, նրա իսկ ահարեկիչների կողմից սպանվել է տեղի վաճառական Վասիլի Շահնազարովը: 1907 թ. օգոստոսի 18-ին ահարեկիչների ջոկա-

20 Հավանաբար, պետք է լին «Ֆար-Յատ» - Սարգիս Օհանջանյան:

21 Հարություն Շահրիկյանը («Նիթրա», «Ալոն») (1860-1915) – ՀՅԴ անվանի գործիչ, հրապարակախոս: Ծնվել է Շապին Գարահիսարում: ՀՅԴ Արևելյան Բյուրոյի անդամ, գտապիարախոս, մի շաբթ գոբերի հեղինակ: Սեծ եղեղնի զոհ:

22 Արմեն Գարո (Գարեգին Փաստրմանյան) (9.02.1872, Կարին-23.03.1923) – հայ ազգային-ազատագրական շարժման անվանի գործիչ: 1894 թ. ամրամագրվել է ՀՅԴ-ին: «Բանկ Օսոմանի» գործողության դեկավարներից: 1905-1906 թթ. Թիֆլիսի հայության իմքնապաշտպանության դեկավարներից: 1920թ. եղել է ՀՅ դեսպանը ԱՍԽ-ում, ապա՝ «Նեմեսիս» գործողության պատավանատու մարմնի դեկավարը:

23 Այսպիսի ծևակերպումը դատական քննիչներին է, քանի որ դաշնակցական գրականության մեջ կիրառվում է «փոխանորման» հասկացությունը:

տի պես Համբարձում Աղաջանյանը («Կարո»), ում «Ահարեկիչ-Մարմին» կողմից հանձնարարվել էր Յալբայում «Սիհրանի» նկատմամբ մահապատիժ իրականացնել, Յալբայից Բարու, Շահրիկյանին N 4079 հեռագրով հաղորդել է երկու ահարեկիչների անհապաղ Յալբայ ուղարկման մասին, քանի որ հարմար ատիր էր ստեղծվել նշյալ մահապատիժի իրականացման հետ կապված ծախսերը հոգալու համար, և օգոստոսի 28-ի N 1605 հեռագրով Շահրիկյանը Յալբայ «Կարոյին» նշյալ նպատակի համար ուղարկել է այդ գումարը: 1906 թ. հուլիսի 24-ին «Պարթ» ստորագրությամբ Արմավիրից Թիֆլիս ուղարկված նամակից երկում է, որ Շահրիկյանը նշյալ ժամանակ Արմավիրում կուսակցության բյուրոյի օգտին իրականացրել է ավելի քան 40.000 ռուբլի դրամահավաք, որից 5.000 ռուբլի Ազով-Դոնյան հողային բանկի միջոցով փոխանցվել է Թիֆլիս Ակերսանդր Սելիք-Ազարյանի ամունով բյուրոյին հանձնելու համար, իսկ մնացածը փոխանցվել է «Գագկի» ամունով կուսակցության անդամին (բնազիր գործի թերթեր 475 հակ., 476, 1020, 1208 հակ., 2341 և հակ., 2344, 2355 հակ., 2365, 2498, 3549 հակ., 3550 և 4479):

ԲԱՍՏՐՄԱԶՅԱՆ ԳԱՐԵԳԻՆ²² (կուսակցական ծածկանունը՝ «Գարո») – լեռնային ինժեներ, Արևելյան Բյուրոյի պահեստայինին²³ անդամ, Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ և ողջ կուսակցության ահարեկիչների գլխավոր դեկավարներից մեկը: 1907 թ. հուլիսի 14-ին N 593 հեռագրով Ելիզավետպոլի կոմիտեի անդամ և ահարեկիչների դեկավար «Շահենը» Թիֆլիս՝ Բատրմաջյանին, կուսակցական «Խարիսխ» թերթի հասցեով հաղորդել է, որ կուսակցության համակիրները իր ցանկությանը հակառակ իրեն բոյլ չեն տայիս տեղեկացնել նրան, իսկ հուլիսի 21-ի N 8853 հեռագրով Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ

Արտեմ Թայիրյանը Բաստրմաջյանին կուսակցական գործերով անհապաղ հրավիրում էր Ժամանել Թիֆլիս: 1905 թ. նոյեմբերի 13-30-ի վերոնշյալ կուսակցական շրջանային ժողովի սղագրական որոշումները վկայում են, որ Բաստրմաջյանը («Գարո») ներկա է եղել այդ ժողովին որպես պատգամավոր: Նա ժողովում զեկուցել է, որ ընկերակցության մյուս անդամների հետ «Դաշնակցություն» կուսակցության համար գենքի ձեռքբերման միջնորդ է եղել և ժողովներում ապացուել է, որ ոռուսական կառավարության դեմ պայքարի համար հարկավոր է քարար բնակչության շրջանում հեղափոխական քարոզություն մնել և հայերին համախմբված զանգվածներով հավաքել, դրանով Անդրկովկասը ապագա դաշնության [ֆեդերացիա] համար պատրաստելով, և որ կառավարության դեմ պայքարի համար հարկավոր է համապատասխան հեղափոխական մարտավարություն ընտրել և ուժեր նախապատրաստել, որպեսի բռնապետության [ռեակցիա] հարվածներին ի զորու լինեն հակադարձել (բնագիր գործի թերթեր 1016 հակ., 2200, 2325, 2325 հակ., 2343 հակ., 2359 հակ., 5131, 5136, 5146 հակ., 5155 հակ., 5160):

ՍՊՈՐՎԱՎ ՄԵԽԱՍ ԻՎԱՆԻ (Մոլորադյան)²⁴ (կուսակցական ծածկանուն՝ «Մըմուռյան», «Միմոնյան», «Արօ») – թիշկ, Քյուրոյի գլխավոր անդամներից մեջը: Նրա միջոցով Կովկասում «Դաշնակցություն» կուսակցության բոլոր կոմիտեները կապվել-հաղորդակցվել են նոյն կուսակցության արտասահմանային հայկական հեղափոխական կոմիտեների հետ: 1905-1907 թթ. նա Թիֆլիսում եղել է կուսակցական «Երկիր» թերթի խմբագիրը և ողջ կուսակցության գլխավոր զանձապահը, այսպես որ նրա տրամադրության ներքո 1905-1907 թթ. գտնվել է 2.000.000 ռուբլի²⁵ կուսակցական գումար: 1905-1907 թթ. նա Պետական Ռումայի և «Դաշնակցություն» կուսակցության անդամ Իվան Հռիփաննես Սաղարելյանի հետ [միասին] «Դաշնակցություն» կուսակցության հին ներկայացուցիչների²⁶ հետ

²⁴ Թիշկ Միմաս Մոլորադյանը (Մոլորով) դեռևս 1890-ականներից զբաղվել է Մոսկվայից ու Ռուսաստանի այլ քաղաքներից գենքի տեղափոխման գործով: Տես Խուղիման Գլոր, ՀՅ Դաշնակցության քննական վերջին 1895 թվականի վերջերը, Եր., 2006, էջ 338:

²⁵ Եթե Ն. Լիմինի թերած այս թիվը հրավանության հետ թեկուզ հեռացր կապ անգամ ունենա, ապա արդեն իսկ հմարավոր է մոտավոր պատկերացում կազմել ՀՅԴ հնարավորությունների և գործունեության ծավալների վերաբերյալ:

²⁶ Նկատի ունի այսպես կոչված՝ անջատականներին և միհրանականներին:

²⁷ Պետք է լիմի Վարդերեսյան:

պայքարի ժամանակ, որպեսզի վերջիններիս զրկի հայ բնակչության շրջանում գործելու հնարավորություննից, կուսակցական գումարների օգնությամբ հասավ նրան, որ Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեն Ռուսաստանում կուսակցության բոլոր կոմիտեների նկատմամբ սկսեց դեկավար դեր խաղալ, իսկ ինն կուսակցության ներկայացուցիչներն իրար հետևսից այդ [Թիֆլիսի] կենտրոնական կոմիտեի վճռով ահարեւկվեցին: 1907 թ. մայիս-օգոստոս ամիսներին ք. Պյատիգորսկում գտնված ժամանակ թիշկ Սուրադովը զիսավոր դեր է խաղացել ինն կուսակցության ներկայացուցիչներ «Սիրիանի», Խեց Մոլիքարովի, Վարդապետյանի և այլոց նկատմամբ մահապատժի իրականացման գործում, ովքեր փախել էին Թիֆլիսից՝ այդ առթիվ անեղով համապատասխան կարգադրությունները, Բյուրոյին հաղորդելով գործի վիճակի մասին և ահարեւկության անհապաղ իրականացման համար գումար և ահարեւկիններ պահանջելով: Նրա միջոցով են այդ գործով իրենց ընթացել Բյուրոյի բոլոր կարգադրությունները: Մահապատժների իրականացման միջոցների ծեսնարկման մասին նրան հաղորդել են ահարեւկինների դեկավարները և կոմիտեների անդամները և այդ առթիվ նրանից հանձնարարություններ հարցրել: Չնայած ծեսնարկած բոլոր միջոցներին, Արմավիրում 1907 թ. հունիսի 10-ին ծովակոց ահարեւկինները սպանեցին միայն Խեց Մոլիքարովին և Անդրեաս Վարդանովին²⁷, իսկ «Միհրանին» միայն ծանր վիրավորեցին: Վերջինս իր մերձավորների օգնությամբ հաջողեց Արմավիրից քարճել Պյատիգորսկում, որ թիշկ Սուրբունի միջոցով տեղավորվեց հիվանդանոցում: Այդ մասին հաղորդվեց Թիֆլիս՝ Բյուրոյին և վերջին թիշկ Սուրադովից հուլիսի 12-ի N 6120 հեռագործ պահանջեց հաղորդել «Միհրանի» գտնվելու վայրի մասին: Նոյն օրը N 2173 հեռագործ Սուրադովը, Բյուրոյին հաղորդելով, որ «տուժել է «Միհրանի» ուսր, փորը, ազդը և կա հոյս նրա առողջացման», խնդրում էր «Միհրանի» նկատմամբ նոր մա-

Գ (Թ) դադի, թիվ 3 (35) հունիս-սկսպեմբերի, 2011

Վեմ համահայկական հանդես

ՎԱՎԵՐԱԳՐԵՐ

հապատժի իրականացման համար ուղարկել Բաքվի կենտրոնական կոմիտեին կից փորձառու ահարեկիչների («Ոսկանապատի որդիներին»): Մուրադովը, նկատի ունենալով Նորավանի²⁸ ենթակոմիտեի նախագահ Արամ Չինչինյանի հեռագիրը, հունիսի 14-ին N 2598 հեռագրով Բյուրոյին խնդրում էր Արմավիրի ենթակոմիտեին անհրաժեշտ օգնություն ցոյց տալ, քանի որ նա զորկ էր դրամական միջոցներից և ահարեկիչներից: Հունիսի 15-ին «Մուրադովը» բյուրոյից ստացավ N 7628 հեռագիրը, որը ասվում էր, որ «կարգադրություններն արված են» և «Ահարեկիչ-Մարմնին» կից ահարեկիչների դեկանը «Արտավագրի» կողմից հաղորդվել է «Ահարեկիչ-Մարմնին» կից ահարեկիչների կարգադրիչ և պետ Սարո Մեղավորյանին՝ անհապան Արմավիրի ենթակոմիտեին դրամ և ահարեկիչներ ուղարկել: Ինանալով այդ մասին, Մուրադովը նոյն օրը N 2785 հեռագրով Բյուրոյին խնդրում էր հայտնել նրանց մեկնելու օրվա վերաբերյալ՝ նշելով անգամ զնացքի համարը, որում պեսոք է նեկնեին և ուղարկել դրամ, քանի որ «Միհրանն» արդեն առողջանում է և սկսում կուսակցության դեմ քարոզություն մրել: Հունիսի 16-ին Պյատիգորսկ ժամանեցին ահարեկիչները՝ նոր դեկանը Համբարձում Աղաջանյանի («Կարո») գլխավորությամբ, իսկ հունիսի 17-ի N 8755 հեռագրով «Ահարեկիչ-Մարմնին» կից խորհրդող հայտնեց Մուրադովին, որ Թիֆլիսից փախստ է ահարեկության ենթակա «Միհրան» եղբայր «Հարեբը», ում հարկավոր է հսկել Պյատիգորսկի կայարանում: Ահարեկիչների դեկանը անդամ Լենինի Թայիրյանի 1907 թ. հունիսի 20-ի նամակից երևում է, որ Մուրադովին իրահանգվել է ինչ զնով էլ ինի ի կատար ածել «Միհրանի» և նրա եղբայր Հարեբ Վարդելեսյանի նկատմամբ մահապատժի վճիռը: Երբ օգոստոսի 1-ին «Միհրան» Վարդելեսյանի, իր քույր Զարուհի Ղազանջյանի և զարմիկ Գասպարի հետ Եկատերինուպոլիսի ու Նովոռոսիյակի վրայով փախստ Յալթա, նրան հետևեց ահարեկիչների ջոկատը թիվով Մուրադովի գլխավորությամբ: Վերջինս օգոստոսի 1-ի Պյատիգորսկից՝ Արմավիր N 62 հեռագրով Արմավիրի ենթակոմիտեի նախագահ Չինչին-

յանին հանճնարարում էր, որպեսզի նա եղբոր և ընտանիքի հետ փախստ «Միհրանի» դեմ ահարեկիչների հետ միջոցներ ձեռնարկի: «Միհրանին» հետևելու համար ուղարկվել էր «Ահարեկիչ-Մարմնին» կից ջոկատի ավագ ահարեկիչ Խաչատրու Ամիրի Կոտրկովը (Խեցոյ): Բայց Խեցոն օգոստոսի 11-ին Նովոռոսիյակում ձերբակալվեց: Այս անգամ ուղարկվեց «Կարոյի» խոսմը, որը Նովոռոսիյակում «Միհրանին» չգտնելով՝ մեկնեց Յալթա: Սակայն վճիռն ամբողջությամբ չհաջողվեց իրականացնել, քանի որ «Միհրանի» զարմիկ Գասպար Նազարովի սպանությունից հետո՝ օգոստոսի 27-ին «Կարոյի» գլխավորած խոսմը ձերբակալվեց: Այդ նոյն ժամանակ ոստիկանությունը հայտնաբերեց, որ ք. Թիֆլիսում գործող «Հերմես» տպարանը իրենից ներկայացնում է նշյալ կուսակցության գաղտնի²⁹ կուսակցական տպարան և վերջինս անդամներ, տպարանի սեփականատերեր Բուլուղովը, Արծրունին, Մուրադովը և այլը շտաբեցին լուծարել գործեր և հանձնել նոր սեփականատեր Սերգեյ Եղիգարովին: Դրանից զատ, Խեցոյ Կոտրկովի հովանականությունը նշվում է թիվով Մուրադովի կողմից կուսակցության կարիքների համար 450 ոտքը արամադրումը, իսկ Վարդիկավազի կենտրոնական կոմիտեի 1906 թ. հաշվետվորությունից երևում է, որ թիվով Մուրադովին («Մըմու») և «Արմենին» կուսակցական գործերուն պատճենաբառ առաջարկվել է 35 ոտքի 90 կոպեկ ծախսի գումարը: 1906 թ. մարտի 27-ին, այն ժամանակ, երբ ահարեկիչների ջոկատի պետ Ալեքսանդր Շարաֆյանը Վարդիկավազի կենտրոնական կոմիտեի կողմից գեներ գնելու համար Արքահամ Զիլիխովին ուղարկել էր 2.500 ոտքի, թիվով Մուրադովն էլ այդ նոյն ժամանակավահ համար նոյն անձին Թիֆլիսից կուսակցության Բյուրոյից N 766/3003 փոխանցումով նոյնպես ուղարկել էր 2.500 ոտքի (քնագիր գործի թիվում՝ 470-471, 475, 655, 666, 824 հակ., 826-827, 908-910, 1011, 1019, 1208 հակ., 2022, 2027, 2181 և հակ., 2202 հակ., 2325, 2326 և հակ., 2337, 2343 հակ., 2352, 2358 հակ., 2365, 2372, 4414 հակ., 4898 և 4960):

²⁸ Նորավանը Յյուսիսային Կովկասում գտնվող Արմավիր քաղաքի 337 ենթակոմիտեն էր:

²⁹ Այսուհետ «զաղոսնի» բառը օտարերեն «կոնսպիրատիվ» բառի թարգմանության տարրերակ ենք ընդունել, սակայն այն ունի նաև «ընդհատակյա» իմաստը:

Բ. «ԱՀԱՐԵԿԻՉ-ՄԱՐՄԻՆ» ԳՈՐԾՎԴԻՔ ԱՀԱՐԵԿԻՉԱՎԱՆ ԽՈՐՀՐԴԻ ՄՆԴՎԱՆԵՐ

ԴԱՄՄԴՆ³⁰ (կոսակցական ծածկանուն՝ «Դարաբաղի Նիկոլ» – նավթարդյունաբերողների համագումարի խորհրդի ծառայող, Բաքվի կենտրոնական կոմիտեի անդամ և վերջինս կողմից «Ահարեկիչ-Մարմին» կից խորհրդի անդամ, կուսակցության ահարեկիչների գլխավոր պետ: 1907 թ. նեպտեմբերից դեկտեմբեր նրա կողմից կուսակցության բյուրոյի հանձնարարականով ք. Եկատերինովար է գործուղվել Աղամալովի գլխավորած ահարեկիչների ջոկատը՝ Եկատերինովարի բանսից «Ահարեկիչ-Մարմին» կից ջոկատի ավագ ահարեկիչ, վերոնշյալ Խեց Ամիրի Կուրքովի ազատման համար, այդ նապատակով հատկացնելով 10.000 ռուբլի, ինչի արդյունքում կաշառքի շնորհիկ վերջինս 1907 թ. նոյեմբերի 26-ին փախտել է նշյալ բանտից (բնագիր գործի թերթեր 2349 հակ., 2365-2366, 2372):

ՄԵՂԱՎՈՐՅԱՆ ՄԱՐԳԻՍ³¹ (կոսակցական ծածկանուն՝ «Սաքո») – «Ահարեկիչ-Մարմին» կից խորհրդի անդամ և նշյալ խորհրդին կից ահարեկիչների պետու գլխավոր կարգադրիչ: Խեցոյի հուշատետրի համաձայն՝ նա համարվել է կուսակցության անվանի անդամ, իսկ նրա կողմից և նրա անունով ողարկված 1907 թ. հեռագրերից երեսում է, որ նա Թիֆլիսից դեկավարել է «Միհրանի» և այլ անձանց նկատմամբ վճռների իրականացումը: Այսպես, 1907 թ. հունիսի 11-ի N 5516 հեռագրով նա Թիֆլիսից Դունի Ռուսոսով՝ «Արաք» գինետուն կոնսուլիատիվ հասցեով իրահանգել է մի ահարեկիչ գործուղել Արմավիր, իսկ հունիսի 15-ի N 7629 հեռագրով՝ «Արտավագրը» խնդրում էր Սեղավորյանին ահարեկիչների հետ Բաքու մեկնել և Արմավիրի ենթակոմիտեին օգնել դրամով: Հուլիսի 9-ի N 3427 հեռագրով Թիֆլիսի կոմիտեի անդամ Փամբույանը տեղեկացնում էր Դարաբիլիսայի կոմիտեի անդամ Նալբանդյանին կուսակցական գործերով Սեղավորյանի անհապաղ մեկնման մասին, նշելով, որ «Սուշենի» նկատմամբ ահարեկական ակտը նախատեսված է

հաջորդ օրը («իսկ Մուշեղի գործը նշանակված է հաջորդ օրը»): Օգոստոսի 9-ի N 131 հեռագրով Թիֆլիսից Սեղավորյանը կուսակցական զինապահետների վարիչ Հաջի Լունին Ախալցխա է կանչում: Օգոստոսի 4-ի N 1689 հեռագրով Սեղավորյանը թիշկ Մուրադովին խնդրում էր հրանժայի ահարեկիչների ղեկավարը «Կարոյին», որպեսի նա «Միհրանի» և նրա ազգականների նկատմամբ կուսակցության նահավագիրը իրականացնելու համար ավագ ահարեկիչ Խեց Կուրքովին ուղարկի ք. Նովոռոսիյսկ, իսկ «Կարոն» օգոստոսի 10-ի N 1306 հեռագրով Սեղավորյանին խնդրում էր հարդրել կուսակցության անդամներ Վարդանի և Էլմասյանի հասցեները: Օգոստոսի 13-ի N 1875 հեռագրով «Կարոն» հաղորդում էր Սեղավորյանին նշյալ Խեց Կուրքովի ծերական մասին: Սեղավորյանի այդ կուսակցական գործունեությունը հաստատվել է և այլ գրավոր փաստարդերով: Այսպես, 1906 թ. նոյեմբերի 30-ին Արևելյան Բյուրոյի անդամ Ահարոնյանը Բյուրոյի կնիքով հանձնարարական է ուղարկել Սաքո Սեղավորյանին նրա կողմից Միհրաբարյանցից և Սկրուրակից կուսակցական գենքը հետ վերցնելու մասին: 1907 թ. մարտի 14-ին թիշկ Մանացականյանցը դիմել է Սեղավորյանին խնդրելով իրեն Գոփանի օկրուգում կուսակցական թիշկ նշանակել, իսկ «Աննեյյան», «Աննեղավոր», «Սեղավոր», «Արտավան» (Սաքո Սեղավորյանի կուսակցական ծածկանուները) գրառմամբ գորությունները Թիֆլիսում, Երևանում, Դարաբիլիսյում կուսակցական պահետների վարիչներ «Լիպարիտի», «Արարոյի» և «Քեռու» անուններով վկայում են գենքի, ուումբերի, դաշույնների, վառողի, փամփուշտների հովայական քանակի մասին, որ ստացվել են 1906-1907 թթ. Սեղավորյանի տրամադրության տակ՝ իր հրամանատարությամբ գործող ջոկատի զինման համար: Դրանից զատ, Կարսի և Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեների հաշվետվություններից երևում է, որ 1906 թ. հունիսի 2-ին Կարսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Դարիբովը Սեղավորյանին է հանձնել 788 ուրիշ 04 կոպեկ կուսակցական գումար, իսկ

Գ (Թ) բարի, թիվ 3 (35) հունիս-սկսպեմբերի, 2011

Վեմ համահայկական հանդես

30 Նիկոլ Դուման (Նիկողայոս Տեր-Նովիաննիսյան) (12.01.1867- 23.09.1914) – ազգային-ազատագրական շարժման անվանի գործիչ: Խանճասորի արշավամբի մասնակից: 1905-1906 թթ. եղել է Երևանի նահանգի ինքնապաշտպանության ղեկավար:

31 Խոսքը Սկրաբեցի Սաքոյի մասին է: Տեղի է ունեցել նրա «Աննեյյան» կամ «Աննեղ» կեղծանվան շփորումը ազգանունի հետ: Բնականարար՝ տեղեկությունները վերաբերում են 1906-1907 թթ., այսինքն Երևանում 1908 թ. Սաքոյի համարժահաս մահվանը նախորդած տարիներին:

նոյեմբերի 29-ին՝ 200 ոորյի (քնագիր գործի թերթեր 475, 826 հակ., 1010 հակ., 1012 հակ., 1015 հակ., 1018 և հակ., 1021-1022, 1026 հակ., 2206-2207, 2312, 3524, 2326, 2349 հակ., 2364, 3540 և հակ., 2382 հակ., 3576, 3581, 3585, 3588, 3592-3595, 3602, 3605, 3608-3616, 3574, 3576, 3589-3592, 3596 և հակ., 3603-3608, 3611, 3616 և 4498):

ՄՈՒՐԱՎՀ³² – «Ահարեկիչ-Մարմնին» կից խորհրդի անդամ և կուսակցական գենքի պահապան: Դատելով Բյուրոյի հաշվետվություններից՝ 1906-1907 թթ. նրա մոտ պահպանության տակ է գտնվել զենքի, ատրճանակների, փամփուշների, վառողի և այլին մեծ քանակություն: Դրանից զատ, ըստ նույն հաշվետվության, 1906 թ. նրան կուսակցական կարիքների համար հանձնվել է 1338 ոորյի, իսկ ծախսվել է 1070 ոորյի (նրա մոտ 2349 հակ., 2354, 2385-2386, 3555-3561 հակ., 2386-2390, 3592 հակ., 3610):

ՄԵՊՈՒՀ³³ – «Ահարեկիչ-Մարմնին» կից խորհրդի անդամ: 1906-1907 թթ. Կորյունի վարդապետությունը հետ եղել է Ելիզավետպոլի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: Հաշվետվություններից երևում է, որ 1906 թ. հոկտեմբերի 19-ին Արևելյան Բյուրոյի կողմից նա Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի նախագահ Սարգիս Մանասյանցին³⁴ կուսակցական կարիքների համար փոխանցել է 500 ոորյի, իսկ օգոստոսի 30-ին՝ Սեղավորյանի հանձնարարականով, Երևանի կենտրոնական կոմիտեին կից ահարեկիչների պետ «Արտեն» Սեպուհին պահպանության է հանձնել կուսակցական զենք (քնագիր գործի թերթեր 2349 հակ., 2354-3547 հակ., 3592 հակ., 3599 հակ. և 4497):

Գ. ԿԵՆՏՐՈՆԱԿԱՆ ԿՈՍԻՏԵՆԵՐԻ, ԿՈ-ՄԻՏԵՆԵՐԻ ԵՎ ԵՆԹԱԿՈՌՄԵՆԵՐԻ ԱՆԳԱՄՆԵՐ

ԸԱՀՆԱԶԱՐԱՎՈՎ ԱՐՄԵՆԱԿ ՆԻԿՈԼԱՅԻ – ուսանողական կազմակերպության անդամ: «Խեցոյ» գրույկով³⁵ կուսակցության անդամ: Արմավիրի Ենթակոմիտեի նախագահ Արամ Չինչինյանի 1907 թ. հունիսի 18-ի N 1603 գաղտնի հեռագիրը Նախիջևան-Երևանսկի³⁶ Շահնազարովին-«հաղորդել հանգույցյալի եղբոր սպանության մեջ ահարեկիչ Խաչատոր Ալանյանի մասնակցության վերաբերյալ» (քնագիր գործի թերթեր 475, 825, 1563 և 2360):

ԱՐԾՐՈՒՆԻ ՎԱՀԱՆ ՄԱԿԱՐԻ – թիշկ, Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: Ըստ «Խեցոյի» (Խաչատոր Կոնորկով) հուշատեսրի նշում՝ որպես անվանի կուսակցական գործիք: Թիֆլիսում կուսակցական գաղտնի «Հերմեն» տպարանի բաժնեներերից, ինչի մասին վկայում է կուսակցության անդամ Առաքելյանի՝ Թիֆլիսի 1907թ. հունիսի 28-ի N. 14121 հեռագիրը Պյատիգորսկ՝ թիշկեներ Բուդրուղին և Արծրունուն նշյալ տպարանի լուծարման առիղը (քնագիր գործի թերթեր 475, 1014 հակ., 1028 հակ., 2321, 2337, 2360 հակ.):

ԱԲՈՎՅԱՆ ԼԵՎՈՆ ՎԱՐԴԱԿԻ³⁷ – ազնվական, Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: Կուսակցական «Խարիսխի», «Ժամանակ», «Ժայռ», «Երկիր» և այլ թերթերի աշխատակից: Նրա գաղտնի «Թիֆլիս, փոստարկ N 23» հասցեն հայտնաբերվել է Արմավիրի Ենթակոմիտեի նախագահ Չինչինյանի մոտ: «Հովիվ» (Նալբանդի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Ղարազյանյան) ստորագրությամբ 1907թ. հոկտեմբերի 7-ի նամակը

32 Սեբաստացի Մուրադ (Խորիմյան) (1874, գ. Կովուուն, Սեբաստիա-4.08.1918) – հայ ազգային-ազատագրական շարժման անվանի գործիչ: 1905-1906 թթ. Զանգեզուրի ինքնապաշտպանության մասնակից: Զոհվել է Բարձրի հերոսամարտի օրերին:

33 Սեպուհ (Արշակ Ներսիսյան) (1872-1940) – ազգային-ազատագրական շարժման անվանի գործիչ: 1904 թ. Սասունի պատաժամության և կամավորական շարժման մասնակից: ՀՀ Խորհրդարանի անդամ:

34 Մանասյան Սարգիս (-1920) – ՀՅԴ նշանակող գործիչ: Ծնվել է Զարդարանլուտս: Լիժմնան գործով ծերբակալվել է Ոստոտի բանտում, ապա դասասպառություն տաշմանակիր արսորդի մինչև 1916 թ.: 1918թ. մայիսին մասնակցել է Ղարաբիլիսայի հերոսամարտին: 1920 թ. որպես ՀՅԴ լիազոր մեկնել է Դիլիջան բանակցելու բոլշևիկների հետ, սակայն ծերբակալվել է և ուղարկվել Բաքու, ապա աքսորվել Նարդեն կղզի, ուր գնդակահարվել է:

35 Նկատի ունի դատական որոշման մեջ բազմից հիշատակվող Խեցոյի հուշատերը:

36 Նկատի ունի Քին կամ Արարաք Նախիջևանը:

37 Աբովյան Լևոն Վարդակի (1885-1951) – քարգանձիչ: Ծնվել է Երևանում: Խ. Աբովյանի թոռն է: Ավարտել է Եջմիածնի Գևորգյան ծեմարանը, աշխատել ուսուցիչ: Եղել է «Տորիզոն»-ի սրբագրիչ-քաղաքանիշը: Խորհրդային կարգերի հաստատումից հետո աշխատել է «Խորհրդային Խայատան» թերթի խմբագրությունում, Պետիրատում:

Դոնի Նախիջևանից Թիֆլս՝ Լսոն Արովյանին. «Հայտնի կուսակցության անդամ «Սիերյանին»³⁸ 1907 թ. դեկտեմբերին Դոնի Նախիջևանում և U. Պետերպոլստ առաջիկա կուսակցական ժողովների մասին» (քննագիր գործի թերթեր 817 հակ., 809, 820, 1935, 2018, 2320 հակ., 2360):

ԶԻԼԻՆԳԱՐՅԱՆ ԱՐՏԱԾԵՎ³⁹ (կուսակցական ծածկանունները՝ «Ա. Հայկոնին», «Դարբին Ռութեն») – Ստովայի կայսերական համասարանի ուսանող-իրավաբան, Վլադիկավագի կենտրոնական կոմիտեի նախագահ: Նշյալ կոմիտեի 1906 թ. հունիսի 17-ի և 18-ի նիստերի արձանագրություններից երևում է, որ «Դարբին Ռութեն» նախազահությամբ այդ նիստերում որոշվել է ճշգրտացի հեղափոխական-կուսակցական քարոզչության, ուսական քանակի կազմում գտնվող հայ գիննվորների շրջանում «Դաշնակցություն» կուսակցության ռազմական հեղափոխական միություն» անվամբ հեղափոխական քիջների կազմակերպման և Վլադիկավագի կենտրոնական կոմիտեի շրջանի անդամների գիննան համար 15.000 ռուբլի հատկացման մասին: Համաձայն այդ որոշման, «Դարբին Ռութեն» 1906 թ. հունիսի 19-ին հաղորդագրություն ուղարկեց Արևելյան Բյուրոյի անդամ «Սիերյաժի» հասցեն՝ նշյալ կոմիտեի շրջանի հայկական դպրոցների համար ուսուցիչ-քարոզիչների շուտափոյթ ուղարկման մասին (բնագիր գրութի թերթեր 3585-3588, 3588 հակ., 3589, 5203-5204): Արտաշեն Չիլինգարյանը եղակ է Թիֆլիսի, ապա Վլադիկավագի կենտրոնական կոմիտեներին կից ահարեւկիշների ղեկավար: Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեին կուսակցության անդամ Մարգիս Մարգարյանցի ստորագրությամբ 1906 թ. ուղարկված կուսակցական նամակներից երևում է, որ 1906 թ. «Հայկոնին» Թիֆլիսի նահանգի Կոմիս գյուղում վստահելի անձանց կուսակցական գենք է քաժանել, իսկ 1907թ. հունիսի գաղտնի հեռագրով հաստատվել է, որ «Հայկոնին» Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի հանձնարարությամբ, մահապատի իրականացման համար,

38 Հայոց պատմության գիտական տեսականություն

33 Կամացած Արևագայական:

33 Կարիքայն Ուուլբ (Արտաշես Զիլինգարյան) (1883-1968) - 33Շ անվանի գործիչ, խմբագիր: 1914-1920 թթ. գործել է Թիֆլիսում և Բարզում, 1920 թ. եղել է ՀՀ Արդարադատուրյան նախարարը: Բուստոնում 1922 թ. հիմնել ու մինչև մահը խմբագրել է «Հայուններ» ամսագիրը:

40 Կովեցի ԽԵԶՈՆ ԽՄՔԱՅԵՍ ՄԻԼՐԱՄԻ ԱՆՄԻջական ԹԻԿԱՊԱՀԻ ԵՐ.

41 Յակոբ Շիլնգայանը 1900-ական թվականներին եղել է Կարսի շրջանի ՀՅԴ «ճագործիք»: Սահացել է 1912 թ. Վարդիկավազի բանտում ծանր հիվանդությունից հետո:

ԶԻԼԻՆԳԱՐՅԱՆ ՀԱԿՈԲ⁴¹ (կուսակցականի՝ «Յանի» «Հայոց»)

ՎԵՐԻ ԽԱՆԱՀԱՅԼԻԱԿԱՆ ԽԱԾՊԼԱՆ

Դ. Կարեն Մատիոսյան, ՀՀ պատմական գործակչության պատվավոր քայլական համար՝ 2011 թ.

«Աշոտ», «Հայկունի», «Միքայել Գրիգորյան») – Կարսի, ապա Վաղիկավկազի կենտրոնական կոմիտեների անդամ և իշխանության ներկայացուցիչների ու անվանի անձանց սպանությունների գծով կուսակցության [տվյալ կոմիտեի] ահարեկիշների ջոկատի պետ: 1906 թ. «Գագիկը» տեղեկացրել է Բյորոյին, որ Դոնի Ռուսության Թիֆլիս գեների և փամփուշտների մեծ մասը տեղ է հասցեի Աշոտ Հայկունու կողմից, իսկ կուսակցության զինվորներ Վարդանյանցի և Գասպարյանցի անունով 1906 թ. օգոստոսի 1-ին «Աշոտ Հայկունի» ստորագրությամբ Կարսի կենտրոնական կոմիտեի տվյալ վկայականից երևում է, որ Աշոտ Հայկունին նշյալ կոմիտեում նկատելի դեր է խաղացել: 1906 թ. և 1907 թ. Վաղիկավկազի կենտրոնական կոմիտեի կուսակցական հաշվետվություններից երևում է, որ նա գործուն մասնակցություն է ունեցել դրա գործունեությամբ, ստուգելով նշյալ կենտրոնական կոմիտեի շրջանի մեջ մտնող կոմիտեների, ենթակոմիտեների և խմբերի հաշվետվությունները՝ դրանք վավերացնելով իր ստորագրությամբ և կենտրոնական կոմիտեի կնիքով: Աշոտ Հայկունին կենտրոնական կոմիտեի հաճճարարությամբ Վաղիկավկազից այցելել է նրա շրջաններ՝ Ստավրոսի, Արմավիր, Պյատիգորսկ, կուսակցական գումարով Դոնի Ռուսությունում գեներ և փամփուշտ գնել, դրանք հասցելով Վաղիկավկազի և Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեներին: 1906 թ. նա առաջին կոմիտեին հասցերի է 250 ռուբլու, իսկ երկրորդին՝ 400 ռուբլու գեներ և փամփուշտ: Արմավիրից 1907 թ. հունիսի 10-ի N 872 հեռագործ Աշոտ Հայկունին «Թիֆլիս, Եղիգարովների գրասենյակ» հասցեով (կուսակցության Բյորոյի և Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի գաղտնի հասցե) Լեռների Թայիրյանին վկայում է «Միհրանի» և նրա կողմանակիցների հետապնդման մեջ իր գործուն մասնակցության մասին: Այսպես, նշյալ հեռագործ նա պահանջում է «Միհրանի», Խեցչու Սուխբարովի և 15 հոգու նկատմամբ մահապատիճ իրականացնելու համար Արմավիր փորձառու ահարեկիշներ ուղարկել, որոնց թվում՝ «Աշոյին» և «Սուրենին»: 1907 թ. նա [Հակոբ Չիխնգարյան] Վաղիկավկազի բանտում տիֆլից մահացել է (բնագիր գործի թերթը 824, 908, 2360 հակ., 3547-3549, 3572, 4405, 4408, 4412-4414, 4423 հակ., 4498, 5203-5204):

ՄԵԼԻՔ-ԱՅՎԱԶՅԱՆ ԻՎԱՆ ՎԱՍԻԼԻ

(կուսակցական ծածկանունը՝ «Այվազ») – Նովոռոսիայի փոստ-հեռագրատան քաղաքային գրասենյակի պաշտոնյա, կուսակցության անդամ: Եղել է Վաղիկավկազ ու Բաքում զենքի և փամփուշտի տարանապրատային ուղարկման պատասխանատու՝ դրանք պատվիրելով Սոսկայից և այլ քաղաքներից: Վաղիկավկազի կենտրոնական կոմիտեի 1906 թ. հաշվետվությունից երևում է, որ Դոնի Ռուսության Այվազովի միջոցով նշյալ կոմիտեն է հասցել 1 փոքր կամ 1800 հատ փամփուշտ (բնագիր գործի թերթեր 1208 հակ., 2356 հակ., 4414 հակ):

ԱՄԻՐՈՎ (Ամիրյանց) ԱՐՎԱՐ ՄԵՒՆՎԻ –

Մուկայի կայսերական համալսարանի ուսանող, կուսակցության ուսանողական կազմակերպության անդամ, Բաքվի կենտրոնական կոմիտեն կից ահարեկիշների դեկավար «Թաղելուր» (Ամիրյանց) Պյատիգորսկից 1907 թ. հունիսի 24-ին նրան ուղարկել է N 4665 գաղտնի հեռագիրը. «Բժիշկ Մուրադովին 200 ռուբլի ուղարկել Պյատիգորսկ» (բնագիր գործի թերթեր 1991, 1863, 2320 հակ., 2322):

ԱՐԱԲԱԶՅԱՆ ԳԵՎՈՐԳ –

(կուսակցական ծածկանուն՝ «Ապառաժյան», «Գևորգ», «Վարդան») – Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի և «Խարիսխ», «Ժայռ», «Փայլակ», «Ժամանակ» փակված կուսակցական թերթերի գործադարձության վարիչ: 1907 թ. հունիսի 28-ին Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ և ահարեկիշների գլխավոր դեկավարներից «Արտավազը» N 14200 հեռագործ Թիֆլիսի Բաքր պահանջում էր Բաքվի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Թաղևոյանից վերոնշյալ «Ապառաժյանի» անունով ուղարկել 2.000 ռուբլի կուսակցական նպատակների համար (բնագիր գործի թերթեր 1014, 2390 հակ.):

ԱՆԻՍՈՆՅԱՆ ԱՐԱՀԱՅ ԱՐԱՀԱՅՏ –

քաղենի, Ախալցխայի կոմիտեի անդամ: 1907 թ. մայիսին դեկավարել է կուսակցության վճռով թ. Ախալցխայում Ասլան Ասլանյանցի սպանությունը: Դրանից զատ, եղել է Թիֆլիսի և այլ կենտրոնական կոմիտեների ահարեկիշների մատակարարը, ինչի մասին վկայում է Սարո Մելալիրյանի 1907 թ. օգոստոսի 21-ի N 9599 հեռագիրը, որով նա Անիսոնյանին հանձնարարում էր

ահաբեկիչներ վարձել (քնազիր գործի թերթեր 1021 հակ., 1022, 1659-1660, 1208 հակ., 2320 հակ., 2395 հակ.):

ԱՎԵՏԻՍՈՎ ՀԱԶԻ ՄՈՒՂԴՈՒՄ ՀԱ-ԿՈԲ (կուսակցական ծածկանուն՝ «Հաջի Հակոբ») – Բարումի կենտրոնական կոմիտեին կից ահաբեկիչների և զինվորների պետ: Հայրաբարձրական ընդհարումների ժամանակ իր ջոկատով գործողվել է Երևանի նահանջ քարաբերի դեմ պայքարի համար: Թիֆլիսից Երևան հղված 1907 թ. օգոստոսի 23-ի N 10567 հեռագրից երևում է, որ կուսակցության Քյուրո-յի անդամ «Ոստոտմանցը» (Ստեփան Չոր-յան) Երևանի կոմիտեի այժմ հաճոցոյալ անդամ Սուրեն Այվազյանի միջոցով պահանջել է կուսակցական գործերով անհապաղ իր մոտ ուղարկել «Հաջի Հակոբին» (քնազիր գործի թերթեր 2342, 1022 հակ., 5204):

ՀԱԿՈԲՅԱՆ ԱՓՐԱՅԱՄ ԲԱԴԴԱՍԱՐԻ – բորբականական, Բարումի կոմիտեի անդամ: 1907 թ. հունիսի 11-ի N 1082 Նովոռոսիյսկից Սովի և հունիսի 21-ի N 3499 Բարումից Սովի հղված հեռագրերից երևում է, որ «Հակոբյանը կուսակցական գրագորության և մոտիկ հարաբերությունների մեջ է եղել Բարումի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Հայկ Սովորովյանի հետ: Այսպես, երկրորդ հեռագրով Հայկ Սովորովյանը Հակոբյանից պահանջում էր Բարում ուղարկել կուսակցության քարոզիչ, ուսուցիչ Արտաշեսին (Ոստոտմանց) (քնազիր գործի թերթեր 1025-1026, 1034, 1208 հակ., 1357, 2320, 2360 հակ.):

ԱԶԱՐՅԱՆ ԱԶԱՐԻԿ⁴² – Բարումի կենտրոնական կոմիտեի անդամ և տեղական ենթական կոմիտեի նախագահ: Նրա միջոցով են կատարվել նշյալ կոմիտեի բոլոր որոշումները: Կուսակցության Քյուրոյի և կենտրոնական կոմիտեների կարգադրությամբ նրա վրա էր դրվել ահաբեկիչների վարձումը և ահաբեկչական սկսերի կատարման վայրեր ուղարկումը: Ենդգարովների գրասենյակում խուզաքուրությամբ Արևելյան Քյուրոյի կուսակցական բորբերի մեջ գտնվել է իր կողմից Քյուրոյին գենք, ասորձանակ և փամփուշտներ ուղարկելու մասին 1906 թ. նոյեմբերի 17-ի՝ Ազարյանի ստո-

րագորությամբ նամակը: Դրանից զատ, նա մասնակցել է «Միհրանի» և նրա ազգականների Յալբայում հետապնդմանը, ինչ մասին վկայում է 1907 թ. օգոստոսի 10-ի N 2085 հեռագրը, որը Յալբայի ենթակոմիտեի նախագահ Հակոբ Խաչատրյանը («Սուսերյան») Ազարիկ Ազարյանին տեղեկացնում էր «Միհրանի» և ազգականների Յալբայ ժամանելու մասին, Վերջիններին անվանելով ընդհանուր՝ «Բարերդյից»⁴³ անունով (քնազիր գործի թերթեր 119 հակ., 2010 հակ., 2320-2321, 2359, 2383, 3546):

ԱԶՆՎՈՒՐՈՎ (Ազնաւորյան) ԱՎԵՏԻՍ ԲԱՐՁԿԻ⁴⁴ (կուսակցական ծածկանուն՝ «Արամայիս, Շապոհ») – Կարսի [կենտրոնական] կոմիտեի անդամ, դրա առանձին հանձնարարությունների կատարման պատասխանատու: Թիֆլիսից Կարս հղված 1908 թ. հունիսի 7-ի N 3610 հեռագրից երևում է, որ «Ահաբեկիչ-Մարմնին» կից ջոկատի ավագ ահաբեկիչ Արքահան Սարգսյանցը («Ապրո») պահանջել է [նրանից] անհապաղ Բարում ուղարկել «Հովի» («Հովի Պողոսով») ահաբեկչին (քնազիր գործի թերթեր 1846-1867, 1010, 2004 հակ., 2235, 2360):

ՀԱԿՈԲՅՈՎ ԱՐՄԵՆԱԿ – Երևանի օկրուգային դատարանի գրասենյակային ծառայող, Երևանի [կենտրոնական] կոմիտեի անդամ: Կարսից Դարաշշակ⁴⁵ հղած 1907 թ. հունիսի 2-ի N. 8 հեռագրով Հակոբովը նախազգուշացրել է կուսակցության անդամ Տիգրան Տեր-Արքահայնցին, որպեսզի նա միջոցներ ձեռնարկի ժամանած հակառակորդների, այսինքն ինը կուսակցության ներկայացուցիչների⁴⁶ դեմ (քնազիր գործի թերթեր 2196, 2345):

ԱՄԻՐԻԽՆՅԱՆՑ ՍՈՊԼՈՍՈՆ – կուսակցության անդամ: 1906 թ. սեպտեմբերի 23-ի նամակում նա կուսակցության Բյուրոյին և Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեին խնդրել է միջոցներ ձեռնարկել բանտից իր ազատման, իր քրեական գործը բարեհաջող ավարտելու օգտին դատարանի վրա ազդելու և ընտանիքին օգնելու համար, քանի որ ինքը բանտարկվել և տուժել է «Դաշնակցություն» կուսակցության մեջ գործուն մասնակցության և

42 Սա նշանավոր Ազարիկն է Բարումի վրայով ֆիդայիների Երկիր անցնելու գործի կազմակերպիչը:

43 Միհրանը ծնունդով Արևելյան Յայաստանի Բարերդ քաղաքից էր:

44 Խոսքը ալաշկերտոցի նշանավոր հայրուկ Արամայիս Ազնավորյանի մասին է:

45 Այժմ՝ Ծաղկածող:

46 Նկատի ունի միհրանականներին:

կուսակցության կողմից իր վրա դրված հանձնարարությունների կատարման համար (բնագիր գործի թերթեր 2254հակ., 2380, 3542):

ԱԽԱՋՅԱՆ – Բաքվի, ապա Ախալցխայի կոմիտեի անդամ: Մանզիսից հղած 1907 թ. հուլիսի 7-ի N 131 հեռագրով «Ահարեկիչ-Սարմնին» կից ավագ ահարեկիչ «Ստեփան» («Արտոն») Ախաջյանին հայտնում էր, որ նա Բաքվից չմենքի, այլ կարևոր հանճնարարության նամակի սպասի (բնագիր գործի թերթեր 2205, 2360հակ.):

ՀԱԶԻ ԼԵՎՈՆ⁴⁷ – կուսակցական գենքի պահպան և կուսակցության գինապահեստներից մեկի վարիչ: Արևելյան Բյուրոյի 1906 թ. նոյեմբերի 4-ի հաշվետվորյունից երևում է, որ նշյալ օրը Հաջի Լևոնին և «Աղեկին» ցուցակով պահպանության են հանձնվել կուսակցական գենքեր, ծիեր, փամփուշտներ և այլն: 1906 թ. դեկտեմբերի 7-ի և 8-ի Բյուրոյի հաշվետվորյուններում նշվում է ստացականով 21 ահարեկիչ կերակրելու համար նոյն՝ Լևոնին 8 ռուբի 30 կոպեկ տարու մասին: 1907 թ. օգոստոսի 9-ի N 131 հեռագրով «Ահարեկիչ-Սարմնին» կից ահարեկիչների ջոկատի պետ Սաքը Մելափրյանը Թիֆլիսից նշյալ Հաջի Լևոնին անհապաղ կանչում էր Ախալցխա (բնագիր գործի թերթեր 2205 հակ., 3607-3608, 3609):

ԱՐԱՎԱՅՐԱՅԻ ՀՄԱՅԱԿ – Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեին կից գինապոր-ահարեկիչ: Նրա 1906 թ. նոյեմբերի 29-ի նամակը նշյալ կոմիտեին բանտից իր ազատում համար միջոցներ ձեռնարկելու խնդրանքով, որ նա ընկեր էր կոմիտեի հանճնարարությունների կատարման համար (բնագիր գործի թերթեր 2254, 2379, 3540 հակ.):

ԱՐԳՈՒՏԻՒՆՍԿԻ-ԴՈԼԳՈՐՈՒԿԻ ՀՊՎ-ՍԵՓ⁴⁸ (Ուսեփի, Հովսեփի, իշխան, (կուսակցական ծածկանուններ՝ «Հովսեփի», «Իշխան») – Երևանի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: Ինչպես երևում է 1905 թ. նոյեմբերի 13-30-ի շրջանային ժողովի սղագրական արձանագրություններից նա գործուն մասնակցություն է ունեցել դրանում: 1906 թ. Երևանում լինելով «Նարեմբա» տրանսպորտային գրասենյակի վարիչ, հատուկ գրադիվել է կուսակցության կո-

միտեներին գենքի մատակարարմամբ: Այսպես, օրինակ, կուսակցության Բյուրոյի թղթերից երևում է, որ 1906 թ. նշյալ Արդատիմնակուն («Իշխանին») իր հասցրած գենքի, վատողի և փամփուշտների համար, ըստ հաշվի, վճարվել է 288 ռուբի: Ի տես հայկական դարպոններում քարոզության վարման մասին կուսակցության կոմիտեների որոշման, կոմիտեների անդամները շահագրգիռ էին այն քանում, որ այսպիսի ուսուցիչների և այդ դպրոցների տեսուչների պաշտոններում լինեին կուսակցական գործիները: Այդ հանգանամքով էին պայմանագրված 1907 թ. հուլիսի 8-ին և 11-ին Երևանից Թիֆլիս «Խարիսի» կուսակցական թերթի հասցեով կուսակցության անդամ Քոչարյանցին Արդուտիմնակուն ուղարկած N 469, 730 հեռագրերը, որտեղ կուսակցության անդամ Սաղարեյանին առաջարկվում էր զբաղեցնել Երևանի հայկական հոգևոր դպրոցի տեսչի ազատված պաշտոնը (բնագիր գործի թերթեր 1065 հակ., 1066, 2320 հակ., 2360 հակ., 3582, 4498, 3398 հակ., 5135-5136, 5146):

ԱՆՁԵԼՈՎ – Ախալցխայի կոմիտեի անդամ: Կուսակցության անդամ Շահպարտնովին Ախալցխայի հղած 1907 թ. մայիսի 28-ի N 527 հեռագրով նա հայտնում էր ոստիկանության պաշտոնյաների կողմից ահարեկիչ Սերգեյ Սիրաբովի սպանության մասին, ում ուղարկել էին ահարեկչական ակտերի իրականացման համար (բնագիր գործի թերթեր 2206, 2352 և հակ., 2356):

«ՍՏԵՓՎՆ» (կուսակցական ծածկանուն՝ «Արտոն», «Արտյուշ», «Արտուր», «Բագրատեղով»): Խաչատրու Կևորկովի հուշատետրում որպես Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեին կից ջոկատի գլխավոր ահարեկիչ և նոյն կենտրոնական կոմիտեի նախազան Սարգիս Մանասյանցի թիկնապահի՝ «Ստեփանի» անունով նշված է կուսակցական կարիքների համար 10 ռուբրու տրամադրում: Եղիգարովների գրասենյակից գտնված Բյուրոյի գործուններից և հաշվետվորյուններից հաստատվել է. 1. որ նշյալ «Ստեփանը» կուսակցական ուսումների պահպան էր, քանի որ «Արշակը» իր նամակում վերոնշյալ Սաքը Մելափրյանին խնդրում էր «Ստեփանի» հետ ուղարկությունը գործունությունը պահպանության մեջ մտնելու համար: Եղիգարովների գրասենյակից գտնված Բյուրոյի գործուններից և հաշվետվորյուններից հաստատվել է. 2. որ նշյալ «Ստեփանը» կուսակցական ուսումների պահպան էր, քանի որ «Արշակը» իր նամակում վերոնշյալ Սաքը Մելափրյանին խնդրում էր «Ստեփանի» հետ ուղարկությունը պահպանության մեջ մտնելու համար:

⁴⁷ Հաջի Լևոնը ծնվել է Ախալցխայում: Եղել է գիմագործ, գենք փոխարքող: 1914-1915 թթ. Սարդիղամիջում և Վանում վարիչ:

⁴⁸ Արդուտիմնակուն (1863, Սանահին-1925, Փարիզ) – ազգային-ազատագրական շարժման անվանի գործիչ: Խանասորի արշավանքի մասնակից: Եղել է ՀՅ դեսպանը Պարսկաստանում:

դարկել ուոմբեր, նշելով, որ դրա ողջ պաշարը պահպանվում է միայն նրա մոտ, 2. որ 1906 թ. կուսակցական հաշվեսկությունների համաձայն, նշվում է «Ստեփանի» տրամադրության տակ գտնվող հինգ ատրճանակների և նրան 1900 փամփուշտների տրամադրման մասին, իսկ 1906 թ. նոյեմբերի 30-ին – 23 ահարենքչի երեք օր կերակրելու համար 27 ոորիֆ 60 կոպեկ հատկացնելու մասին: Թիֆլիսից Մանզիս հղած 1907թ. հուլիսի 23-ի N 9594 հեռագործ նշյալ «Արայուշը» հարցում է կուսակցության անդամ Հովհաննես Թումանյանցին⁴⁹, թե արդյոք վերջացե՞լ է Վահրամի (Ղարաբիլսայի կոմիտեի անդամ Վահրամ Նարբանյան) բանտարկության ժամկետը, ով ձեռքակալվել էր Ղարաբիլսայում հայտնաբերմած ոումբի պահեստի գործով, և խնդրում է հաղորդել այդ մասին «Խարիսխ» կուսակցական թերթի: Ելիքավետապոլից հղված 1907 թ. օգոստոսի 25-ի N 2202 հեռագիրից երևում է, որ նշյալ «Ստեփանը» կուսակցության մեջ նկատելի դեր է խաղացել, քանի որ Ելիքավետապոլի կենտրոնական կոմիտեի կարգադրիչ և գլխավոր կուսակցական գործիչ Կորյուն Վարդապետը նշյալ հեռագործ կուսակցության անդամ Եղիշե Վարդապետին հայտնում էր «Ստեփանը»՝ Ելիքավետապոլ ժամանման մասին, որ նա պետք է ասորեր միայն տասը օր (բնագիր գործի թերթեր 181-187, 2325 հակ., 2361, 1017, 3608, 3608 հակ., 3809, 3614, 2202 հակ., 4499):

ԱՊԱՄԱԼՈՎ ՄԿՐՏԻՉ (նոյեմ ինքը՝ Աղամալյան, Սելիք-Աղամալյով) – Երևանի նահանգի Պարագա գյուղի բնակիչ, Բարձի կենտրոնական կոմիտեին կից ահարենքների ջոկատի պետ: 1907 թ. հոկտեմբերին ողջ կուսակցության ահարենքների գիշավոր պետ «Դումանի» կարգադրությամբ, Թիֆլիսի և

Բարձի կենտրոնական կոմիտեների ահարենքների ջոկատով, ժամանել է ք. Եղաստերինողար տեղի բանտից ավագ ահարենքի⁵⁰ փախուստի կազմակերպման համար, ինչի համար նրան բաց էր բողնվել 6000-ից 10.000 ոուրի կուսակցական գումար: Եկատերինողար ժամանելով, նա «Նյու Յորք» հյուրանոցում խորհրդակցել է տեղի կոմիտեի անդամ, երդյալ հավատարմատարի օգնական Նիկոլայ Սարունյանի [և նրա] գլխավորած կոմիտեի անդամների հետ: Նոյն թվի նոյեմբերի 26-ին կաշառքի շնորհիվ նրանց հաջողվել է Եկատերինողարի մարզային հիվանդանոցին կից բանտային բաժանմունքից կազմակերպել նշյալ Խեցոյի փախուստը (բնագիր գործի թերթեր 178, 2351 հակ., 2364 հակ., 2372 հակ., 2471 հակ., 2472):

ԱԼՅԱՅՆՑ ԹՈՒՐՈՍ⁵¹ – Երևանի (նախկինում Բարձի) [կենտրոնական] կոմիտեի անդամ: «Ֆարհաղի» (Սարգսի Օհանջանյան)⁵² Թիֆլիսից Երևան հղած 1907 թ. հունիսի 12-ի N. 5864 գաղտնի հեռագիրը ժորոս Ալյանցին, ըստ որի կուսակցության հակառակորդները «Սիրիանը», Կոփեցի Խեցոն (Խեցոն Սուխարանվ) և Վասիլի (Վասիլի Շահնազարով) սպանված են (բնագիր գործի թերթեր 1011, 2364):

«ԱՐՄԵՆ» – Երևանի կենտրոնական կոմիտեին կից ահարենքների պետ և կուսակցական զենքի պահապան: 1906 թ. Բյուրո ուղարկված կուսակցական հաշվեսկության մեջ նշված է նրան հանձնված Բորխարդ համակարգի ատրճանակ: Բյուրոյի թղթերից երևում է, որ «Արմեն» կուսակցության մեջ գրադեցրել է «օկրուգի պետ» կոչվող պաշտոն: Այսպես, Ս. Սեղակորյանը 1906 թ. օգոստոսի 30-ին «օկրուգի պետ Արմենի» հանձնարարում է «Ահարենք-Մարմնին» կից խորհրդի անդամ

49 Հովհաննես Թումանյանի դատական գործը տես «Վեճ», 2009, N 1, էջ 155-172:

50 Նկատի ունի Սկրտիշ Աղամալյանի (Սարհան) գործունեությունը՝ Եկատերինողարի բանտից Դաշնակցական Խեցոյի փախուստի կազմակերպումը: Որոշանմ մեջ հիշատակվու Խեցոյ Ամիրի (Ռուտերնում Ամիրով) Կորկովը Դաշնակցական Խեցոյն է (Խաչատոր Ամիրյան, 1872-1915), որին չափուր է շփորել թիվ անգամ՝ 1910-ին ցարսկան քանտուր նահատակված Սարհան Խեցոյի հետ (1874-1910):

51 Ալյոստ Գալուստ Դակիրի – ազգային ազատագրական պայքարի հայտնի գործիչ: Կրել է «Թորոս», «Դարվիշ» հեղափոխական կեղծանունները: Ծնվել է 1864 թ. Երևանում, ավարտել տեղի ծիսական դպրոցը, ապա մի քանի տարի աշխատել Տուլայի հանրահայտ գինագործարանում: 1890 թ. Թիֆլիսում հիմնել է գինագործարան, զենք տրամադրել Ս. Կուկումյանին: Եղել է Սրբացական կոմիտեի դեսպանը դեմքերից մեկը: Թավրիզում հիմնել է ՀՅԴ «Խարիսխ» գինագործարանը, եղել է Խանական հեղափոխությանը, սպա գործել է Բայազենում, ուր և դավադրաբար սպանվել է Երիտրուլութերի կողմից 1914 թ. Կեսերին: Կովկաս անցնելու փորձի ժամանակ: Գալուստ Ալյոստ «Կարկուտ տերաց Խանասորս դաշտում» երգի հեղինակն է:

52 Սարգսի Օհանջանյանը (1869-1918) ծնվել է Վահարշապատում: ՀՅԴ գործիչ Աստրավականում, ապա՝ Ազգությունը և Երևանում: Մասնակցել է Խանասորի արշավանքին: Հյա-թաքարական ընդհարությունների ժամանակ եղել է Երևանի ուժերի պետը: 1918 թ. Երևանի Դատուկ կոմիտեի, ապա՝ ՀՅԴ գործավար: Մահացել է Երևանում:

Սեպուհին հանձնել իր մոտ գտնվող 30 գենքը, 16 ատրճանակը, 5 բուրզ և 2300 փամփուշը (բնագիր գործի թերթեր 2359 հակ., 2385-2386, 3555-3556, 3597 հակ., 3599 հակ.):

ԱԹՎԱՅՆՑ Առստամյանց ՍԱՐԳԻՄ ՍՈՒԽՎՅԵԼԻ (Մուսայելի) – Շուշիի գավառի

Չանախչի զյուղում՝ Բաքվի կենտրոնական կոմիտեից գործողված Ղազար Ամիրյանի գլխավորությամբ, «Դաշնակցություն» կուսակցության օգտին տեղական բնակիչներից հարկադիր դրամահավաք է կատարել՝ շվճարողներին ծեծի և տաճաճներին ներարկելով։ Ղազար Ամիրյանի բնակարանի խուզարկության ժամանակ գտնվել է մեկ կուսակցական գենքի և 120 փամփուշտների ստացման մասին՝ Արայանցի ստացականը (բնագիր գործի թերթեր 2508-2517, 2557-2558 հակ.):

ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՅՆ ԳԵԼՈՐԳ. – «Դաշվիր Անհողին» ենթակոմիտեի գինվորների պետ (Թիֆլիսի նահանգի Դաշվիր Անհողին զյուղում): Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեին ուղղված Դաշվիր Անհողինի ենթակոմիտեի 1906 թ. փետրվարի 22-ի հաղորդագրության մեջ նշվում է, որ ենթակոմիտեի գինվորների պետ նշանակված Գևորգ Հարությունյանը կազմակերպել է գինվորներին նոր խումբ և նրանց գինվորական հմարքներ է ուսուցանում (բնագիր գործի թերթեր 2379, 3540):

ԵՂԻՆՎ. (ծածկանուն՝ «Արարոյ») – կուսակցական գինապահեստներից մեկի պետը։ Եղիգարպվների գրասենյակում խուզարկությամբ առգրավված Բյուրոյի փաստարդերի մեջ գտնվել են «Անմեղյան» ստորագրությամբ 18 գրություններ իր կողմից 1906 թ. «Արարոյից» կուսակցական գենքի, ատրճանակների, ուսմբերի և փամփուշտների ստացման մասին։ «Անմեղյանի» մի գրություն՝ «Արարոյից» Նազար համակարգի 50 ատրճանակների ստացման, «Սարոյ» (Սեղամոյան) ստորագրությամբ երկու գրություն՝ «Արարոյից» ուումբի և փամփուշտների ստացման, «Արարոյի» երկու

գրություն՝ կուսակցության կարիքների համար իր պահպանած ատրճանակների և փամփուշտների հանձնման վերաբերյալ (բնագիր գործի թերթեր 3581, 3585, 3592, 3594, 3594 հակ., 3602, 3610 հակ., 3616, 3574, 3575, 3591-3593, 3608, 5203-5204):

ԱՊԱՐԵԼՅԱՆ ՃԱԿՐԱՑ – Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեին կից 2-րդ հարյուրյակի գինվոր։ Իրեն նպաստ տալու մասին նրա գրավոր դիմումը Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեին (բնագիր գործի թերթեր 3574 հակ.):

ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ ՎԱՆԻ – նոյնը, ինչ և Առաքելյան ճակրատը (բնագիր գործի թերթեր 3574 հակ.):

ԲԵՐՔԵՐՅԱՆ (Բերքերով) **ՄԻՆԱՍ ԻՎԱՆԻ**⁵³ – Էջմիածնի հայկական հոգևոր ճեմարանի տեսուչ, իրավաբանության թեկնածու, կուսակցության անվանի անդամ։ 1906-1907 թթ. եղել է Նալբանդի (Դոնի Ռոստով-Նախիչևնա) կենտրոնական կոմիտեի անդամ։ 1906-1907 թթ. օգնել է Այսրկովկասում կուսակցական գենքի տրանսպորտային ուղարկման պատասխանատու Հակոբ Զիլինգարյանին՝ վերաբարձրել դրանք կուսակցության կենտրոնական կոմիտեների տրամադրության տակ։ 1906 թ. Ռոստով և Նախիչևնան քաղաքներում Համազասպ Նորհապյանցի⁵⁴ և երդվյալ ատենակալներ Գևորգ Զորարյանի⁵⁵ ու Գրիգոր Զալյուտյանի⁵⁶ հետ գլխավորել է նշյալ կոմիտեն։ Բերքերովի ու Նորհապյանցի նախաձեռնությամբ Դոնի Նախիչևնանում՝ տեղի ճեմարանում և կուսակցության ֆինանսավորած հայկական «Նոր Լյանճ» թերթի խմբագրությունում, նշյալ ժամկետում, տեղի են ունեցել մի քանի կուսակցական ժողովներ, ապա նրանց կողմից, մահկան սպառնալիքի տակ, այդ քաղաքներում հարուստ հայ փաճառականներից հարկադիր դրամահավաքներ են կատարվել և հավաքված գումարից 57.000 ռուբլին ծախսվել է Անդրկովկասի հանար Ավստրիայում գենք գնելու նպատակով (բնա-

53 Մինաս Բերքերյան (1871-1919) – ծնվել է Նոր Նախիչևնանում։ Նախանդի (Դոնի Ռոստովովի) կենտրոնական կոմիտեի անդամ։ 1914 թ. ընտրվել է Ազգային Բյուրոյի քարտուղար։ Եղել է ՀՅ պետական վերահսկչություն։ 1919 թ. մահացել է Երևանում թօնավոր տիֆից։

54 Նորհապյան Համազասպ (?-1920) – կուսակցական, պետական գործիչ։ Ծնվել է Կարսում։ ՀՅ անգամ 1890 թվականից։ Հայաստանի Հանրապետության ժամանակ՝ Կարսի քաղաքասեն, գերվել է թուրքերի կողմից և կախաղան բարձրացվել։

55 Զորարյան Գևորգ (1864-1930) - գրող, հրաբուխականու։ Նոր Նախիչևնամի հայկական քատրոնի կազմակերպիչներից, ախենների հեղինակ։

56 Զալյուտյան Գրիգոր (1861-1931) – հասարակական, մշակութային գործիչ։ Ծնվել է Նոր Նախիչևնանում։ Հայ հրականության հետ կապված մի շարք գրքերի հեղինակ։

գիր գործի թերթեր՝ 424-425, 1213, 2169-2170, 2179-2180, 2321 հակ., 2324, 2345, 2456 հակ., 2360 հակ.):

ՄԱՍՈՒԿՅԱՆ ԱՐԵԱԿ (նոյն ինքը՝ «Հունան» և «Արշակ Բարովյան⁵⁷») – բուրքահպատակ, կուսակցության անդամ: Առզրավկած հեռագրերից երկում է, որ նա գաղտնի գրագորյան մեջ է եղել և [կատարել է] ք. Յալբայում «Միհրանի» և նրա ազգականների նկատմամբ կուսակցության մահապատճի իրականացնան գծով ահարեւշական ջոկատների դեկավարներ «Կարոյի» և «Վարդանի» հանձնարարություններու: Նրա վրա կուսակցության այլ անդամների կողմից էլ են հանձնարարությունները դրվել: Այսպես, Նովոռոսիյսկից Դոնի Ռոստով «Հայկական կարնասուն» գաղտնի հասցեով հղված 1907թ. մայիսի 26-ի և հունիսի 8-ի N 2015 և N 770 հեռագրերից երկում է, որ Բարումի կոմիտեի անդամ Հայկ Սողոմոնյանը նրան շտապ կանչել է Նովոռոսիյսկ, իսկ Անապայից Դոնի Ռոստով հղված նոյն թվի հունիսի 8-ի N 327 հեռագրով կուսակցության անդամ Տիգրան Սեպույյանը Մանուկյանին տեղեկացնում էր կուսակցության անդամ, հոգևորական Պոլոս Տեր-Մանայանից Անապա շժամանելու մասին: Նովոռոսիյսկից Բարում «Ս. Պետերբուրգյան կարնասուն» գաղտնի հասցեով հղած նոյն թվի օգոստոսի 8-ի N 982 հեռագրով Մանուկյան Բարումի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Արմեն Նավյանին տեղեկացնում էր ահարեւշների դեկավար «Վարդանի» Նովոռոսիյսկ ժամանման մասին: Յալբայից Նովոռոսիյսկ հղված օգոստոսի 21-ի N 4828 հեռագրով ահարեւշական ջոկատի դեկավար «Կարոյի» Մանուկյանին համձնարարել է

դիմավորել ջոկատին օգնության ենող ահարեւշին (բնագիր գործի թերթեր՝ 474-476, 598 հակ., 1025-1026 հակ., 1662, 2007 հակ., 2323):

ՔՈՂՋՈՒՂՈՎ (Բուղադյան) ԱՐՏԱՇԵՍ ԻՎԱՆԻ⁵⁸ – բժիշկ, կուսակցության անվանի անդամ և կուսակցական գործերում գործուն մասնակցություն ունեցած [անձ]: Խեց Կուրկովի հուշատետրում բժիշկ Քողջուղովը նշվում է որպես «Դաշնակցություն» կուսակցության անդամ, կուսակցական «Հերմես» տպարանի բաժնետերերից մենք մինչև դրա՝ ներկա գործով մեղադրյալ Սարգիս Եղիզարովի սեփականություն դառնալը: Թիֆլիսի Պյատիգրավ կուսակցության անդամ Համբարձում Առաքելյանը⁵⁹ 1907 թ. հունիսի 11-ին N. 5383 հեռագիրն է եղել բժիշկ Քողջուղովին «Հերմեսի» լուծարությունից հետո իրեն հասանելիք 320 ուրին ուղարկելու մասին: Կուսակցության անդամներ Լիսիցյանը⁶⁰, Թումանյանը և Շանթը⁶¹ Մանգիստավ Պյատիգրովսկ հղված օգոստոսի 2-ի N 37 հեռագրով բժիշկ Քողջուղովին հայտնում էին, որպեսզի վերջինս Ծխիյանցինց⁶² համձնի 200 ուրին (բնագիր գործի թերթեր՝ 475, 909, 1010, 10-14, 1208 հակ., 2205, 2321, 2360 հակ.):

ՔԻԶ-ՕՂԼԻ ԽԱՎԱՏՈՒԹ (կուսակցական ծածկանուներ՝ «Քիզ-օղլի», «Քաջի-օղլի») – «Ահարեւշ-Մարմնին» կից ջոկատի ահարեւշի: 1907 թ. ահարեւշական ակտերի կատարման նպատակով ուղեկցել է Խեց Կուրկովին նրա կուսակցական գործուղումների ժամանակ: Դրանից զատ, մասնակցել է Ալեքսանդր Շարաֆյանի գլխավորած ահարեւշական ջոկատին և Արմավիրում ու Պյատիգրավում «Միհրանի», Վարդանյանաւ-

57 Միգուցե՝ «Բարայան» կամ «Բարերյան»:

58 Բուղույան Արտաշես (1864-1915) – բժիշկ, հասարակական գործիչ, ապրել է Պետերբուրգում:

59 Յամբարձում Արաքեյանը թշրի 337 ամրամ չի եղել և ցարական պաշտոնյաների այս սխալմունքի մեջ, թերևս, իր դերն է խաղացել այս հակառական կամացական գործիչ դրամուրած ավելիոր ազանիւթյուն:

60 Լիսիցյան Ստեփան Ղանիելի (22.09.1865, Թիֆլիս-4.01.1947, Երևան) – մանկավարժ, բանասեր, պատմաբան, ազգագրագետ: 1894-ից դասավանդել է Թիֆլիսի Տեսպիսան դպրոցում: 1905-1916 թթ. հրատարակել է «Հասկեր» մանկական ամսագիրը: Դուփի. Թումանյանի և L. Շամբիր հենք կազմել և հրատարակել է «Հուսարեր» հայոց լեզվի դասագիրը: 1928-1947 թթ. եղել է Յայաստանի պատմության թանգարանի ազգագրության բաժնի վարիչը:

61 Շամբ Լևոն Սեղբոսի (1869, Կ. Պոլիս-29.11.1951, Բեյրութ) – անվանի գորող, մանկավարժ, ազգային-քաղաքական գործիչ: 1899-1909 թթ. դասավանդել է Թիֆլիսի Գյայանյան օրիորդաց և Երևանի թեմական դպրոցներում: Մասնակցել է «Վերնասան» աշխատանքներին: 1911-ից հետո գործել է Կ. Պոլսում, 1920 թ. գլխավորել է թշրի պատվիրակությունը Սովովայում:

62 Շիյան (Շիյանց) Սիմեոն Գերասիմի (1865-1947) – 1890-ական թվականներից՝ մենում սովորելու շրջանից, սկսիվորեն մասնակցել է թշրի գործունեությանը, եղել է Ռոստովի նոերին ըմկերը: Տես «Ռոստով: Սամականի». Մահուան ութունամեակին առթի, Պեյրուր, 1999, էջ 9-11: Խետազայում՝ Ներսիսյան դպրոցի ուսուցիչ, գրադպել գրական, թարգմանչական աշխատանքով: Զերբարակավել է լիինյան գործով:

նի և այլոց հետապնդմանը: «Միհրանի» վրա 1907 թ. հունիսի 10-ին «Բիջ-օղլիի» հարձակումը հաստատվում է ահարեկչական ջոկատներից մեկի հրամանատար «Հայկունիի» հունիսի 7-ի N 600 հեռագրով (բնագիր գործի թերթը 181-187, 823 հակ., 2325, 2359):

ԹԵԶԱՆՅԱՑ ԱՐՄԵՆ ԳՐԻԳՈՐԻ – Ս.

Պետքրության համալրաբանի նախկին ուսանող, Շոշիի հոգևոր Ծեմարանի ուսուցիչ, Շոշիի [Կենտրոնական] կոմիտեի անդամ: Արմավիրից կուսակցության անդամ Գյաջեցյանը 1907 թ. օգոստոսի 6-ի N. 475 գաղտնի հեռագրով Արսեն Թեզանյանցին՝ նրա դատաքննության հետ կապված, հայտնում էր, որ «ձգտում ենք [գործն ավարտել] առանց քննության, իսկ մանրամասները [կիայտնեն] նամակով» (բնագիր գործի թերթը 826, 1019 հակ., 1749, 2001, 2005 հակ., 2321 հակ., 2361):

ԹԵԶԵՆԿՅՑԱՆ – Կուսակցության անդամ:

Բժիշկ Մորագրով («Մրմույան») Պյատիգորսկից Թիֆլիսի հղած 1907 թ. հունիսի 15-ի N 2715 գաղտնի հեռագրով Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ «Միհրյանին» հայտնում էր, որ Արմավիրի կոմիտեն օգնություն է խնդրում և անհրաժեշտ է նրան օգնել գրությունը ու ահարեկիներով, քանի որ «Միհրանը» առողջացել է և կուսակցության դեմ քարոշություն է մղում, և գումարը հարկ է ուղարկել Թեզենյանին (բնագիր գործի թերթը 909):

«ՔԱԽԾԻ» – Բարվի կենտրոնական կոմիտեի ահարեկիչ: «Կարոյի» Պյատիգորսկից Բաքու հղած 1907 թ. հուլիսի 9-ի N 2187 հեռագրով ահարեկչական ջոկատի անդամ Հարություն Մայիլյանցին (նոյն ինքը՝ Աբրահամ Սարգսյան), որպեսզի նա հաղորդի թժիշկ Մուրարովին «Բախչիի» գտնվելու վայրի մասին, իսկ Պյատիգորսկից Բաքու հղած հուլիսի 12-ի N 3071 հեռագրով նոյն Մայիլյանցին «Բախչիի» պահանջում էր իրեն փաստարդեր ուղարկել: Բախչին «Կարոյի» ջոկատի կազմում մասնակցել է «Միհրանի» հետապնդմանը (բնագիր գործի թերթը 910, 2325, 2359 հակ.):

ԲՉՆՈՒՆԻ ԽՎԱՅՍՈՒՐ ՍԱՐԳԻՍԻ –

պաշտոնարող պաշտոնյա, Կարսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: 1907 թ. օգոստոսի 7, 8, 10, 11-ի N. 2535, 2935, 472, 405 հեռագրերից երևում է, որ նա միջոցներ է ծեռնարկել Կարսի հայկական քաղաքային դպրոցներում կուսակ-

ցության հետևյալ անդամներին ուսուցչի և ուսուցչուու տեղ տրամադրել. 1. Հյուսիսային Կովկասում ահարեկչական ջոկատի պետ Ալեքսանդր Շարաֆյանին, 2. Անահիտ Փարսաղանյանին (բնագիր գործի թերթը 1018 հակ., 1019, 1062 հակ., 1208 հակ., 1431, 2004 հակ., 2005, 2321 հակ., 2361):

ԹԵԶԱՆՅԱՑ ՎԱՐՈՂ – Կուսակցական գենքի պահապան: Մինչև կենտրոնական կոմիտեի պահանջը՝ «Չեչենից» գենքի, փամփուշտների, ատրճանակների պահապանության ընդունման 1906 թ. ապրիլի 10-ի ստացականը (բնագիր գործի թերթը 3574 հակ.):

ՎԱՀԱՆՅԱՑ ՎՈՒՎՈՐ (նոյն ինքը՝ «Վուամբաշ»), կուսակցական ծածկանունները՝ «Համո», «Գոմս») – Թիֆլիսի կոմիտեի անդամ, կուսակցական գենքի պահապան: Կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի 1906 թ. հաշվետվորյամբ Վահանյանին («Գոմս») մոտ նշված է պահպանության մեջ գտնվող 13 գենք, 8 ատրճանակ, 800 փամփուշտ, 11 ֆոնտ վառող: «Համո» ստորագրությամբ նրա գրությունը, որպեսզի «Մանասը» (Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի նախագահ Սարգս Մանասյանց) որպես ճանապարհածախս կուսակցական գումարից զինվորին 5 ռուբլի տա: Ահարեկչական ջոկատի պետ «Վարդանը» Նովոռոսիյսկից 1907 թ. հունիսի 13-ի N 1234 հեռագրով Վահանյանին հաղորդում էր կուսակցական գործերով գրադարձ լինելու պատճառով իր մոտ մեկնելու անհրաժեշտության մասին (բնագիր գործի թերթը 1026, 2321 հակ., 2345 հակ., 2361, 2385-2386, 3555-3556, 3584 հակ., 4497-4498 հակ.):

ՎԱՐԴԱՆՅԱՑ ՂԱԶԱՐ – Բարվի կենտրոնական կոմիտեի շրջանի Ալազանի ենթակոմիտեի գինվոր: Կուսակցության Բյուրոյին 1907 թ. դեկտեմբերի 1-ի հաղորդումը, ըստ որի զինվոր Ղազար Վարդանյանը զինվորական ծառայության⁶³ ժամանակ [ՀՅԴ] կուսակցական գործին ցույց է տվել իր հավատարմությունը և քազմից սուսեմ պետական իշխանության ներկայացուցիչների կողմից (բնագիր գործի թերթը 3571 հակ.):

ՎԱՐԴԱՆՅԱՑ ՄԻՆԱՍ – Կարսի կենտրոնական կոմիտեի գինվոր: Կենտրոնական կումիտեի անդամ «Աշոտ Հայկունի» ստորագրությամբ և կնիքով հաստատված 1906 թ.

63 Նկատի ունի ցարական բանակը:

օգստոսի 1-ի վկայականը կուսակցության Քյուրյին, ըստ որի՝ զինվոր Մինաս Վարդանյանը ստուժել է պետական իշխանությունից՝ կուսակցությանը ծառայության ժամանակ (բնագիր գործի թերթ 3472):

ԹԱԹԱՅՆՅԱՅՆ – Բարվի կենտրոնական կոմիտեի շրջանի 3-րդ կոմիտեի («Սև քաղաք») նախագահ: Վարդանյանի 1907 թ. դեկտեմբերի 21-ի հաղորդագրությունը Բարվի կենտրոնական կոմիտեին, ըստ որի՝ «Սպիտակ» և «Սև» քաղաքներից [կենտրոնական] կոմիտեի պատգամավոր [անդամ] է ընտրվել կոմիտեի անդամ «Սկրոտումը» (բնագիր գործի թերթը 3014 հակ.):

ԹԱԹԱՅՆՅԱՅՆ ԱՄՊՈՒՏ⁶⁴ – Ժլատի (Վալեկավագ) կենտրոնական կոմիտեի անդամ (կուսակցական ծածկանունը՝ «Վասուչին») - Անդրկովկաստմ կենտրոնական կոմիտեների համար կուսակցական գենքի վերասուլարկման պատասխանատու (բնագիր գործի թերթեր 4412-4415 հակ., 4418 հակ., 4420):

ԹԱԹԱՅՆՅԱՅՆ ԵՐՎԱԿՆԴ – նոյնը, ինչ որ և Ամպուտ ժարայանցը:

ԳԻՒԳՈՐՅԱՅՆ ԱՐՏԵՄ ԽԱՉԱՏՈՒՐԻ (նոյն ինքը՝ Հարություն Գրիգորյան) – Բարվի կենտրոնական կոմիտեի ահարեկչական ջոկատի անդամ: Այլ ահարեկիչների հետ «Միհրանի», Հարեր Վարդերեսյանի և այլ անձանց սպանության համար 1907 թ. հովհանն Բարվից ուղարկվել է Պյատիգորսկ: 1907 թ. օգոստոսին «Կարոյի» և «Վարդանի» դեկավարությամբ ժամանել է Յալթա՝ նշյալ սպանության կատարման համար, ինչը չի ստացվել իրենցից անմիտ հանգամանքներով, քանի որ տեղական ոստիկանությունը նրանց ժամանումից մի քանի օր անց բացահայտել էր օգոստոսի 27-ին նրանց կողմից «Միհրանի» զարմիկ Գասպար Նազարովի սպանությունը, ինչի արդյունքում «Կարոյի» գլխավորությամբ ջոկատի բոլոր անդամները ձերբակալվել էին և Օդեսայի զինվորական դատարանի 1908 թ. հովհան 14-ի վճռով տաժանակիր աշխատանքի դատապարտվել (բնագիր գործի թերթեր 208, 455-456, 456 հակ., 464 հակ., 2357 հակ.):

ՂԱՐԻԲՈՎ ՎԱՀԱՅ (նոյն ինքը՝ Ղարիբյանը) – Երևանի կոմիտեի անդամ: Մասնակ-

⁶⁴ Անումը ուսերեմնով բաշխի այրախ է գրված:

65 Սա կարսեցի համեստագործ Յամբարձում Ղարիբյանն է՝ նշանավոր Պլո քագավորը: Սալիսախ խոսքերով՝ «Պլոմ «Գործադիր նարմին» է կուսակցութեան: Ան մեծ, Պլո՞ քագավորը», Մալխաս, Ապրուներ, Ա. հատոր, Թիերան, 1982, էջ 348:

յել է «Միհրանի», Վարդերեսյանի և այլոց նկատմամբ 1907 թ. օգոստոսին կուսակցության մահվան վճի իրականացմանը, ինչի մասին վկայում են հետևյալ հեռագրերը. 1. 1907թ. հովհան 17-ի N 8923 – Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ և ահարեկիչների դեկավար «Արտավագրը» Թիֆլիսից Բարում Ղարիբովին հանձնարել է միջոցներ ձեռնարկել Թիֆլիսից փախած Հարեր Վարդերեսյանի փնտրությի և սպանության համար, 2. օգոստոսի 10-ի N 1511 - Բարումից Յալթա Ղարիբովը հարցնում է տեղի կոմիտեի անդամ Սելվիյանին. «Յալթայում են արդյո՞ք Միհրանը և նրա ազգականները», և սուանալով հաստատող տեղեկություններ՝ օգոստոսի 11-ի N 1666 հեռագրով հանձնարարում է նրան՝ «Միհրանին» և նրա ազգականներին Յալթայում բռնկության միջոցներ ձեռնարկել մինչև Նովոսիսյակից «Խեց Կոռկովի» գլխավորած ահարեկիչների ժամանումը (բնագիր գործի թերթեր 42, 181-187, 420 հակ., 474 հակ., 760, 1012 հակ., 1021 հակ., 1035 հակ., 1036, 2006 հակ., 2010-2011, 2321, 2325, 2361):

ՂԱՐԻԲՈՎ ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ԲԱՐՄԵՂԻ⁶⁵

(կուսակցական ծածկանուններ՝ «Պիլո», «Պլո», «Պուլո») – Կարսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: Բնակվում է կամ Կարսում, կամ Ալեքսանդրապոլմ կուսակցական գործերով: Նրա միջոցով են Կարսի կենտրոնական կոմիտե ընդունվել մասնավոր անձանց բոլոր խնդրանքներն ու դիմումները: 1907 թ. օգոստոսի 31-ին նրա մոտ խուզարկությամբ առգրավվել են հայ յեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության 4-րդ [Ընդհանուր] ժողովի երկու տափակիր ծրագրերը: Յալթայում ահարեկիչների դեկավար «Կարոյի» գրության մեջ նշված է 1907 թ. հովհան 31-ին Համբարձում Ղարիբովին կուսակցական ժամաների համար 10 ոտրի գումարի հանձնումը: Եղիզարովների գրանցման առգրավված Բյուրոյի բոլորի մեջ կային Համբարձում Ղարիբովի սոսորագրությամբ հաշվետվություններ 1906 թ. հովհան 12-21-ին 3551 ոտրի 66 կոպեկ գումար կուսակցական ժամաների համար ստանալու և մնացող 788 ոտրի 4 կոպեկը կենտրոնական կոմիտեի համար՝ Մեղապրյանին հանձնելու

վերաբերյալ; 2. մայիսի 1-ի «Լեռնիդ» ստորագրությամբ (Սարգսի Մանասյանցի նոր կուսակցական ծածկանունը⁶⁶) նամակը «Պլյոյ» անունով, ըստ որի Անտառապատում⁶⁷ նոր խուզարկությամբ առօրավիճած կուսակցական թղթերի առիվ անհրաժեշտ է կուսակցության անդամների համար շրջանառության մեջ դնել նոր ծածկանուններ (քնազիր գործի թերթեր 468 հակ., 475, 472, 545 և հակ., 1020 հակ., 1028 հակ., 1432, 2005, 2325 հակ., 2341 հակ., 2342, 2861, 3611 հակ., 3532, 4499):

ՀԱԼԱՋԱՆՑ ՊԵՏՐՈՍ ԹՎԳԵՎՈՍԻ – ԵԿԱՍՏԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ ԱՆԴԱՄ: Նոյեն կոմիտեի անդամ Նիկողայ Սարբոնյանի հետ 1907 թ. օգոստոսին մասնակցել է «Միհրանի» հետապնդմանը: Արմավիրի Ենթակոմիտեի նախագահ Չինչինյանը 1907 թ. օգոստոսի 1-ի N 126 հեռագործ Սարբոնյանի հրահանձել է դիմավորել-հետևել «Միհրանի» և հաղորդել Եկաստերի նորագործ նրա անցնելու մասին (քնազիր գործի թերթեր 596, 598 հակ., 1121-1122 հակ., 1208 հակ., 2009 և հակ., 2321 հակ., 2361):

ԳԱՌՈՒԶՅԱՆ ՄԵՄԵՎՈՆ⁶⁸ (նոյեն ինքը՝ Գառուզի, կուսակցական ծածկանուն՝ «Միկ») – Դոնի Ռուսուս-Նախիջևանի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: Մասնակցել է նաև Վկաղիկավկազի կենտրոնական կոմիտեի աշխատանքներին: 1906-1907 թթ. եղել է «Դաշնակցություն» կուսակցության ֆինանսավորած Դոնի Նախիջևանի հայկական «Նոր կյանք» թերթի աշխատավից և վարիչ, որի խմբագիրն էր Խարազյոյյանը (Խարազյոյով-Խլեբնիկով): Գրուզինյանի Վկաղիկավկազ մեկնումից հետո՝ 1907 թ. հոկտեմբերին, «Նոր կյանք» թերթի խմբագրության գրասենյակում խուզարկությամբ գտնվել են կուսակցության անդամ հոգևորական Հակոբ Սառիկյանի միջոցով «Միկին» (Սեմեվոն Գառուզյանին) հանձնելու համար 1907 թ. հոկտեմբերի 8-ի «Հովիկ» (Խարազյոյովի ծածկանունը) ստորագրությամբ երկու կուսակցական նամակները: Դրանում Խարազյոյյանը Գառուզյանին հայտնում էր խմբագրությունում ոստիկանության անհաջող խուզարկության մասին, և որ՝

նախօրոք թաքցրել էին կուսակցական թղթերը, և խնդրում էր նրան այսուհետ գրել հետևյալ գաղտնի հասցեավ. «Քաղաք Դոնի Ռուսուս, Ազգվ-Դոնյան բանկ, Նալբանդյան կամ Բայդարին»: Դրանից զատ, Գառուզյանը Պյատիգորսկում մասնակցել է ահարեկչական ակտերի կատարմանը: Արմավիրի Ենթակոմիտեի նախագահ Չինչինյանը 1907 թ. հուլիսի 19-ի N 2099 հեռագործ Գառուզյանին խնդրում էր Դոնի Նախիջևանից անհապաղ Պյատիգորսկ ուղարկել «Դասախոս» ահարեկչին: Վերջինիս անհրաժեշտությունը պայմանավորված էր գեներալ Կարանգուլովի նկատմամբ ահարեկչական ակտի կատարմամբ, ով սպանվել է հուլիսի 28-ին՝ Պյատիգորսկում (քնազիր գործի թերթեր 817 հակ., 826, 1288 հակ., 1935 հակ., 1935, 2002 հակ., 2321 հակ., 2374-2375, 1209 հայկ.):

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թթ. 316-328:
Թարգմանություն ուստեղենից:

(Ըարունակություն՝ հաջորդ համարում):

66 «Լեռնիդ» Ս. Մանասյանի կեղծանուն չեղ, այլ՝ Թայիրյանի անունը:

67 «Անտառապատու» ՀՅԴ Լոռու կոմիտեի անվանումն էր:

68 «Գառուզյանը», «Գորոգինյանը», կամ «Միկ»-ը («Միգ»-ը) Սիմոն Վրացյանն է: Վրացյան Սիմոն (1882, գ. Մեծ Սալա, Նոր Նախիջևան-21.05.1969, Բեյրութ) - անվանի քաղաքական-պետական գործիչ

ՎԱՎԵՐԱԳՐԵՐ

ՀՅ ԴԱՇՆԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՄԵծ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԹՂԹԱԾՐԱՄՆԵՐԸ

ՀՅԴ մարտական կազմակերպության անվանացանկը*

«Վէմ»-ի նախորդ համարում ՀՅԴ մարտական կազմակերպության անվանացանկի հրապարակումն ընդհատվեց «Սեմեվոն Գառուզյան»-ով (Սիմոն Վրացյան):

Շարունակելով Ն. Լիժինի կազմած այս ընդհանրական դատական գործի հրապարակումը, որը կարևոր սկզբնաղբյուր է Ռուսական առաջին հեղափոխության տարիներին ՀՅԴ առավել ակտիվ գործիչների շրջանակը հստակեցնելու համար, հարկ ենք համարում ուշադրություն հրավիրել այն փաստի վրա, որ ներկայացվող փաստաթրում կան որոշակի հակասություններ, կրկնություններ ու դեռևս շրացահայտված կեղծանուններ:

Պատճառն այն է, որ ներկա ընդհանրական դատական գործը ներառում է ՀՅԴ Մեծ դատավարության նախօրեին ձերբակալված կամ էլ ցարական իշխանությունների ուշադրությունը գրաված և հետախուզման մեջ հայտնված դաշնակցականների անունները: Կուսակցության ակնառու գործիչների մի մասին, այնուամենայնիվ, հաջողվել է խուսափել հետապնդումներից և այդպես էլ անհայտ մնալ Օխրանայի համար: Քիչ չեն նաև մասնակիորեն բացահայտված, այսինքն՝ զանազան կեղծանունների միջոցով սեփական ինքնությունը թաքցրած անձինք: Վերջիններիս շարքում են «Գասախոս», «Միհրդատ», «Զեչեն», «Բախչի» և Ն. Լիժինի համար այդպես էլ անհայտ մնացած այլ կեղծանուններով հանդես եկած դաշնակցականները: Ներկայացվող անվանացանկում առկա են անգամ հետմահու դատավարտվածների կեղծանուններ: Այսպես, հատկանշական է, որ 1909 թ. մարտ-ապրիլ ամիսներին ընդունված լիժինյան այս որոշման մեջ է ներառվել Ժամանակին «Սարք Մեղավորյան» կեղծանունի տակ թաքնված Սկրարեցի Սարոն, ով դրանից մոտ 7 ամիս առաջ մահացել էր Երևանում:

Ուշադրության են արժանի նաև Ն. Լիժինի դատական որոշմանը կցված այն 46 անձանց անունները, որոնք 1905-1908 թվականներին ահարեկման են ենթարկվել ՀՅԴ մարտական կազմակերպության կողմից: Դրանով հանդերձ, ինչպես ամբաստանյալների, այնպես էլ նրանց կողմից ահարեկման ենթարկված լրտեսների ու մատնիշների անուններն այնքան շատ են, որ անգամ Լիժինի նման բժախնդիր քննիչը չի կարողացել բացահայտել բոլորին:

Ուրեմն, ներկայացվող ընդհանրական դատական գործը՝ որպես ՀՅԴ

* Ընդունվել է տպագրության 6.11.2011:

պատմության սկզբնաղբյուր, արժեքավոր է այլ նյութերի հետ համեմատական քննության համատեքստում, ինչը ոյուրացնելու համար առավել աչքի ընկած գործիչների վերաբերյալ փաստարդի տողատակերում տրվել են համապատասխան բացատրություններ: Ի դեպ, վերջիններիս դատական գործիչների մի մասն արդեն հրապարակվել է ՀՅԴ հայտնի գործիչների անհատական թղթաժողարների տեսքով: Օրինակ՝ մեր ընթերցողներին արդեն հայտնի է, որ ցարական Օխրանայի գրություններում վկայակոչվող «Սուրվայանց Համազասպը» Համազասպ Մրվանձայանցն է, ուստի ներկա փաստարդի հրապարակման ընթացքում անհուսափելի է դարձել որոշ բացատրությունների կամ հիշեցումների կրկնությունը:

Կարծում ենք, որ հրապարակվող ընդհանրական դատական գործն ամփոփում և ամբողջացնում է ինչպես ՀՅԴ Մեծ դատավարության մեջ ներառված գործիչների, այնպես էլ նրանց ներկայացված մեղադրանքների շրջանակը՝ դրանով իսկ բացահայտելով այն իրողությունը, որ չնայած կատարված հսկայական աշխատանքին, Ն.Լիժինի գլխավորած հետաքննության հրականում չի հաջողվել «ջրի երես» դուրս բերել ՀՅԴ ամբողջ կառույցի, առավել ևս՝ մարտական կազմակերպության բոլոր օդակները և դրա առանցքային դեմքերի մի մասին:

Դատավարության ընթացքում ցարական ոստիկանների ու քննիչների համար որպես թիրախներ են ծառայել միայն այն դաշնակցականները, որոնց անունները հիշատակվել են առջրավկած գրագրության, հեռագրերի և ամենակարևորը՝ Միհրանի տված ցուցմունքների ընթացքում: Ուստի պատահական չե, որ 169 անձանցից բաղկացած այս ցուցակից դուրս է մնացել անգամ 1905-ին ՀՅԴ առավել մեծ աղմուկ հանած գործողության՝ նահանգապետ Նակաշիձեի ահարեկման հեղինակը՝ Դրաստամատ Կանայանը (Դրոն):

Ավագ Ա. Հարությունյան
Պալտմ. գիլդ. քեկնածու

THE FILES OF THE GREAT TRIAL OF THE ARMENIAN REVOLUTIONARY FEDERATION

The ARF's Military Organization List

Avag A. Harutyunyan

ՈՐՈՇՈՒՄ

1909 թվական, մարտի 13-ից սպրինգ 20:
Քաղաք Նովչերկասկ:

Նովչերկասկի օկրուզային դատարանին
 կից հարուվ կարևորության գործերով
 Դատական Ընդիքը, դիմարկելով իր վարած
 նախաքննությունը հայ հեղափոխական
 «Դաշնակցություն» կուսակցություն հանձա-
 վոր ռազիկակցության գործով՝ ԴՏԱՎ.

Նախաքննության ժվալներով, բացի նա-
 խորդ որոշումներում ցույց տրված այդ կուսակ-
 ցության գործիքներից, միանգամայն բացա-
 հայտվել է Արևելյան Բյուրոյի, Ահարեկչական
 գործադիր խորհրդի, կենտրոնական կոմիտե-
 ների, Ենթակոմիտեների և խմբերի անդամնե-
 րի հետևյալ կազմը.

**Գ. ԿԵՆՏՐՈՆԱԿԱՆ ԿՈՄԻՏԵՆԵՐԻ, ԿՈ-
 ՄԻՏԵՆԵՐԻ ԵՎ ԵՆԹԱԿՈՄԻՏԵՆԵՐԻ
 ԱՆԴԱՄՆԵՐ.**

ԳՐԻԳՈՐՅԱՅՑԱՅՑ ՍԱԼՍՈՆ ԱԲՐԱՀԱՄԻ
 (կուսակցական ծածկանուն՝ «Արքամովիչ») – Բարձի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեին 110 ոորդի
 և երեք ատրճանակ ուղարկելու հաշվետվությամբ «Արքամովիչ» ստորագրությամբ 1906 թ.
 Առաջ նամակը Արևելյան Բյուրոյին: Արևելյան Բյուրոյի 1906 թ. հաշվետվության մեջ նշված է «Արքամովիչ» 73 ոորդի 90 կոպեկ ստանալու մասին: Պյատիգորսկից Բաքու 1907 թ. հունիսի 11-ին ուղարկված N 1934 գաղտնի հեռագրով ահարեկիների ջոկատի դեկավար Հակոբ Արովյանը² «Սիրիանի» նկատմամբ ահարեկության հաջող կատարման պատճառով [sic] «Արքամովիչին» հայտնել է ահարեկի ուղարկելու անհրաժեշտության բացակայության մասին, իսկ հունիսի 15-ի N 7629 հեռագրով Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ և ահարեկիների դեկավարներից «Արտա-

վագրը» «Արքամովիչին» հանձնարարել է ահարեկիների դեկավար Մեղավորյանին տեղեկացնել ահարեկիներով և գումարով Արմավիրի ենթակոմիտեին անհապաղ օգնության շտապելու մասին (բնագիր գործի թերթեր 908 հակ., 1873 հակ., 1012 հակ., 2321 հակ., 2322, 2361, 2381, 3542 հակ., 3580, 3840-43, 3868-70, 3875, 3882):

ԳՐԻԳՈՐՅԱՅՑ ՄԿՐՏԻՉ ՆԱԶԱՐԵԹԻ
 (կուսակցական ծածկանուն՝ «Սլրտիչ») – Ախալցխայի կոմիտեի անդամ: Թիֆլիսից «Ահարեկիշ-Մարմնին» կից ահարեկիների ջոկատի պետ Սարք Մեղավորյանը 1907 թ. օգոստոսի 21-ի N 9599 գաղտնի հեռագրով Սլրտիչ Գրիգորյանցին հրահանգել է ահարեկիներ գտնել (բնագիր գործի թերթեր 1021-1022, 1659-1660, 2322, 2361):

ՂԱՐԻԲՅԱՆ ՍԱՀԱԿ (նոյն ինքը՝ Սահակ Ղարիբի Հարությունյան) – Կարսի կոմիտեի անդամ: Ահարեկիների պետ Ալեքսանդր Շարաֆյանը Թիֆլիսից 1907 թ. օգոստոսի 24-ի N 11039 գաղտնի հեռագրով Սահակ Ղարիբյանին հայտնել է, որ կուսակցության անդամներ Շաքարյանները Կարս չեն ժամանելու (բնագիր գործի թերթեր 1022 հակ., 1433, 2322, 2361):

ՄԿՐՏՅԱՆ ՍՏԵՓԱՆ (կուսակցական ծածկանուն՝ «Գագիկ») – նախկին ուսուցիչ: Կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի գործավարության վարիչ: Բարձի և Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեների 1906 թ. հաշվետվությունների և արդարացման փաստաթղթերի իր կողմից կարգավորման մասին «Գագիկ» ստորագրությամբ նամակը «Զիֆի»³ անունով: Կուսակցության Բյուրոյի 1906 թ. հաշվետվության մեջ նշված է «Գագիկ» կողմից վառող գնելու համար 100 ոորդի հատկացներու մասին: 1906 թ. օգոստոսի 24-ին «Պարքելը» (Շահրիկյան) Արմավիրից Ուտքենին հաղորդել է Արմավիրում հավաքված գումարից կուսակցության Բյուրոյի համար 15.000 ոորդի ուղարկելու մա-

1 Սկիզբ տես «Վեմ», 2011, N 3, էջ 221-240:

2 Թիֆլիս Հակոբ Չիխնագարյան:

3 Նկատի ունի «Զիֆնը», քանի որ Ստեփան Տեր-Մկրտչյանը (Գագիկ) այդ կառուցի դեկավարն էր: ՀՅԴ 4-րդ Ընդհանուր ժողովին ներկայացված «Զիֆնի հաշիվը» տես «Նիւթեր Դ. Յ. Դաշնակցութեան պատմութեան համար, Գ. հատ., էջ 246:

սին: Նովոռոսիյսկից Յալթա 1907 թ. օգոստոսի 29-ի N 4450 հեռագրով «Գագիկը» Սելվիյանի միջոցով «Կարոյին» հաղորդել է «Միհրանի» նկատմամբ մահապատժի իրականացման ժամանակավոր դադարեցման և հետագա կարգադրությունների սպասելու մասին (քնագիր գործի թերթեր 1027 հակ., 3547-3550, 2386-2390, 3558-3561 հակ., 5203-5204):

ԳՅԱԶԵԽՅՅԱՅՑ ԼԵՎՈՆ ԳՐԵԳՈՐԻ

Արմավիրում ուսուցիչ, կուսակցության անդամ, կուսակցական գործերում գործունյա մասնակցություն ունեցած: Արմավիրից Շուշի 1907 թ. օգոստոսի 6-ին ուղարկված N 745 հեռագրով նա կուսակցության անդամ Բեջանյանցին հաղորդել է, որպեսզի նա քննությունը խափանելու ուղղությամբ միջոցներ ձեռնարկի: Էջմիածնից Արմավիր 1907 թ. օգոստոսի 16-ին ուղարկված N 82 հեռագրով կուսակցության անդամ Հովսիկ վարդապետը⁴ Գյաջենյանցին խնդրել է իր երաշխավրած կուսակցության անդամներ Հայկ Հովսակիմյանին և Համբարձում Աբրովյանին Արմավիրի ուսումնարանի ուսուցիչ ընդունել:

ԳԱԼԱՅՉՅԱՅՑ ՍԱՍՏՈՆ ԱՐՏԵՄԻ⁵ (Հարությունի) – Թիֆլիսի կոմիտեի անդամ: Հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության օրգան «Ժայռ» թերթի խմբագիր: Նշյալ թերթի խմբագրության գրասենյակը 1907 թ. կուսակցության բյուրոյի և Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի գաղտնի բնակարանն էր: Արմավիրում և Պյատիգորսկում «Միհրանի» և այլոց նկատմամբ ահաբեկչության կատարման ուղղությամբ կարգադրությունների մասին ահաբեկչական ջոկատների պետեր Հայկունու, Հակոբ Չիլին-

գարյանի⁶, Բյուրոյի անդամ բժիշկ Մուրադովի բոլոր գաղտնի հեռագրերը «Ժայռի» խմբագրության էին հասցեագրված: Դրանից զատ, այդ առիջիվ կարգադրությունները «Ժայռի» խմբագրությունից էին հղվում: 1907 թ. հունիսի 25-ի և հուլիս 4-ի N 12755 և N 20001 հեռագրերից երևում է, որ նոյն խմբագրություններից կուսակցության անդամ [Դավիթ] Զավրինին Ս. Պետերբուրգում «Դաշնակցություն» կուսակցության անդամների և անշատականների⁷ բոլի ծևավորման դեմ միջոցներ ձեռնարկելու մասին հանձնարարություն տրվել (քնագիր գործի թերթեր 908, 909, 1013, 1013 հակ., 1015 հակ., 1552, 2322):

ԳԱԼԱՅՉՅԱՅՑ ԲԵՍԱՐԻԿՈՆ ՄԻԽԱՅԻԼԻ

[ցարական] վարչակազմի կողմից փակված «Ժայռ» թերթի փոխարեն «Դաշնակցություն» կուսակցության հրատարակած «Խարիսխ» թերթի⁸ խմբագիր: Թիֆլիսից Պյատիգորսկ 1907 թ. հուլիսի 19-ին և օգոստոսի 3-ի N 8111 և N 1209 հեռագրերով Գայստյանը Բյուրոյի անդամ բժիշկ Մուրադովին խնդրել է Պյատիգորսկում և Կիպրովոյսկում կազմակերպել «Խարիսխ» թերթի փաճառքը: «Ժայռ» թերթի փակումից հետո կուսակցական ողջ գաղտնի գրագրությունը հասցեագրվում էր «Խարիսխ»-ի խմբագրության հասցեով, իսկ 1907 թ. սեպտեմբերի 2-ի խուզարկությամբ նշյալ խմբագրության գրասենյակում գտնվել են. 1. Սարգիս Մանասյանցի գրությունը իր վերցրած կուսակցական գենքի մասին, 2. Ուսուցիչ Վարժապետյանցի գրությունը կուսակցական գենք վերցնելու մասին, 3. Սարգիս Մանասյանցի գրությունը իր կողմից կուսակցական գենքի ուղարկման մասին, 4. «Հայ հեղափոխական

4 Զոհիարյան Հովսիկ արքեպիսկոպոս (5.11.1870, Մեծ Սալա - 23.10.1943, Բուխարեստ): 1924 թ. ձեռնադրվել է Եպիսկոպոս: 1920-ից եղել է Ուսմինհայի թեմի առաջնորդ: ՀՅԴ անդամ չի եղել, սակայն ծերակալվել է լիժինյան գործով: Տե՛ս ԿԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 5, թթ. 4036-4037, 4336-4340: Ավելի մանրամասն տե՛ս «Վեճ», 2011, N 2, էջ 201-208:

5 Սանտոն Ղալայշյանը եղել է 1907-1908 թթ. Թիֆլիսում հրատարակված «Ժայռ» հասարակական, բաղարական, տնտեսական օրաթերթի խմբագիր-հրատարակիչը: Եթրակալումից հետո նրան հաջորդել է Արշակ Ղազարյանը: 6 Հակոբ Չիլինգարյանը 1900-ական թվականներին եղել է Կարսի շղամի ՀՅԴ «Ճակատային գծի դեկանար գործիչ»: Եթրակալվել է լիժինյան գործով, ժամանակությունից հետո 1912 թ. մահացել է Վաղիկավկազի բանտում:

7 Քնագրում ռուսերենով հենց այսպես է գրված:

8 «Խարիսխ» օրաթերթը հրատարակվել է Թիֆլիսում 1907 թ., 44 համար, 4 էջ ծավալով: Խմբագրության կամացը Արշակ Պետրոսի Սեհուրյանը եր, ով նոյնպես ծերակալվել էր լիժինյան գործով: Քննիչներն այստեղ ակնհայտորեն սիսալ են թույլ տվել:

«Դաշնակցություն» կուսակցություն» բլանկով «Գլաստյան» ստորագրությամբ նամակը Հարուրյուն Մայիլյանցին՝ 1907 թ. կուսակցական գենքի փոխանցումների մասին, 5. Բարձրի բանվորների բողոքագիրը, 6. Հայկական քաղաքացիության հերուստ հրշեցների կազմակերպման վերաբերյալ «Կանչ» գրքոյլի⁹ 21 օրինակ, 7. «Մուրադի» և «Չամոյի» գլխավորած ահաբեկչական ջոկատների խմբակային լուսանկարները, 8. «Հերմեն» տպարանում տպագրված կուսակցության քաղմարիվ հրատարակությունները՝ հեղափոխական գրքոյլները (բնագիր գործի թերթեր 1016 հակ., 1018, 2311-2312, 3524-3528, 2361):

ԳԵՎՈՐԳՔԵԿՅԱՆ ԼԵՎՈՆ – 1906-1907

թթ. Երևանի կենտրոնական կոմիտեի գործադաւորության վարիչ: Գևորգեկյանի նամակը Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի նախագահ Սարգսի Մանասյանցին, ըստ որի 1906 թ. Երևանում կուսակցական գենքի ու փանիուշտի պահեստի վարիչ եղած ժամանակ իրեն հաջողվել է ոստիկանությունից բարցնել 9.000 փամփուշտ, սակայն իր թշնամիները՝ կուսակցության որոշ անդամներ, փամփուշտների սեփականացման մեղադրանքով իրեն բանարկել են (բնագիր գործի թերթեր 3551-3552, 4497):

«ԳՈՐԳԻՍ» – Երևանի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: 1906 թ. հունվարի 5-ի նրա հաղորդումը Արևելյան Բյուրոյին՝ 10.000 ոորդիլի կուսակցական գումար ստանալու և կոմիտեի ընթացիկ ծախսերի համար իր կողմից 3.000 ոորդիլ պահելու մասին (բնագիր գործի թերթ 3571):

ԳԱՍՊԱՐՅԱՆ ԱՄԵՐԻԿԱՆ – Կարսի

կենտրոնական կոմիտեին կից գինվոր: Կարսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Աշոտ Հայկունու ստորագրությամբ 1906 թ. օգոստոսի 1-ի վկայականը, ըստ որի Գասպարյանցը լցարա-

կան բանակում] զինվոր եղած ժամանակ կուսակցությանը ծառայելու համար ոուսական կառավարության կողմից տուժվել է (բնագիր գործի թերթ 3572):

ՂՈԽՎԱՅՅԱՆ (Ղոխայյան) – 1906 թ.

կուսակցության Բյուրոյի կուսակցական հաշվետվությունից երևում է, որ դեկտեմբերին Ղոխայյանը Ելիզավետպոլից կուսակցության Բյուրոյին է հասցել 50 ոորդիլ, իսկ հունվարին կուսակցության հաշվով վճարել է 1904 ոորդիլ 42 կոպեկ (բնագիր գործի թերթ 3580):

ԳԱԼԱՏՅԱՆ ԳԱԼՈՒՍ – կուսակցության գինվոր-ահարեկիչ: Արևելյան Բյուրոյի թղթերում նշված է, որ նրան կուսակցական ծախսերի համար հանձնվել է գումար՝ 30 կոպեկից սկսած (բնագիր գործի թերթեր 3609 հակ., 4499):

ԳԵՎՈՐԳՔԵԿՅԱՆ¹⁰ – բժիշկ, կուսակցության անվանի գործիչ: Բյուրոյի թղթերից երևում է, որ 1906 թ. հունվարի 25-ին բժիշկ Գևորգեկյանը նշանակվել է կուսակցական բժիշկ (բնագիր գործի թերթեր 3596-3597, 4499):

ԳԱԼԱՏՅԱՆ¹¹ Ա. – կուսակցության անդամ և կոմիտեներին գենք մատակարարող: Կուսակցության Բյուրոյին «Բորխարդ» համակարգի հինգ ատքճանակներ հասցնելու համար 300 ոորդիլ ստանալու մասին 1906 թ. մարտի 25-ի նրա ստացականը (բնագիր գործի թերթեր 3605 հակ., 4499 հակ.):

ԳԱՍՊԱՐՅԱՆ ԱՐՄԵՆ – կուսակցության անդամ, անվանի կուսակցական գործիչ: Հայեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի հրատարակած նրա «Հայրենիքը և ազգային շարժումները» գրքոյլի¹² և 1906 թ. օգոստոսին կուսակցական գործուղումների համար 25 ոորդիլ 3 կոպեկ գումարի ծախսան հաշվետվությունը (բնագիր գործի թերթեր 2322, 3628

9 Նման գրքույին գոյությունը ճշտել չհաջողվեց:

10 Նկատի ունենալով լիժինյան դատական գործի շինուած բնույթն ու նրանում առկա բազմաթիվ հակասությունները՝ այս ցանկում «Գևորգեկյան» ազգանունով 2 անգամ նշված ամբաստանյալներին ամենայն հավանականությամբ պետք է նույնականացնել:

11 Գուցե՝ Զալայյան:

12 Նկատի ունի հետևյալ հրատարակությունը՝ «Հայրենիքը եւ ազգային շարժումները», թարգմանիչ՝ Արմեն Գասպարեան, հրատարակիչ՝ ՀՅ Թիֆլիսի Կենդրոնական Կոմիտե, Թիֆլիս, 1905:

հակ., 3611 հակ., 3612, 4500):

«ԳՈՒՐԳԵՆ» – Ժլատի¹³ (Վլադիկավկազի) կենտրոնական կոմիտեի անդամ և գանձապահ: 1906 թ. կոմիտեի հաշվետվորությունների վրա կա գանձապահի նրա ստորագրությունը (բնագիր գործի թերթ 4419):

«ԳԱՅԱԿԱՐ» – Դոնի Ռուսով-Նախիշևանի կենտրոնական կոմիտեին կից ահաքենակիչ: Մասնակցել է 1907 թ. հուլիսի 22-ին Պյասիգրուսկում գեներալ Կարանգորդի սպանությանը: Արմավիրի ենթակոմիտեի նախագահ Զինջինանի 1907 թ. հուլիսի 19-ի N 2009 գաղտնի հեռագիրը Դոնի Նախիջևան «Նոր կյանքի»¹⁴ խմբագրությանը՝ Դոնի Նախիջևանի կոմիտեի անդամ Գոռոգյանին. «Հուլիսի 21-ին [այստեղ] անհրաժեշտ է «Դասախոսը», հակասակ դեպքում ամեն ինչ կորած է» (բնագիր գործի թերթեր 826, 1209 հակ.):

ԳԱՅԱԿԱՐՆՅԱՅՆ (կուսակցական ծածկանունը՝ «Արա») – Եկատերինոպարի կոմիտեի գործավար: Դարձախանյանի 1907 թ. հուլիսի 1-ի N 65 գաղտնի հեռագիրը «Խարիսխի» խմբագրությանը (կուսակցության Բյուրոյի գտնվելու վայրը) իր նախաձեռնությամբ, հայերիտասարդության ներկայությամբ, ք. Եկատերինոպարում անվանի կուսակցական գործիներ Գևորգ Չափուշի ու նրա ընկերների սպանության առջիվ¹⁵ հանդիսավոր սգո պատրագի կազմակերպման մասին (բնագիր գործի թերթեր 1208 հակ., 1121, 2361):

«ԶՈՒՄՇՈՒԳ» (կուսակցական ծածկանունը՝ «Մարտին») – «Ահարենիշ-Մարմնին» կից ջոկատի ավագ ահարենակիչ: «Խնչող Կուրկովի» հուշատերում նշվում է «Զումշուգին» գործուղումների համար կուսակցական ծախսերի նպատակով գումարի տրամադրման մասին: Նա մասնակցել է 1907 թ. հուլիսի 3-ին ք. Ալեքսանդրապոլում գեներալ Ալիխանովի նկատմամբ կատարված ահարենական ակտին (բնագիր գործի թերթեր 181-187, 2350):

ԳԱՎԻԹՅԱՆՑ ԼԵՎՈՆ – կուսակցական գեների պահապան: Կուսակցական գեների, ատրճանակների, փամփուշտների և վառողի ընդունման մասին 1906 թ. ապրիլի 8-ի նրա ստացական՝ մինչև կուսակցության կենտրոնական կոմիտեների կողմից պահանջելը (բնագիր գործի թերթ 3575 հակ.):

ԶԼԵԽՆՈՎ ԱԲՐԱՀԱՄ – Վլադիկավկազի կենտրոնական կոմիտեին գեների մատակարարման պատասխանատու: 1906 թ. մարտի 2-ին Սիմոն Եղիազարովի հետ ձերբակալվել է գ. Խառապուղն, որտեղից մտադրվել էին գեներ ուղարկել՝ այն գնելով Խնձուլյան գործարանների շրջանից: Այդ նախակով 1906 թ. մարտի 21-ի և 27-ի N 182/338 և N 766/3003 հեռոգրերով փոխանցվել է 5.000 ռուբլի, որից 2.500 ռուբլին Վլադիկավկազից՝ Շարաֆյանի կողմից և նույնական էլ գումար Թիֆլիսից՝ բժիշկ Մուրադովի կողմից: Ընդ որում, Վլադիկավկազի փոստ-հեռագրատան 1906 թ. մարտի 21-ի N 338 փոստային անդրբագիրը 2.500 ռուբլի փոխանցելու մասին խուզարկությամբ գտնվել է 1908 թ. դեկտեմբերի 26-ին Վլադիկավկազի կենտրոնական կոմիտեի բորերի մեջ: Զիլիսովի և Սիմոն Արքահամի Եղիազարովի մոտ խուզարկությամբ գտնված Ալեքսանդր Շարաֆյանի անունով նամակից երևում է, որ նշյալ 5.000 ռուբլին ուղարկվել է գեների գնման համար, և որ, մինչ այդ, Ելիզավետպոլի, Կարսի, Վլադիկավկազի և Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեների համար նրանց կողմից գեների, ատրճանակների և փամփուշտների մեծ քանակ է ուղարկվել (բնագիր գործի թերթեր 437 և հակ., 4406, 4384-4387, 4962-4964):

ԵԼՎԱԶԱՐՈՎ ՄԻՄՈՆ ԱԲՐԱՀԱՄ – նույնը, ինչ որ Արքահամ Զիլիսովի պարագայում:

ԵՐԵՄՅԱՆՑ ՄՈՒՎԵՍ – Ղազախի շրջանի կոմիտեի անդամ: Արևելյան Բյուրոյի բորերի մեջ գտնված 1906 թ. մայիսի 16-ի նրա նամակը Թիֆլիսի [կենտրոնական] կոմիտեի

13 ՀՅ «Ժլատի» կամ 10-րդ կենտրոնական կոմիտեությունն ընդգրկում էր Յուսիսային Կովկասը:

14 «Նոր կյանք» գրական և քաղաքական շաբաթաթերթը հրատարակվել է Նոր-Նախիջևանում 1906-1907 թթ.: Խմբագիրը Գր. Անոփյանն էր, ապա՝ Յ. Խարագյուղանը:

15 Գևորգ Չափուշը գործել է 1907 թ. մայիսի 27-ին Սուլուխում:

անդամ Մնացական Նալբանդյանին, ըստ որի Ղազախի շրջանում կազմակերպության անդամներն իրենց կուսակցական պարտականությունների կատարմանն անհոգ են վերաբերյալ (բնագիր գործի թերթեր 2254 հակ., 3539 և հակ.):

ԵՔՊՈՅԱՐ ԳՎՐԵԳԻՆ (Հերիմյանց) –

Պատուրդուանյան¹⁶ (Կաղզվանի) կոմիտեի անդամ: 1906 թ. հուլիսի 16-ի նրա գրավոր բողոքը կուսակցության Բյուրոյին Պատուրդուանյան կոմիտեի անդամների սխալ գործողությունների, մասնավոր անձանցից կոմիտեում ստացված՝ իրենց անտեղի ձերբակալությունների մասին բողոքների առջիկ (բնագիր գործի թերթեր 2354, 2378 հակ., 3538):

ՍԿՐԱԽՆՈՎ (կուսակցական ծածկանունը՝ «Սկրտում») – Բարձրի կենտրոնական կոմիտեի Սև քաղաքի շրջանի կոմիտեի անդամ:

Բարձրի կենտրոնական կոմիտեին նշյալ կոմիտեի հարորդագրությունից երևում է, որ 1907 թ. դեկտեմբերի 21-ին կուսակցության անդամների ժողովում անդամ «Սկրտումը» առաջիկա 1908 թ. կուսակցության շրջանային ժողովի պատգամավոր է ընտրվել: Ելիզավետպոլից Սև քաղաք 1907 թ. օգոստոսի 17-ին ուղարկված N 734 հեռագրով Ելիզավետպոլի կենտրոնական կոմիտեի անդամ և կուսակցական գործունեության գծով Կորյուն Վարդապետի անդամ: Աշխատակից «Սեմյումը» Սկրտումովին հադրուել է, որ ք. Ելիզավետպում ոստիկանությունը ձերբակալում և խուզարկում է կուսակցական գործիչներին, որ կոմիտեի անդամ Արքահամ Գյուլսանդանյանին¹⁸ ձերբակալել են, և որ անհրաժեշտ է փոխանցել Պավելին¹⁹, որպեսի նաև Բարձրի անհապալ մեկնի (բնագիր գործի թերթեր 3011 հակ., 3200 հակ.):

ՄԵԼԻՔ-ԱԼԱՎԵՐԴԻՆՎ ՄԵԺԼՈՒՄ ԲԵԿ

(Սելենքում) (կուսակցական ծածկանուն՝ «Սելիմը») – Նույիսի քաղաքի նախկին ոստիկանական պրիստավ, Ելիզավետպոլի կենտրոնական կոմիտեի անդամ և նշյալ կոմիտեի գծով Կորյուն Վարդապետի աշխատակից: Բյուրոյի թղթերի մեջ գտնված 1906 թ. հոկտեմբերի 25-ի հաղորդագրության մեջ նշված է կոմիտեի աշխատանքներին Կորյունի հետ «Սելիմը» մասնակցության մասին: 1906-1907 թթ. նա Եղիշե Վարդապետի, Նահիբովի և Ալիկասովի հետ մեկնել է Քայարաշի գյուղ և, մահվան սպառնալիքի տակ, տեղական կոմիտեի անդամների և Թնւոս Խաչանովի սպառնության վերաբերյալ բնակիչներից պահանջել է իշխանություններին ցուցմունք չտալ, որից հետո Եղիշե Վարդապետը եկեղեցու տարածքում բնակիչներին երդվեցրել է (բնագիր գործի թերթեր 2917-2918, 2200 հակ., 3546-3547, 5203-5204):

ԶՎԱՐԻԵՎ ԳՎԱԼԻԹ ՔՐԻՍՏՍՓՈՐԻ²⁰ –

Պետերբուրգի կոմիտեի անդամ, տիտղոսակիր խորհրդական և հաղորդակցության ուղիների ինստիտուտի լաբորատոր: «Խեցն Կուրկովի» հուշատեսրում նա նշվում է որպես կուսակցության անդամ «Ս. Պետերբուրգ, Զարականսկի տուն 9» հասցեով: Ս. Պետերբուրգում կուսակցական «Երկիր», «Խարիսխ» թերթերի տարածման գործակալն էր: Զավթիկն հղված հետևյալ գաղտնի հեռագրերը. 1. Պյատիգորսկից կուսակցության անդամ Թաղևոս Ամիրյանի 1907 թ. հունիսի 24-ի N 4666 հեռագիրը. «[Հայտնել] թիվ կ Սուրադովի հասցեն», 2. «Ժայռ» կուսակցական թերթի խմբագրությունից կուսակցության անդամ Սիերյանի²¹ [Հ. Օհանջանյան] 1907 թ. հունիսի 25-ի N 12755 և հուլիսի 4-ի N 20001 հեռագրերը, ըստ որոնց Զավթիկնը պետք է միջոցներ

16 Դատական գործում հենց այսպես է գրված:

17 ՀՅԴ անդամ Կորյուն Վարդապետ Սահակյանը 1905-1906 թթ. Գանձակի գավառում հայոց ինքնապաշտպանության ղեկավարման գործում կարևոր դեր է կատարել: Ձերբակալվել է լիժինյան գործով և մինչև 1917 թ. մայիս աքտորվել Իրկուտսկի մարզ:

18 Ա. Գյուլսանդանյանի դատական գործը տես «Վեճ», 2010, N 3, էջ 184-196:

19 Անձը պարզել չհաջողովեց:

20 Զավթիկ (Զավյան) Ռավիր Թրիստափորի (23.06.1889, Թիֆլիս-11.08.1957, Թբիլիսի) – հասարակական գործիչ, քիմիկոս: Պետերբուրգի համալսարանում աշակերտել է Դ. Սեմյելեկին: 1921 թ. հոկտեմբերից մինչև 1922 թ. փետրվարը եղել է ԵՊՀ ռեկտոր, ՀՆՍՀ գիտության վաստակավոր գործիչ:

21 Հ. Օհանջանյանի դատական գործը տես «Վեճ», 2009, N 2, էջ 144-170:

ճենարկեր, որպեսզի կուսակցության անդամ Սաղաբելյանին թույլ չտար «Դաշնակցություն» կուսակցության անունից որևէ քանակցությունների և փոխազդումների մեջ մտնելու «Անջատական» հեղափոխական կուսակցության անդամների հետ, քանի որ դա պետք է լինի կուսակցության անձամների ընդհանուր ժողովի քննարկման առարկան (քնազիր գործիքերթեր 475, 909 հակ., 1667 հակ., 1055, 1013 հակ., 1015 հակ., 2322, 2345 հակ., 2348-2349, 2361 հակ.):

ԶՈՐՅԱՆ ՀՈՎՀԱՅՆԵՍ – կուսակցության անդամ, անդամակցել է տարբեր կոմիտեների: Երևանում եղել է կուսակցական գենքի պահեստի վարիչ: 1905 թ. խուզարկությամբ նրա մոտ գտնված նամակից երևում է, որ 1905 թ. նա եղել է Վլադիկավկազի, Թիֆլիսի և այլ կենտրոնական կոմիտեների համար հսկայական շափերի գենքի ուղարկման գործի վարիչ: Երևանի կենտրոնական կոմիտեի անդամ «Ֆարի»²² 1906 թ. օգսոսոսի 2-ին կուսակցության Բյուրոյին ուղարկած հաղորդագրության համաձայն՝ 1906 թ. Հովհաննես Զարյանը, որպես կիրք մարդ, մասնակցել է նշյալ կոմիտեի աշխատանքներին (բնագիր գործի թիրքեր՝ 3582 հակ., 4498 հակ., 5004-5006, 5203):

«ԶԱՐՄԻԿ» – Ելիզավետպոլի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: «Զարմիկ» 1907 թ. հունվարի 5-ի ստացականը՝ որպես նշյալ կոմիտեի անդամի, Արևելյան Բյուրոյից կոմիտեի կարգիների համար 1.000 փամփուշտի ստացման մասին (բնագիր գործի թիվը՝ 3592 հակ.):

ՔԱՐՏԱՀՅԱՆ – Թիֆլիսի [կենտրոնական] կոմիտեի անդամ և կուսակցական քարոզչի: Դիլիջանից Քարտաշյանի 1907 թ. օգոստոսի 11-ին Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Թայյիրյանին ուղարկած N 9 հեռագիրը և օգոստոսի 5-ին Թիֆլիս վերաբառնալու պահանջով վերջինիս պատասխան հեռագիրը (բնագիր գործի թերթեր 1017-1018, 2001 հակ., 2207 հակ., 2342):

ՔՈՉԱՐՅԱՆՅ ՍԱՐԳԻՄ (Քոչարյան) –

Աշխատել է «Խարիսխ» կուսակցական թերթի խմբագրությունում, կոմիտեում մասնակցել է ահարեկշուրջան Ենթակա անձանց մատնանշ-մանը: 1907 թ. հուլիսի 8-ի և 11-ի N 469 և N 730 հեռագրերով Երևանի կենտրոնական կոմի-տեի անդամ Արգուստինսկին²³ խնդրել է Քոչար-յանցին կուսակցության անդամ Սաղարելյա-նին առաջարկել, որպեսզի նա լինի Երևանի հայկական հոգևոր դպրոցի տեսուչ, ինչի արդյունքում Քոչարյանցը և Բյուրոյի անդամ Եղի-շե Թոփչյանը 1907 թ. հուլիս 23-ի N 9669 հե-ռագրով Մոսկվայում գտնվող Սաղարելյանին խորհուրդ էին տալիս համաձայնել նշյալ դպրոցի տեսուչի պաշտոնի ընդունմանը, ընդ որում նշելով, որ կուսակցության կողմից Թիֆլիսի հայկական Ներսիսյան հոգևոր դպրոցի տեսուչ է նկատի առնվել Բյուրոյի անդամ Ավետիս Անարոնյանը (բնագիր գործի թերթեր 1017, 1065 հակ., 1066, 2346, 5203 հակ.):

ՔՊՉԱՐՅԱՆՑ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆ (Արտաշես Քոչարյան) (կուսակցական ծածկանունը՝ «Սարդար») – Թիֆլիսի [կենտրոնական] կոմիտեի անդամ: Ահաքենչության ենթակա անձանց նկատմամբ ակտ կատարող ահարենիշների դեկավար, կուսակցական գեների պահեստի վարիչ: [Այդ մասին են վկայում հետևյալ գրույրունները:] 1. Իր վարած պահեստից 1905-1906 թթ. Սաքը Մենափորյանին, Սարգիս Մանասյանցին և այլոց գեների, ասրանակների, վառողի, ուսմբերի և փամփուշտների բաց բողնոման մասին գրույրուն; 2. Գագիկի նամակը կուսակցության պահեստներում գեների, վառողի և այլնի առկայության ստուգման մասին, ինչը հնարավոր է անել «Սարդարի» հաշվների միջոցով; 3. «Սարդարի» անոնով գրույրուն նրանից 2.000 փամփուշտ ստանալու մասին; 4. 1906 թ. մարտի 6-ի և ապրիլի 18-ի «Սարդարի» ստորագրությամբ հաշվետվությունները՝ կուսակցության 2-րդ պահեստում գեների, ասրանակների և փամփուշտների առկայության մասին; 5. 1906 թ. դեկտեմբերի 20-ի և 25-ի, 1907 թ. հունվարի 3-ից 18-ը «Սարդարի» ստորագրությամբ

տասնմեկ անդրբագրերը Անտառապատի²⁴ պահեստ զենքի, ատրճանակների, փամփուշտների, վառողի և ռումբերի պահպանման ստանալու մասին: «Սարդարի» ստորագրությամբ 1906 թ. դեկտեմբերի 26-ի և 1907 թ. հունվարի 18-ի հաշիվները Արամին, Ավետիսին և Կորյունին՝ ռումբերի, վառողի, փամփուշտների, զենքի և ատրճանակների բաց բողնման մասին: Ավագ ահարեկիչ «Խեջո Կոնրկովի» 1907 թ. հունիսի 9-ի գաղտնի հեռագիրը Ամիրյանցին. «Փոխանցել Սարդարին, ստացել եմ» (քնագիր գործի թերթեր 2195 հակ., 2383, 3545 հակ., 3593-3596, 3622-3624, 3606, 3547 հակ.-3549, 3571, 3583 հակ., 3622-3624, 5203 հակ.):

ՄԿՐՉՅԱՆ ԳԵՂԱՄԾ (նոյն ինքը՝ Սկրտիչ) – «Ահարեկիչ-Սարմնին» կից ջոկատի ահարեկիչ: Այլ ահարեկիչների հետ նրա մասնակցությունը 1907 թ. հունիսի 10-ին Արմավիրում «Միհրանի», Վարդերեսյանի²⁵ և Խեջո Սովորարովի վրա հարձակման, վերջին երկուսի սպանության և առաջինի վիրավորման մեջ (քնագիր գործի թերթեր 31-32, 103, 2326, 2364):

ՄՈՒՍՅԱՆ ԳԱՎՈՒԿԻԿ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆԻ – Թեղողսիայի ենթակոմիտեի անդամ: Թեղողսիայում նրա գաղտնի քնակարանը կուսակցության անդամների միջև գրագրության վայր է եղել: Ահարեկչական ջոկատի պետ «Վարդան» 1907 թ. օգոստոսի 14-ի N 2196 հեռագրով կուսակցության անդամ Հովհաննես Էլմասյանից խնդրել է Խեջոյի (Խեջո Կոնրկով)՝ Նովոռոսիյսկում գտնվելու մասին անհապաղ հարցել Գառնիկ Մուսայանին, իսկ Նովոռոսիյսկից ահարեկչական ջոկատի պետ «Վարդան» N 1915 հեռագրով Գառնիկ Մուսայանից և «Վարդանից» հարցնում էր Նովոռոսիյսկում «Խեջո Կոնրկովի» ձերքակալության և ահարեկիների հետ իր Յալքա մեկնելու մասին և իրահանգում, որպեսզի «Վարդան» անհապաղ օգնության մեկնի Յալքա (քնագիր գործի թերթեր 420, 598, 1056, 2323, 2362):

ՄԱԿՐՅԱՆ ԱՐԱՄ ԳԱՎՈՒԿԻ – Բարումի կոմիտեի անդամ՝ կուսակցության

24 «Անտառապատը» ՅՅԴ Լոռու կոմիտեն էր:

25 Յարեք Վարդերեսյանը Միհրանի մերձավոր աջակիցն էր:

կենտրոնական կոմիտեների հանձնարարությունների կատարման գծով: Նրա քնակարանը և ծառայության վայրը կուսակցական գրագրության գաղտնի հասցեներ էին: Ըստ «Խեջո Կոնրկովի» հուշատետրի՝ եղել է կուսակցության անդամ: Հետևյալ գաղտնի հեռագրերը. 1. Թիֆլիսից Բարումի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Հայկ Սոլոմոնյանի 1907 թ. հուլիսի 3-ի N 817 հեռագիրը Բարում Արամ Մակարյանին. ««Խարիսկի»» (կուսակցության Բյուրոյի գտնվելու վայր) հասցեով անհապաղ 50 ուրիշ փոխանցյիր», 2. Կուսակցական ծախսերի համար Արամ Սկրտչյանի կողմից 50 ուրիշ փոխանցելու վերաբերյալ 1907 թ. հուլիսի 16-ի N 344 հեռագիրը. 3. Յալքայից ահարեկչական ջոկատի պետ «Վարդանի» 1907 թ. օգոստոսի 10-ի N 2210 հեռագիրը Բարում Արամ Մակարյանին՝ կուսակցության ահարեկչությանը ենթակա «Միհրանի» և նրա ազգականների Յալքա ժամանական մասին: Դրանցից զատ, «Միհրանի» և նրա աջակիցների նկատմամբ մահապատիժների իրականացման վերաբերյալ Յալքայից և Նովոռոսիյսկից Բարում տեղի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Արմեն Նավլյանի անունով բոլոր հեռագրերը ստուգվել են նշյալ Արամ Մակարյանի ստորագրությամբ (քնագիր գործի թերթեր 420-421, 475, 760, 829, 1015, 1019 հակ., 1045 հակ., 2010, 2326, 2344, 2362, 2372, 4050-4054):

ՄԻՐԱՋԻՍՈՎ ՀՕՎԱԿԻՄ ԱՎԵՏԻՔԻ – ըստ «Խեջո Կոնրկովի» հուշատետրի՝ Դոնի Նախիչևնանի կոմիտեի անդամ: [Նրա կուսակցական գործունեության մասին են վկայում] հետևյալ հեռագրերը. 1. Երևանի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Եղիազարովի 1907 թ. հունիսի 25-ի N 1887 հեռագիրը Միհրագիսովին, որպեսզի անհապաղ հաղորդի «Խեջո Կոնրկովի» ջոկատի ահարեկիչ Խաչատորը Ավանյանցի հասցեն, 2. 1907 թ. հունիսի 26-ի և 30-ի N 16295 և N 19078 պատասխան հեռագրերը (քնագիր գործի թերթեր 475, 821, 1184, 1065, 1674-1675, 2323, 2346, 2362):

ՄԻՐԶՈՅԱՆՑ – կուսակցության անդամ

ահաբեկիչ: Պյատիգորսկից Արմավիրի Ենթակոմիտեի նախագահ Արամ Չինջինյանի 1907 թ. հուլիսի 7-ի N 1650 հեռագիրը Սիրոպյանցի (Երևան, հյուրանոց «Կովկաս») հասցեով. «Ծառ կարևոր գործ կա, անհապաղ արի» (բնագիր գործի թերթեր 909 հակ., 2006):

ՄԵԼԻՔ-ԱԶԱՐՅԱՆ ՎԼԵՔՍԼՆԴՐ – կուսակցության գործունյա անդամ: Արևելյան Բյուրոյում գտնված նրան ուղղված կուսակցության բոլոր ահաբեկիչներից գլխավոր պետ Շահրիկյանի («Պարթև») ստորագրությամբ 1906 թ. հուլիսի 24-ի նամակը իր կողմից բանկերի միջոցով Ալեքսանդր Մելիք-Ազարյանի անունով Արևելյան Բյուրոյի համար Արմավիրում հավաքված գումարների փոխանցման մասին՝ 500 և 40.000 ռուբլի չափությով: Դրանից զատ, Բյուրոյի բոլոր մեջ գտնվել է Մելիք-Ազարյանի ստորագրությամբ 1906 թ. օգոստոսի 17-ի գրությունն իր կողմից կուսակցության համար փամփուշտների և վեց գենքի ուղարկման մասին: Մելիք-Ազարյանը կուսակցության անդամներ, բժիշկներ Մուրադովի և Բուրդովի²⁶ ու Շահապոնյանի հետ եղել է Թիֆլիսում կուսակցական «Հերմեն» տպարանի փայտեր (բնագիր գործի թերթեր 1010 հակ., 1014 հակ., 1018 հակ., 3549 հակ., 3550, 4497):

ՄԵԼՅԱՆՅԱՅՐ – ուսանող (կուսակցական ծածկանուն՝ «Հրանտ»), ուսանողական կազմակերպության անդամ և անվանի կուսակցական գործիչ: Բյուրոյի բոլոր մեջ գտնված նրա 1907 թ. հունվարի 15-ի նամակը «Ահաբեկիչ-Մարմնի» խորհրդի անդամ Մարտ Մելյանյայր անունով, որպեսզի Բյուրոյում քննարկեն նամակ ուղարկողի գործը: Նրա [կուսակցական գործունեության մասին են վկայում] հետևյալ հեռագրերը. 1. 1907 թ. օգոստոսի 28-ի N 4636 հեռագիրը Բարումից Թիֆլիս «Խարիսխի» (Բյուրոյի նատակայր) խմբագրություն, կուսակցության անդամ Թագիսոյանին, ըստ որի «Հրանտ» մեկնել է Կարս՝ Ամիրովի մոտ, 2. Կարսից Պյատիգորսկ կուսակցության անդամ, որպես գենքի պահապան՝ ահաբեկիչներին ուղեկցող Անահիտ

Փարսադանյանին 1907 թ. հուլիսի 12-ին ուղարկված N 608 հեռագիրը Կարսից իր մեկնման մասին (բնագիր գործի թերթեր 1034 հակ., 1036, 1062, 2323, 2362, 3596 և հակ.):

ՄԱՐԶԱՆ ԽԱՎԱՏՈՒԹ – «Ահաբեկիչ-Մարմնին» կից ջոկատի ահաբեկիչ և ահաբեկության մեկնող ջոկատներից մեկի կուսակցական գենքի պահապան: «Խեցն Կոնրկովի» հուշատետրի համաձայն՝ Մարզյանի մատ նշված է «Բրատոնինգ» համակարգի չորս ասորանակ (բնագիր գործի թերթեր 181-187, 2328 հակ.):

ՄԵՀՅԱԳՅԱՅՅԱՅՑ – Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեին կից ահաբեկիչ, կուսակցության օգտին նվիրատվությունների հավաքման գրադիր: Ըստ «Խեցն Կոնրկովի» հուշատետրի՝ նշված է 1907 թ. ապրիլ-հունիսին իրեն Սեղշաղյանցի կողմից կուսակցական ծախսերի համար 350 ռուբլի տրամադրման մասին (բնագիր գործի թերթեր 181 հակ., 186, 2323):

ՄԵՀՅԱԳՅԱՅՅԱՅՑ – կուսակցության անդամ, «Ահաբեկիչ-Մարմնին» կից խորհրդում ահաբեկության ենթակա անձանց ցուցանկների կազմման վարիչ (բնագիր գործի թերթեր 2026, 2323 հակ.):

ԱՍՎԱԾԱՏՐՅԱՅՆ ԶՈՒՄՇՈՒԴ ՄԱԿԻՉԻ – «Ահաբեկիչ-Մարմնին» կից ջոկատի ահաբեկիչ: «Խեցն Կոնրկովի» հուշատետրի համաձայն՝ 1907 թ. ապրիլ-հունիսին նշյալ Զումշուդին կուսակցական ծախսերի համար և որպես ահաբեկչական ակտերին մասնակցություն 130 ռուբլի պարզեւատրում է նշվում (բնագիր գործի թերթեր 2198 հակ., 181-187, 2323 հակ., 2362):

ՄԹԵՐՔՅԱՅՑ – Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի ահաբեկիչ: Ախալցխայից Զումշուդը 1907 թ. օգոստոսի 24-ին Թիֆլիսի «Հերմեն» տպարանի հասցեով ուղարկված N 442 հեռագրով Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Հարություն Թայիրյանին տեղեկացրել է Մթերքյանցի Ախալցխալը մեկնելու մասին (բնագիր գործի թերթեր 2206, 2323 հակ.):

ՄԱԼԻԽԱՅՅԱՅՑ – Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ՝ հատուկ հանձնարարությունունը՝ պահպանության համար:

26 Բուրդույան Արտաշես:

յունների գծով և նշյալ կոմիտեին ահարեկիչներ մատակարարող: Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Լուսն Թայիրյանը 1907 թ. հունիսի 25-ի N 12464 հեռագրով հրահանգել է «Ղարաբիլիսայի²⁷ կոմիտեի անդամ Նալբանդվին, որպեսզի նա փոխանցի Մալխասյանին՝ դադարեցնել ահարեկիչների երրորդ հմքի ուղարկումը մինչև գործի մանրամասների պարզաբանումը, իսկ Ախալցխայի 1907 թ. հունիսի 30-ի N 613 հեռագրով կուսակցության անդամ Գանալովը հաղորդել է Մալխասյանին «Խարիսխի» խմբագրությունում Թիֆլիսի [կենտրոնական] կոմիտեի անդամ Յուսուֆյանի հետ հանդիպման անհրաժեշտության մասին (բնագիր գործի թերթեր 1013 հակ., 2207, 2323, 2323 հակ., 2364):

ՄԵԼԻՔՅԱՆ – Բարձի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: Նրա 1906 թ. դեկտեմբերի նամակը Բյուրոյի անդամ Օհանջանյանին («Սիերին») զինվորների ջոկատի պետին 60 ոուրի աշխատավարձի վճարման մասին (բնագիր գործի թերթեր 2254, 3602 հակ.):

ՄԵԼԻՔՅԱՆ ԽԱԾՎԿ ՔՐԻՍՏԱՓՈՐԻ – Բարձի կոմիտեի անդամ: Ըստ «Խեց Կոնրկովի» հուշատեստի՝ կուսակցության անդամ: Բարգում նրա բնակարանը և լուսանկարչատունը կոմիտեի անդամների և ահարեկական ջոկատների պետերի համար զաղոտնի հասցե է ծառայել: Պյատիգորսկից Բարոյ 1907 թ. հունիսի 11-ի N 1934 գաղտնի հեռագրով ահարեկիչների ջոկատի դեկավար Հակոբ Չիլինգարյանը «Սիրիանի» նկատմամբ ահարեկչության հաջող կատարման պատճառով Սելիքյան-Արքամովիչին²⁸ հայտնել է ահարեկիչ ուղարկելու անհրաժեշտության բացակայության մասին, իսկ հունիսի 15-ի N 7629 հեռագրով Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ, ահարեկիչների դեկավարներից «Արտավագոր» «Արքամովիչին» հանձնարարել է ահարեկիչների դեկավար Մեղավորյանին տեղեկացնել ահարեկիչներով և գումարով Արմավիրի ենթակոմիտեին անհապաղ օգնութ-

յան շտապելու մասին: Հունիսի 13-ի N 409 հեռագրով Ելիզավետպոլի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Արքահամ Գյուլշաննանյանը Մելիքյանին տեղեկացրել է Արքասրումանից իր անհապաղ մեկնման մասին (բնագիր գործի թերթեր 405, 417, 475, 476, 908 հակ., 1012 հակ., 1208, 1873, 1990, 2197, 2361):

ՄԵԼՔՈՆՅԱՆ ԱՐՏԱՇԵՍ (կուսակցական ծածկանունը՝ «Սելիքզադե») – նախակին ոստիցի, Ելիզավետպոլի կենտրոնական կոմիտեի անդամ և նշյալ կոմիտեի գծով Կորյունի աշխատակիցը: 1906 թ. Բյուրոյի գործության մեջ նա նշված է որպես «հեռացված ոստիցի U.» և «Կորյուն վարդապետի համակիր»: Եղել է բոլոր ահարեկիչների գլխավոր պետ «Նիկողոսուման» ավագ օգնականը և ահարեկչական ջոկատների նեկավարը (բնագիր գործի թերթեր 2325, 2365 հակ., 3546-3547):

«ՄԵԼՔՅԱՆ» (կուսակցական ծածկանուն է) – Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեին կից զենքի պահապան և բանվորների շրջանում կուսակցական քարոզիչ: Արևելյան Բյուրոյի թղթերի մեջ գտնվել են [նրա կուսակցական գործունեությունը հաստատող] հետևյալ փաստաթղթերը. 1. Թիֆլիսում «Սիր» ծխախոտի ֆարիկայի բանվորների 1906 թ. բողոքն ուղղված Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեին՝ նրա անդամ և կուսակցական քարոզիչ «Սիրիդատի» դեմ, ըստ որի վերջինս ձգտել է ֆարիկայի վարպետի նկատմամբ կուսակցական ահարեկչություն կատարել, 2. Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի 1906 թ. հաշվետվությունը «Սիրիդատի» մոտ պահպանության գտնվող զենքի, ատրճանակների, փամփուշտների և վառողի մասին (բնագիր գործի թերթեր 2340, 3601-3602 հակ., 4499):

ՄԵՐԳԱՅՅԱՆ ԱՐԳԻՄ – Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ, [կուսակցության] զինվորների զինծառայության ուսուցման վարչիչ: Կուսակցության Արևելյան Բյուրոյի թղթերի մեջ գտնվել են կուսակցության անդամ «Թաղնոսի» (Ամիրյանց) անունով

27 Այժմ՝ Կանածոր:

28 Այստեղ բննշական մարմինների կողմից ակնհայտ սխալնությունը է թույլ տրվել: Պարզաբանելու համար սույն հրապարակման սկզբում տես «Գրիգորյանց Սամսոն Արքահամ»:

«Սարգիս Մարգարյանց» ստորագրությամբ երեք նամակներ՝ Կումիսի գյուղի զինվորներին և բնակչիներին գենքի տիրապետման և զինվորական հնարքների ուսուցման, նշյալ գյուղի բնակիչներին [կուսակցության] անդամ Հայկունու կողմից գենքի բաժանման և նրան զինման նախն (բնագիր գործի թերթեր 2382, 2384, 3552-3554, 4498 հակ.):

ՄԵԼԻՔ-ՎԱՐԴԱՅՆՅԱՆ ՄԵՔՅԵԼ

Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի զինվոր և ահարեւկից: Բյուրոյի կուսակցական հաշվետվորյուններում գրառում կա ավագ ահարեւկից «Հաջի Լուսնի» կողմից նրան 1906 թ. չորս ահարեւկիների կերակրման համար 1 ոռոգի 95 կոպեկ տրամադրելու մասին (բնագիր գործի թերթեր 3609 և հակ., 4499 հակ.):

ՆԱՐԴՈՏՅԱՆ ՀԱՍՏՁԱՊ ԳՐԻԳՈՐԻ²⁹

Կարսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ, իսկ 1906 թ. վերջին և 1907 թ. Դոնի Նախիջևանի կենտրոնական կոմիտեի անդամ, որտեղ եղել է դրա գլխավոր կարգադրիչը: Բերքերովի, Չուրաբովի և Չալխուշյանի հետ 1906-1907 թթ. Դոնի Նախիջևանում՝ տեղի հայկական հոգևոր դպրոցում և «Նոր կյանք» թերթի խմբագրության գրասենյակում դեկավարել է կուսակցական ժողովները: Դեկավարել է Ռուսով և Դոնի Նախիջևան քաղաքներում հարուստ հայ վաճառականներից Անդրկովկասի համար կուսակցության կողմից գենք գնելու համար կատարվող դրամահավաքը՝ դրամը պահանջերով մահվան սպառնալիքի տակ, պահանջներն ուղարկելով Դոնի Նախիջևանի կենտրոնական կոմիտեի անունից ու կնիքով, իսկ հավաքված 50.000 ոռոգին ծախսվել է գենք գնելու վրա: 1907 թ. խոկարկությամբ «Նոր կյանք» թերթի խմբագրությունում առգրավված հոկտեմբերի նամակում Նարեհույանը անվանվում է Ռուսով և Դոնի Նախիջևան քաղաքներում կուսակցության դեկավար (բնագիր գործի թերթեր 224-225, 1935, 2169, 2070-2324, 2332, 2341, 2344 հակ., 2356, 2364):

ՆԱԼԲԱԴՈՎ («Նալբանդյան») ՎԱՀ-

29 Դամագասապ Նորհատյան:

30 Սուշեղ Օհանյանը խմբապետ Միհրանի աջակիցներից էր:

ԲԱՄ ՎԱՀՐԱՄԻ – Ղարաբիլսայի կոմիտեի անդամ: Թիֆլիսից 1907 թ. հունիսի 25-ի N 12464 հեռագրով Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ «Լուսն» (Լեռնիդ Թայիրյան) Ղարաբիլսա Վահրամ Նալբանդյան հրահանգել է դադարեցնել ահարեւկիների երրորդ խմբի ուղարկումը մինչև իր գալը: Թիֆլիսից 1907 թ. հուլիսի 9-ի N 3427 հեռագրով Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Փամբակյանը Ղարաբիլսա Նալբանդյան հաղորդել է «Մուշեղ³⁰» նկատմամբ ահարեւկության նշանակման («Սուշեղի գործը նշանակված է վաղը») և «Ահարեւկիչ-Մարմնին» կից ահարեւկական ջոկատի պետ Սաքո Մեղավորյանի շտապ մեկնման մասին (բնագիր գործի թերթեր 1013 հակ., 1015 հակ., 1903-1904, 2019, 2018, 1342 հակ., 730, 2362):

ՆԱՎՅԱՆ (Նովյանց) – Երևանի կենտրոնական կոմիտեի անդամ՝ կուսակցության Բյուրոյի հանձնարարությունների կատարման համար: Այսպես, 1907 թ. օգոստոսի 9-ի N 1232 հեռագրով Նավյանը Բարումից կուսակցության Բյուրոյին հաղորդել է «Խարիսխ» թերթի խմբագրության հասցեով, որ ահարեւկության ենթակա «Միհրան» արդեն Նովոռոսիյսկում է, իսկ օգոստոսի 10-ի և 11-ի նույն հասցեով ուղարկված N 1549 և N 1594 հեռագրերով նա հաղորդել է, որ «Միհրան» արդեն ոչ թե Նովոռոսիյսկում է, այլ Յալբայում և կարգադրություններ է խնդրել նշերով Յալբայում կուսակցական հասցեն. «Բազար, Արմենակ Սելվիյանին»: Կոմիտեի անդամներ Լուսն Թայիրյանը և «Արտավագդը» օգոստոսի 11-ի N 4349 և N 4487 հեռագրերով այդ ջոկատի անդամ Կարապետ Հովհաննեսի միջոցով հրահանգել էին Նավյանին հաղորդել Նովոռոսիյսկում ահարեւկիների ջոկատի պետ «Կարոյին» օգնության գործողված «Վարդանի» հասցեն: Միհրանանակ, «Արտավագդը» կարգադրությունը, որպեսզի Նավյանը շտապ հեռագրի Յալբայութեղի կոմիտեի անդամ Արմենակ Սելվիյանին, որպեսզի նա բոլոր միջոցներով, մինչև ահարեւկիների խմբով ավագ ահարեւկի «Խե-

չո Կոնքլովի» ժամանումը, «Սիրիանին» ազգականների հետ տեղում պահի: Օգոստոսի 15-ի N 6227 հեռագրով Թայքիյանը Թիֆլիսից հանձնարարել է «Նավյանին Նովոռոսիյսկում «Խեջո Կոնքլովի» ձերքակալության հետևանքով, անհապաղ ահաբեկիչների հետ այնտեղ մենքնել՝ «Կարոյին» օգնության, իսկ Յալբայում ահաբեկչական ջոկատի դեկափար «Վարդանը» օգոստոսի 18-ի N 3992 հեռագրով խնդրել է «Նավյանին կուսակցական ծախսերի համար շտապ հեռագրով գումար փոխանցել (բնագիր գործի թերեր 1019, 1020, 1020 հակ., 1035 հակ.-1036, 1119, 2010, 2325, 2362):

ՆԱՐԳԻՍ ՎԱԼԵԻԼԻ – Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեին կից ահաբեկիչ և ահաբեկչական ակտեր կատարելու մեկնող ահաբեկիչների ջոկատի գենքի պահապան: «Խեջո Կոնքլովի» հուշատետրում նշվում են Վասիլի Նարգիսի մոտ պահպանության գտնվող գենքեր, ատրճանակներ, փամփուշտներ և ոռմբեր (բնագիր գործի թերեր 180-182, 189 հակ.):

ՍՈՒՐՎԱՅԱՅՆՑ ՀԱՄԱՉԱՍԹ³¹ (կուսակցական ծածկանուն՝ «Խմբապետ Համագասապ», «հայոց իշխան Համագասապ») – կուսակցության 1905 թ. նոյեմբերի 13-30-ը [կայացած] շրջանային ժողովի որոշումներից երևում է, որ նա՝ որպես Շուշիի կենտրոնական կոմիտեի պատգամավոր, «խմբապետ Համագասապ» անունով ներկա է եղել այդ ժողովին: Նա մատնանշել է, որ իր տրամադրության տակ փամփուշտներ և դրամ չկա, և որ իր շրջանի համար անհրաժեշտ է մինչև 600.000 փամփուշտ և 5.000 հրացան, և ծախսերի համար՝ ոչ պակաս, քան 50.000 ոռութի: Ինչպես երևում է կուսակցության բյուրոյի թղթերից՝ նա անդամակցել է Շուշիի կենտրոնական կոմիտեի Զևսանշիրի³² կոմիտեին և 1906 թ. օգոստոսի 1-ին, որպես նշյալ կոմիտեի անդամ, կու-

սակցության բյուրոյին գրած նամակում խնդրել է «Հովսեփ³³» անունով [ՀՅԴ] անդամի կողմից իրեն գրաբարտելու առքիվ միջնորդական դատարան նշանակել: Նոյեմբերին իր նշյալու մեջ նշված է նոյեմբերի մեջ այլ փաստաթրություն, նա եղել է Ելիզավետպոլի կենտրոնական կոմիտեի գծով Կորյուն վարդապետի աշխատավայրը և արդեն անվանվել է «հայոց իշխան Համագասապ»: Նա գիշավորապես եղել է Շուշիի և Ելիզավետպոլի կենտրոնական կոմիտեներին կից ահաբեկիչների դեկափարը, և 1907 թ. նրա դեկափարությամբ ու անձնական մասնակցությամբ Կրասնովդվում իրականացվել է ահաբեկչություն Մուշեղ Օհանյանի նկատմամբ, ով մերկացրել էր «Դաշնակցության» նոր կուսակցության³⁴ գործունեությունը:

ՆԱՐԵԿՆԴՅԱՆ ՄԱՅԱԿԱՐԾ³⁵ (կուսակցական ծածկանուն՝ «Մացակ») – Թիֆլիսի կոմիտեի անդամ: Նրա կուսակցական գործունեությունը հաստատվում է Արևելյան Բյուրոյի հետևյալ թղթերով. 1. 1906 թ. մայիսի 16-ի նամակում Ղազախի կոմիտեի անդամ Մովսես Երեմյանը հաղորդել է Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Նալբանդյանին Ղազախի շրջանի կուսակցական անդամների անգործության մասին, 2. 1906 թ. մարտի 7-ին կուսակցության Բյուրոյին ուղղված խնդրագրում Գևորգ Կարիբինը սպառնալով նշել է, որ դիմել է պետական դատարանին, և խնդրում է անհապա քննել գործը, քանի որ կուսակցության անդամ Մնացական Նալբանդյանը շարագործների դեմ հանդիման իրեն ոչ մի օգնություն չի ցուցաբերել. 3. 1907 թ. հունվարի 3-ի նամակում Սաքը Մեղավորյանը կուսակցության անդամ Պողոս Վարդանյանից խնդրել է ըստ պատկանելության Եղիզարովների գրասենյակ հասցնել Սարգիս Մանայանցի և Նալբանդյանի («Մացակ») կուսակցական թղթերը (բնագիր գործի թերեր 3539 և հակ.՝

31 Յ. Սրվանձտյանի դատական գործը տես՝ «Վեմ», 2010, N 2, էջ 166-184:

32 Զրաբերդի գավառ Գանձակի նահանգում:

33 Անձը պարզել չհաջողվեց:

34 Այդպես են բնորոշել ցարական քննիչները ՀՅԴ-ին՝ «Կովկասյան նախագծի» ընդունումից հետո, որպեսզի ի դեմս Սիրիանի ու նրա կողմանակիցների՝ առանձնացնեն իրենց իսկ հայտնագործած «իին կուսակցությունը»:

35 Մնացական Նալբանդյանը Թիֆլիսում 1906 թ. տպագրված ՀՅԴ «Յառաջ» հասարակական, տնտեսական, քաղաքական և գրական օրաթերթի հրատարակիչն էր, իսկ խմբագիրը Ավետիս Սահակյանն էր:

2380 հակ., 3542, 4496, 4499 հակ.):

ՕՀԱՆՁԱՆՅԱՅՆ ՍՎՐԳԻՄ (կուսակցական ծածկանունը՝ «Ֆահրադ») – Երևանի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: 1907 թ. հունիսի 12-ի N 5864 գաղտնի հեռագրում «Ֆահրադ» տեղեկացրել է Երևանի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Թորոս [Գալուստ] Ալյոյանին «Սիհրանի», Սովխարովի (Կոփեցի Խոչո) և «Վասիլի» (Վասիլի Շահնազարով) նկատմամբ ահարեկչական ավտերի կատարման մասին (քնագիր գործի թերթեր 2344, 2353, 1011, 2364):

ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ ՀԱՅՐԱՊԵՏ ԹՎՈՒԹՎՈՒՄ

– Բարումում «Պետերբորդյան կարնատան» սեփականատեր, տեղի կոմիտեի անդամ: Ինչպես երևում է Նավյանի անունով Շարաֆյանի և այլոց նամակներից և հեռագրերից «Պետերբորդ» կարնատունը 1907 թ. ծառայել է որպես կուսակցական գրագրության համար գաղտնի քնագրան (քնագիր գործի թերթեր 595, 599, 1019-1020, 1026, 2010, 2011, 2345 հակ., 2362):

ՓԱՐՍԱԴԱՆՅԱՅՆ (Փարսադանով) **ՎԱԶԳԻՆ ԱՎԵՏԻՄԻ** – կուսակցության անդամ, ահարեկիշներին զենք հասցնող: Ինչպես երևում է Կարսից, Պյատիգորսկից, Թիֆլիսից, Յալթայից և Նովոռոսիյսկից 1907 թ. օգոստոսի 11-ի, 19-ի, 23-ի, 24-ի, 30-ի, 31-ի NN. 606, 3752, 4448, 5090, 5456, 10643, 11438, 4569, 4967, 910 հեռագրերից, նաև «Սիհրանի» նկատմամբ մահապատճի իրականացման առիջի ահարեկչական ջոկատների պետեր Ալեքսանդր Շարաֆյանի, Վարդանի և Կարոյի հետ կուսակցական գրագրության մեջ է եղել (քնագիր գործի թերթեր 911-912, 1022-1023, 1027-1028, 1062-1063, 2364, 2372):

ՓԱՄԲԱԿՅԱՅՆ ՎԱՀԱՆ ՂԱԶԱՐԻ – Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: Թիֆլիսից 1907 թ. հուլիսի 9-ին Ղարաբիլսայի կոմիտեի անդամ Նալբանդյանին ուղարկված N 3427 հեռագրում նա հարորդել է, որ «Սաքը Մեղավորյանը անհապաղ մեկնում է, իսկ Մուշեղի գործը (այսինքն՝ Մուշեղ Առաքելյանցի նկատմամբ ահարեկչությունը) նշանակված է վաղը» (քնագիր գործի թերթեր 1015 հակ., 730, 2346, 2362):

ՊՈՂՈՍՈՎ ՀՈՎՈ (կուսակցական ծածկանունը՝ «Հովո» կամ «Հովեն») – Կարսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ և «Ահարեկիշ-Մարմնին» կից ջոկատի ահարեկիշ: 1906 թ. Կարսում մասնակցել է կուսակցության դատավճռով ոստիկանական ուրյադների Փալանդրովի սպանությանը և ոստիկանական սպասարկության փորձին: Թիֆլիսից 1907 թ. հունիսի 7-ին Կարսու ուղարկված N 3610 հեռագրով «Ահարեկիշ-Մարմնին» կից ջոկատի ավագ ահարեկիշ «Ապրոն» (Արքահամ Սարգսյանց) կուսակցության անդամ «Արամայիս Շապուհին» հրահանգել է, որպեսզի «Հովեն» անհապաղ մեկնի Բարում, որտեղ կուսակցության հակառակորդների նկատմամբ ահարեկչական ակտ էր պատրաստվում (քնագիր գործի թերթեր 1010, 1847, 2362):

ՊՈՊՈՎ – կուսակցության անդամ և կոմիտեներին զենք մատակարարող: Կուսակցության Բյուրոյի 1906 թ. հաշվետվություններից երևում է, որ հոկտեմբերի 29-ին նրա կողմից Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտե է հասցել 9 ատրճանակ և 1.200 փամփուշ՝ 823 ուրիշ 50 կոպեկ գումարի արժողության, ապա Շահնազարովի հետ նա այնտեղ է հասցել 1125 ուրիշ արժողության 15 ատրճանակ (քնագիր գործի թերթը 3581):

ՍԵԼՎԻՅԱՆ ԱՐՄԵՆԱԿ ՀԱԿՈԲԻ – Յալթայի կոմիտեի անդամ: «Խոչոն Կուորկովի» հուշատեսրում Սելվիյանը նշվում է կուսակցության անդամ, իսկ նրա քնակարանը՝ գաղտնի կուսակցական հասցե: 1907 թ. օգոստոսի 11-ին Յալթայում նա «Կարոյի» և «Վարդանի» հրամանատարությամբ ահարեկչական ջոկատի անդամների հետ մասնակցել է «Սիհրանի», Վարդեթեսյանի, Ղազանջյանի և Գասպար Նալբանդյան նկատմամբ կուսակցության մահվան վճիռների իրականացմանը և կուսակցության անդամները նրա միջոցով են հեռագրերով և նամակներով փոխանցել այդ առիջի բոլոր կարգադրությունները, սակայն սպանությունները կատարել չեն հաջողվել, քանի որ 1907 թ. օգոստոսի 27-ին Յալթայում Նալբանդյանը սպանությունից անմիջապես հետո ոստի-

Գ (Թ) դադի, թիվ 4 (36) հեղինակի դիմումին, 2011

Վել համայնշական հանդել

կանուքունը ձերբակալել է «Կարոյի» և Սելվիյանի զիսավորած ահարեկչական ջոկատի բոլոր անդամներին: Օդեսայի ռազմաօկրուգային դատարանի 1908 թ. հունիսի 14-ի վճռով, նշյալ Նազարովի սպանության համար Սելվիյանը դատապարտվել է տաժանակիր աշխատանքների (բնագիր գործի թերթեր 108, 420-421, 453-455, 462-466, 474-476, 598, 826 հակ., 1020, 1027, 1035-1036, 1063, 1119-1120, 2340, 2358, 2370, 2373, 2498):

ՍԱՅԻԼՅԱՅՑ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆ (իրեն Արքահամ Պետրոսի Սարգսյան անվանող և ըստ անձնագրի թ. Յալբայում բնակվող) – Բարձի կենտրոնական կոմիտեին կից ահարեկիչ: Պյատիգորսկում, Նովոռոսիյսկում և Յալբայում «Միհրանի» և այլոց սպանության համար «Կարոյի» ջոկատի ահարեկիչին Բարձի 1907 թ. հուլիսին և օգոստոսին օգնության է ուղարկվել: Նույն թվի օգոստոսին Յալբայ քաղաքում այլ ահարեկիչների հետ «Կարոյի» երամանատարության մասնակցել է «Միհրանի», Վարդերեսյանի, Ղազանչյանի և Նազարովի նկատմամբ մահվան վճռի իրականացմանը, սակայն 1907 թ. օգոստոսի 27-ին սպանել հաջողվել է միայն Նազարովին, ինչի արդյունքում նա ոստիկանության կողմից ձերբակալվել է: Օդեսայի զինվորական դատարանի 1908 թ. հունիսի 14-ի վճռով, նշյալ սպանության համար նա դատապարտվել է տաժանակիր աշխատանքների: «Խեցն Կոնորկովի» հուշատետրի համաձայն՝ նա Բարձի կենտրոնական կոմիտեի ահարեկիչ է, իսկ Պյատիգորսկի Բարձու «Կարոյի» և Բարձի կենտրոնական կոմիտեի ահարեկիչ «Բախչիի» 1907 թ. հուլիսի 9-ի և 12-ի N 2187 և N 3071 հետագրերից երևում է, որ «Կարոյն» պահանջել է Մայիսյանցից անհապաղ հաղորդել քթիշկ Մուրադովին «Բախչիի» գտնվելու վայրի մասին, իսկ վերջինս «Կարոյին» օգնության ժամանելով՝ խնդրել է Մայիսյանցին ուղարկել անձնագիրը (բնագիր գործի թերթեր 910, 1208 հակ., 108, 451-464, 476 հակ., 2323, 2342 հակ., 2358, 2358 հակ., 2370):

ՍԱՐԳԻՍՈՎ ԶԱԽԱՐԻ ԱՎԵՏԻՄԻ – կու-

սակցության անդամ: 1907 թ. մայիսից մինչև սեպտեմբեր մասնակցել է «Միհրանի» և նրա կողմնակցների հետապնդմանը, և նշյալ ժամանակ Պյատիգորսկում նրա բնակարանը (Սուվորովյան փողոց, տուն 11) կուսակցական գրագրության գաղտնի հասցե է ծառայել Կարսից, Նովոռոսիյսկից, Յալբայից և Թիֆլիսից կուսակցության ահարեկչական ջոկատների պետեր Ալեքսանդր Շարաֆյանի, Չորարյանի, Փարսաղանովայի, Սելվիյանի ու «Կարոյի» հետագրերի համար (բնագիր գործի թերթեր 116, 349, 462 հակ., 474, 912 հակ., 1027-1028, 1062, 1063, 2181, 2345 հակ.):

ՍԱՐԳԻՍՈՎ ԱՎԼԵՎ ԿՈՊԻԻ – «Խեցն Կոնորկովի» ջոկատի ահարեկիչ, ինչպես նշյալ է նրա հուշատետրում: «Ասլան» ստորագրությամբ Նովոռոսիյսկից Արմավիր 1907 թ. օգոստոսի 12-ին Արմավիրի ենթակոմիտեի նախագահ Զինջինյանին ուղարկված նրա N 1565 հեռագիրը. «Նովոռոսիյսկում «Խեցն Կոնորկովի» ձերբակալության և ահարեկչական ջոկատի պետ «Կարոյի» մեկնան անհրաժեշտության մասին, որպեսզի փոխարինի Խեցն Կոնորկովին»: Ասլան Սարգիսովի անձնագիրը 1907 թ. օգոստոսի 27-ին խուզարկությամբ գտնվել է նույն հյուրանոցում՝ «Կարոյի» հետ բնակվող Անահիտ Փարսաղանովանի մոտ (բնագիր գործի թերթեր 466, 475, 1026, 1341, 1897-1898):

ՍՈՂՈՄՈՆՅԱՅՑ ՀԱՅԿ ՆԻԿԻՏԱՅՑԻ (կուսակցական ծածկանունը՝ «Հայկ») – ուսուցիչ, ծառայել է Բարումում «Նադեժդա»,³⁶ տրանսպորտային գրասենյակում, Բաքումի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: Մասնակցել է «Միհրանի» և նրա ազգականների հետապնդմանը: Կուսակցական գործերում նրա մասնակցությունը հաստատվում է նաև հետևյալ հետագրերով: 1907 թ. հունիսի 14-ի N 3525 հետագրով կուսակցության Հյուսիսային Կովկասի շրջանի ահարեկիչների պետ Ալեքսանդր Շարաֆյանը Հայկ Սողոմոնյանից կուսակցական ծախսերի համար պահանջում է անհապաղ հետագրով գումար ուղարկել: Թիֆլիսից Բաքում հուլիսի 3-ին ուղարկված N 817 հետագրով Սողոմոնյա-

36 «Յուլյս» ռուսերեն:

Նր Բարումի կոմիտեի անդամ Արամ Մակարյանից պահանջել է «Խարխսիխ» հասցեով իրեն անհապաղ 50 ռուբլի փոխանցել: Կուսակցության Բյուրոյի 1906 թ. թղթերի մեջ գտնված գրության մեջ նշված է Հայկ Սողոմոնյանին 6 կուսակցական ասորճանակների և փանգուշտների հանձնման մասին (բնագիր գործի թերթեր 475, 910, 1015, 1025-1026, 1034 հակ., 1035, 1066, 2070, 2320 հակ., 2344, 3593):

ՍԱՐԳՈՅՆՑ-ՅԱՐՎԱՄ (կուսակցական ծածկանուն՝ «Ապրո», «Աքրո») – «Ահարեկիչ-Սարմնին» կից ջոկատի ավագ ահարեկիչ և կուսակցական գենրի պահապան: Կուսակցության Բյուրոյի 1906 թ. հաշվետվուրյունից երևում է, որ նրա մոտ պահպանության էին գտնվում կուսակցական ասորճանակներ, ուստի և փանգուշտներ: 1906-1907 թթ. նա օգնել է Հակոբ Չիլինարյանին կուսակցության Անդրկովկասի կոմիտեների համար գենր ուղարկելու հարցում: Կուսակցության Բյուրոյի որոշմամբ Թիֆլիսում նա մասնակցել է հետևյալ սպանություններին: 1906 թ. Շիխալիի, 1907 թ. Շահնազարովի, Մուշեղ Առաքելյանի, ոստմաստր Ստանոյի, 1908 թ. ոստիկանական հսկիչներ Իզգերսկու և Պուստովյուտովի, օգոստոսի 8-ին Բարումում՝ տեղի բանտավետ Պրեխտելի, 1907 թ. հուլիսի 3-ին Ալեքսանդրապոլում գեներալ Ալիսանովի: «Ահարեկիչ-Սարմնի» խորհրդի անդամ և գլխավոր ահարեկիչ «Խեց Կոնքովի» հուշատետրում նշված է «Ապրոյին» ահարեկական ակտերի կատարման համար 1907 թ. հանձնված 200 ռուբլի պարզևատրումը, իսկ հունիսի 7-ին Թիֆլիսից Կարս ուղարկված N 3610 հեռագրով «Ապրո» պահանջում էր «Հովո» (Պողոսով) ահարեկիչ անհապաղ մելքոնոմք Բարում այնտեղ ահարեկական ակտ կատարելու համար (բնագիր գործի թերթեր 181-187, 1110, 729-730, 1476 հակ., 2362 հակ., 2385-2386, 3585-3586, 4374-4375, 4497):

ՍՏԵՓՈՅՆՑ-ԴԱԶԱՄ – «Խեց Կոնք կովի» ջոկատի ահարեկիչ և գենրի պահապան: Ինչպես երևում է «Խեց Կոնքովի» հուշատետրից՝ Ղազար Ստեփանյանցի մոտ 1907 թ. գտնվել են կուսակցական երեք ասորճանակ-

ներ (բնագիր գործի թերթեր 181-187, 2362 հակ.):

ՍՈՒԺ-ՅԱՆ ԱՐՏԱՇԵՍ – Ախալցխայի կոմիտեի անդամ: Մասնակցել է ահարեկական ակտերի: Կուսակցության Բյուրոյի վճռով Ախալցխայում 1907 թ. մարտին Թիֆլիսից եկած ահարեկիչներ Սիրաբովի և այլոց հետ մահափոք է կատարել Ավանին նկատմամբ և գործեր նույն ժամանակ մասնակցել է Սերգոյի սպանությանը (բնագիր գործի թերթեր 2356, 2362 և հակ.):

ԻՎԱԿԱԿՅԱՆՑ (նոյեմբերի Սահակյանց)

ԱՎԵՏԻՍ (կուսակցական ծածկանուն՝ «Ավո») – 1906-1907 թթ. մասնակցել է Բաքվի, Վլադիկավազի և Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեների աշխատանքներին: 1906 թ. երդյալ հավատարմատր Բալովյանի հետ կուսակցության Բյուրոյի կողմից Արմավիրում հարստ հայերից դրամահավաքներ է կատարել: Նշյալ դրամահավաքներին նրա մասնակցությունը վկայվում է բոլոր ահարեկիչների դեկավար և Բյուրոյի անդամ Հարություն Շահրիլյանի («Պարքեն»)՝ կուսակցության Բյուրոյին ուղարկած 1906 թ. հուլիսի 24-ի հաղորդագրության մեջ՝ Արմավիրում 40.000 ռուբլի հավաքելու և այդ գումարը կուսակցության Բյուրոյի համար ուղարկելու մասին ցուցումով, և որ կուսակցական բորբակացությունը պետք է հասցեազրի հետևյալ հասցեով. «Արմավիր, Ավան Դավիթովին՝ հանձնել Սահակյանցին»: 1907 թ. վերջին նա մասնակցել է Բաքվի կենտրոնական կոմիտեի աշխատանքին, ինչը երևում է նրա՝ որպես տեղական 3-րդ կոմիտեի անդամի, 1907 թ. դեկտեմբերի 19-ին Բաքվի կենտրոնական կոմիտեին ուղարկած հաղորդագրությունից, որը վերաբերում էր «Հայկագունի» անդամի կուսակցության շրջանային ժողովի պատգամավոր ընտրվելուն: Դրանից գատ, 1905 թ. նոյեմբերի 13-30-ի կուսակցական շրջանային ժողովի սղագրական հաշվետվություններից երևում է, որ Սահակյանցը շատ գործունելու մասնակցություն է ունեցել այդ ժողովին՝ պնդելով ունակցիոն ուսական կառավարության դեմ խիստ հեղափոխական պայքար մղելու վրա, որպեսզի պատրաստ լի-

ԱՄՆԴՈՒՋԴԻՐԴԻ

Գ (Թ) ԿԱՐԺ, ՔԻՆԴ, ՔԻՆԴ հԽՂԿԽԲՐԻ ԴԿՂԿԽԲՐԻ, 2011

ՎԵՐ ԽԱՆԱՀԱՅՀԱՆԱ ԽԱՆԻԴԻ

նեն ապագա հեղափոխական կառավարության կազմավորմանը՝ այդ նպատակի հանար այլ քաղաքական կուսակցությունների հետ միանալով (բնագիր գործի թերթեր 5203 հակ., 3549 հակ, 3550, 2996, 5162, 5163):

ՍԱՅՅԱՅ ՄԱՐԳԱՐ – կուսակցության անդամ և 1906 թ. տեղական կոմիտեներին գենքի ու փանքությունների մատակարարող: Կուսակցության Բյուրոյի 1906 թ. հաշվետվությունից երևում է, որ նա Սիմոն Բեկ-Ալլահ-վերդի-Բելյանի հետ համատեղ հասցրել է 286 ուրիշ 60 կոպեկ արժողության 15 ատրճանակ ու 1552 փանքուշտ, և որ Սայյանը կուսակցությունից ստացել է ևս 310 փանքուշտ (բնագիր գործի թերթեր 3588, 4498 հակ.):

ՍԱՅՅԱՅ ՄԿՐՏՉԻՄ – Բարձի լենտրոնական] կոմիտեի անդամ և Բաքվում ինչ-որ կուսակցական թերթի վարիչ³⁷: Նա բնակել է Աշյալ կոմիտեի անդամ լուսանկարիչ Սելիքյանի³⁸ հետ: Ներկա գործով մեղադրյալ Ներսես Բաքրայանցի մոտ խուզարկությամբ գտնված նամակից երևում է, որ Սելիքյանի լուսանկարչատանը կուսակցական գործերով բանակցելու համար 1908 թ. փետրվարի 23-ին Սկրտում Սահակյանը սպասել է Բաքրայանցի ժամանմանը (բնագիր գործի թերթեր 2601, 2602, 2608-2629, 3840-3843, 4501):

Իրեն ԹՎԱԽՆՅԵՎ ՎԼԱԴԻՄԵՐ անվանող (կուսակցական ծածկանունը՝ «Վարդան»³⁹, «Գևորգ, Վարդան») – ահարեկիչների ջոկատի պետ: «Կարոյի» հետ 1907 թ. օգոստուսին Նովոռոսիյսկում և Յալթայում դեկավարել է «Միհրանի», Վարդենեսյանի, Ղազանջյանի և Գասպար Նազարովի նկատմամբ կուսակցության մահվան վճիռների իրականացումը: Նա «Կարոյի» հետ կազմել է այդ սպանությունների պլանը: Որոշվել էր սկզբում սպանել Նազարովին, ապա ծուղակը զցել ու սպանել Վարդենեսյանին, իսկ հետո՝ հարձակել բնակարանի վրա ու սպանել այնտեղ գտնվող

իիվանդ «Միհրանի» ու նրա բույր Զարուի Ղազանջյանին: Սակայն այդ պլանն իրականացնել չի հաջողվել, քանի որ 1907 թ. օգոստուսի 27-ին՝ Նազարովի սպանությունից անմիջապես հետո, ուստիկանության կողմից Յալթայում ձերբակալվել են ջոկատի բոլոր անդամները՝ «Կարոյի» գլխավորությամբ, բացառությամբ թաքնվել հասցրած «Վարդանի»: «Վարդանի» ուղարկած և ստացած գաղտնի հեռագրերով միանգամայն հաստատվել է նրա մասնակցությունը ինչպես այդ հանցագործության, այնպես էլ ընկերակցության մյուս անդամների հետ գրագրության մեջ: Այսպես, Նովոռոսիյսկից Անապա 1907 թ. հունիսի 8-ին ուղարկված N 780 հեռագրով «Վարդանը» պահանջել է, որ կուսակցության անդամ Մեսրոպյանն անհապաղ Նովոռոսիյսկ ուղարկի կուսակցական քարոզիչ Գրիգոր Հովսեփյանին («Գրիգոր»), ինչին ստացել է կուսակցական քարոզիչ հոգևորական Սիմայյանցի («Տեր Պորոս») դրական պատասխանը: Նովոռոսիյսկից Բաքում 1907 թ. օգոստոսի 8-ի N 928 հեռագրով «Վարդանը» կուսակցության անդամ Նավյանին հաղորդել է, որ «Միհրանը» Նովոռոսիյսկում է: Իսկ նոյն օրվա N 3070 և N 3071 հեռագրերով Թիֆլիսից Լևոն Թայիրյանը Արմավիրի ենթակոմիտեի անդամ Բեժանյանին հրահանցել է գլխավոր ահարեկիչ «Խեց Կևորկովին» «Վարդանի» տրամադրության տակ՝ Նովոռոսիյսկ ուղարկելու մասին: Ալեքսանդր Շարաֆյանը հաղորդել է «Վարդանին», որպեսզի նա «Խեց Կևորկովին» հաղորդի «Միհրանի» սպանության պլանը և արդյունքների մասին հեռագրի: 1907 թ. օգոստոսի 10-ի N 1306 հեռագրով «Կարոն» Սար Մեղաքորյանին խնդրել է Նովոռոսիյսկի ջոկատի անդամ Կարապետ Հովնանյանցի միջոցով հաղորդել ջոկատի դեկավար «Վարդանի» հասցեն: Այդ հեռագրին ի պատասխան հետևել է Թայիրյանի 1907 թ. օգոստոսի 11-ի N 4349 հե-

37 Բարձում որևէ թերթի նման ազգանունվ խճագիր պարզել չհաջողվեց:

38 Իսահակ Սելիքյանի լուսանկարչատունը գտնվել է Բաքվի Առևտորական և Մարինսկայա փողոցների անկյունում, հայկական եկեղեցոց 200-250 քայլ հեռու:

39 Միհրանի ահարեկլումը նախապատրաստողների շարքում բացի Վարդան Արգումանյանից, թերևս եղել է նաև մեկ այլ Վարդան, ուստի ցարական հետաքննությունը ակնհայտորեն խճվել է միևնույն «Վարդանի» տարբեր վայրերից ուղարկած հեռագրերի քննության մեջ:

ԱՐԴՅՈՒՆՎՈՐ

Գ (Թ) դադի, թիվ 4 (36) հեռագիր՝ դեկտեմբեր, 2011

ՎԵՐ համայնշական հանձնելու

ռազրով հետևյալ կարգադրությունը Բարում Արմեն Նավասական։ «Հաղորդել «Կարոյին» Հունանանցի միջոցով «Վարդանի» հասցեն»։ Թեղորսիայից օգոստոսի 12-ին ուղարկված N 2468 հեռագրով «Վարդանը» Էլմասյանին հրահանգել է «Խեց Կոնրկովին» ուղարկել Թեղորսիա, իսկ Արմավիրից Յալքա ուղարկված N 1507 հեռագրով Զինչինյանը հաղորդել է «Վարդանին», որ «Խեցն» ժամանել է Նովոռոսիյսկ։ N 1940 հեռագրով կուսակցության անդամ Ղարիբյանը հաղորդել է «Վարդանին», որ ահարեկիշների շժամանելու դեպքում անհապաղ նրանց շտափ հեռագրով հրավիրի Յալքա, իսկ օգոստոսի 13-ին Նովոռոսիյսկ ուղարկված N 1730 հեռագրով կուսակցության անդամ Քեժանյանը տեղեկացրել է «Կարոյին», որ «Վարդանը» Յալքայից հայտնել է իր մոտ ահարեկիշ Մարտիրոսի⁴⁰ ժամանման մասին։ Այս, Թեղորսիայից և Յալքայից օգոստոսի 14-ին ուղարկված N 2196 և N 2981 հեռագրերով «Վարդանը» խնդրում էր կուսակցության անդամ Էլմասյանին անհապաղ տեղեկացնել Թեղորսիայում Գառնիկ Մուսայանին զիսավոր ահարեկիշ «Խեց Կոնրկովի» գտնվելու վայրի մասին և պահանջում, որպեսզի «Կարոն» անհապաղ մեկնի Յալքա։ Օգոստոսի 14-ին Յալքա ուղարկված N 2195 հեռագրով «Վարդանը» հարցրել է կուսակցության անդամ Մելքիսանին «Սիհրանի» և նրա ազգակամների ժամանման մասին, իսկ Յալքայից Բարում օգոստոսի 16-ին ուղարկված N 3357 հեռագրով «Վարդանը» պահանջել է, որպեսզի Արամ Մակարյանը և Արմեն Նավասականը կուսակցական ծախսերի համար հեռագրով իրեն 40 ռուբլի ուղարկեն (քնագիր գործի թերթեր 108, 420-421, 462, 466, 467, 474, 492, 598, 826-827, 1019-1020, 1119-1120, 1661)։

ԹՎՅԻՐՅԱՆ ԼԵՎՈՆ (Լեռնիդ) – Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Թայիրյանի 1907 թ. հունիսի 20-ի նամակը բժիշկ Մուրադովին՝ «Սիհրանի» և նրա եղբայր Վարդերեսյանի նկատմամբ մահվան վճիռներն

անհապաղ ի կատար ածելու մասին։ Նովոռոսիյսկում 1907 թ. օգոստոսի 11-ի խուզարկությամբ կուսակցության զիսավոր ահարեկիշ «Խեց Կոնրկովի» մոտ առգրավված Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի կողմից կարևոր կուսակցական գործերով գործողման մասին տրված վկայականը ստորագրված է նոյն Լևոն Թայիրյանի կողմից։ Թայիրյանը Հայկունու՝ «Դոնի Ռուսով, Արաքս գինետուն» հասցեով 1907 թ. մայիսի 31-ի N 169888 հեռագրով տեղեկացրել է Թիֆլիսից ահարեկիշների ուղարկման մասին։ Թիֆլիսից Դոնի Ռուսով 1907 թ. հուլիսի 5-ի N 2119 հեռագրով Թայիրյանը կարգադրել է, որպեսզի ահարեկիշների ջոկատի պետ Հայկունին Դոնի Ռուսովից վերադարձնի երեք ահարեկիշներին։ Հունիսի 7-ի N 600 հեռագրով Հայկունին հաղորդել է Լևոն Թայիրյանին, որ «Սիհրանը» հակակուսակցական քարոզությունն է վարում, ինչի արդյունքում անհրաժեշտ է նրա դեմ նոր ահարեկիշների ուղարկել։ Ի պատասխան՝ Թայիրյանը կարգադրել է «Սիհրանի» հետ անհապաղ վարպետ ինչպես հարկն է՝ հանձնարարությունների չսպասելով, և արդյունքների մասին հաղորդել։ Ի պատասխան՝ Հայկունին հունիսի 10-ի N 872 հեռագրով Թայիրյանին հաղորդել է «Սիհրանի» և նրա ընկերների դեմ Բաքվի կենտրոնական կոմիտեի փորձառու ահարեկիշների ուղարկման անհրաժեշտության մասին։ Հայկունին հունիսի 14-ի N 8883 հեռագրով տեղեկացրել է Լևոն Թայիրյանին Ռուսովում գործի անհաջողության մասին՝ իր նկատմամբ ուստիկանության հսկողության պատճառով, և կարգադրություն խնդրել, թե ինչպես վարվի։ Հունիսի 17-ի N 8755 հեռագրով Լևոն Թայիրյանը կարգադրել է, որպեսզի բժիշկ Մուրադովը միջոցներ ձեռնարկի «Սիհրանի» եղբայր Հարեբ Վարդերեսյանի դեմ, ով Թիֆլիսից փախել էր Պյատիգորսկ, իսկ հունիսի 25-ին Կարաբիլսա ուղարկված N 12464 հեռագրով Լևոն Թայիրյանը Նալբանդովին, մինչև հանգամանքների պարզաբանումը, հանձնարարել

40 Մարտիրոս Չարուչյան (-1909)։ 1905 թ. մասնակցել է Բաքվի ինքնապաշտպանությանը։ 1905 թ. Աբքանարդապուր Դրոյի հետ միասին ահարեկիշ է գեներալ Ալիխանովին։ Մասնակցել է իրանական հեղափոխությանը և 1909 թ. փետրվարի 9-ին նահատակվել Ալվարի կովում։

Է դադարեցնել ահաբեկիչների երրորդ խմբի ուղարկումը: Հունիսի 26-ի N 14201 հեռագրով Լևոն Թայիրյանը հաղորդել է քմիջ Մոլուադովին՝ «Սիրիանի» մեմ գործողությունների պլանին իր համաձայնության մասին: Օգոստոսի 11-ին Բարում ուղարկված N 4349 հեռագրով Լևոն Թայիրյանը հանձնարարել է Նավահանին անհապաղ հաղորդել «Կարոյի» համար Հունանյանի միջոցով «Վարդանի» հասցեն, իսկ օգոստոսի 15-ի N 6527 հեռագրով Նավահանին հանձնարարել է անհապաղ Նովոռոսիյսկ՝ «Կարոյին» օգնության մեկնել «Խեզ Կոտրկովի» ճերակալության պատճառով: Օգոստոսի 21-ի N 4694 հեռագրով «Կարոն» խնդրել է Լևոն Թայիրյանին ուղարկել 400 ոռորի, իսկ նույն օրվա N 4537 հեռագրով՝ ևս 300 ոռորի: Լևոն Թայիրյանը օգոստոսի 24-ի N 11314 հեռագրով հայտնել է «Կարոյին», որ գումարը փոխանցված է (բնագիր գործի թերթեր 420 հակ., 474 հակ., 470-471, 476, 654, 821 հակ., 823 հակ., 828-829, 908, 1009-1014, 1017-1021, 1147, 1164, 1208 հակ., 2207, 2339, 2344, 4545):

ԹՎԱԳԼՈՒՅՑԱՆ ԵՎՈՌ ՀՊՎՀԸՆՆԵՒՄԻ

ՍԻ⁴¹ – Բարձի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: «Խեզ Կոտրկովի» հուշատետրում Թաղենոյանը նշվում է որպես կուսակցության անդամ: Ծովիից Բարու 1907 թ. հունիսի 22-ին ուղարկված N 975 հեռագրով կուսակցության անդամ Վարդենիսյանը Թաղենոյանին հայտնել է կուսակցության ահաբեկչական ջոկատի անդամ Հայրում Կոստանյանի ժամանման մասին: Թիֆլիսից հունիսի 28-ի N 14200 հեռագրով Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ և ահաբեկիչների ջոկատի պետ «Արտավագրը» պահանջել է կուսակցական ծախսերի համար «Ապառաժյանին»⁴² 2.000 ոռորի ուղարկել: Օգոստոսի 15-ի N 6546 հեռագրով Սիրիյանը (Համո Օհանջանյան) Լևոն Թաղենոյանին հանձնարարել է անհապաղ

Թիֆլիս ուղարկել ահաբեկչության գծով Բարձի կոմիտեի անդամ Վարդան Արզումանյանին, իսկ օգոստոսի 22-ի N 10141 հեռագրով Լեռնիդ Թայիրյանը պահանջել է, որպեսզի Թաղենոյանը հեռագրով անմիջապես հաղորդի տեղեկությունները «Զակավկազյե»⁴³ թերթում հայ-բուրգական հարաբերությունների մասին ճեպագրի վերաբերյալ (բնագիր գործի թերթեր 745, 1014, 1021, 1022, 1036, 1066 հակ., 1147 հակ., 2155, 2345 հակ., 2362 հակ.):

ՏԵՐ-ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԱՐՏԵ-

ՍԻ – կուսակցության անդամ: Դոնի Ռուսական «Արաքս» գինետան սեփականատեր: Այս գինետունը 1907 թ. կուսակցության անդամների միջև գրագրության համար գաղտնի բնակարան է ծառայել: Նման գրագրության մասին վկայում են հետևյալ հեռագրերը. 1. Թիֆլիսից Դոնի Ռուսական «Արաքս» գինետան հասցեով 1907 թ. մայիսի 13-ին ուղարկված N 16988 հեռագրով Լեռնիդ Թայիրյանը Հայկունուկ տեղեկացրել է Թիֆլիսից ահաբեկիչների մեկնման մասին, 2. Նոյն հասցեով հունիսի 5-ի N 2119 հեռագրից՝ երեք ահաբեկիչներին Թիֆլիս վերադարձնելու մասին, 3. Նոյն հասցեով հունիսի 6-ի N 3303 հեռագրից Լեռնիդ Թայիրյանից. «Գործել նամակի համաձայն, իսկ ահաբեկիչները բող սպասեն և արդյունքների մասին հեռագրեր», 4. Նոյն հասցեով Թիֆլիսից Սեղափորյանի հունիսի 11-ի N 5516 հեռագրից. «Դոնի Ռուսական Արմավիր «Սիրիանի» դեմ գործելու համար թեկուզ մեկ ահաբեկիչ օգնության ուղարկման մասին», 5. Նոյն հասցեով Պյատիգորսկից «Կարոյի» հունիսի 16-ի N 2886 հեռագրից ահաբեկիչների պետ Հակոբ Չիլինցարյանին, որ Վերջինս իրեն դիմավորի կայարանում (բնագիր գործի թերթեր 475, 821 հակ., 909 հակ., 475 հակ., 1019 հակ.-1021, 1261, 1362, 2345 հակ.):

41 Լևոն Թաղենոյան (Պապաշա) (1865, Ազուլիս-1936, Փարիզ): Քրիստոնիոր Սիրայելյանի քրոջ ավագ որդին էր: 1907 թ. Բարձից ընտրվել է ՀՅԴ 4-րդ Ընդհանուր ժողովի պատգամավոր: 1909-1912 թթ. ճերակալված էր Նովոչերկասկի բանտում, ապա մինչև 1918 թ. գործել է Բարձիւմ, դեկանարել Հայոց Ազգային խորհուրդը, իսկ 1919 թ. ընտրվել է Հայաստանի խորհրդարանի, ապա նաև՝ ՀՅԴ Գերագույն դատական ատյանի անդամ:

42 ՀՅԴ Ղարաբաղի կազմակերպության անվանումը:

43 Անդրկովկաս՝ ռուսերեն:

ՀԱՅՈՒԹՎԻ

ԳՐԱԴԱՐԱՆԻ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ

የኢትዮጵያዊነት ከሚስጠና

ցույցան անդամ Բուլղարիկին փոխանցումով
ուղարկել 200 ռուբլի՝ Թիֆլիս՝ հրատարակութ-
յան համար (բնագիր գործի թերթեր 1012, 1017,
2205, 2205 հակ., 5203, 5203 հակ.):

ՏԵՐ-ԱՎՐԱՀԱՍՅԱՆՑ ՏԻԳՐԱՆ – Երևանի [կենտրոնական] կոմիտեի անդամ: Ղարաքիլսայից Դարաշխագ⁴⁹ 1907 թ. հուլիսի 2-ին [Ղարաքիլսայի] կոմիտեի անդամ Հակոբռվիլի Ն 8 զաղոնի հեռագիրը Տիգրան Տեր-Ավրահամյանցին. «Դաշնակցություն» կուսակցության այդտեղ ժամանած հակառակորդների դեմ միջոցներ ձեռնարկել» (բնագիր գործի թերեւր 2196, 2345):

ՏԵՐ-ԴԱՎՎԱԴՅԱՆՑ ԱՐԻՍՏՈՎԵՒ – Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ: Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի նախագահ Մարգիս Մանայանցի 1906 թ. նամակը կուսակցական կնիքը դնելու համար վկայականի ուղարկման պահանջով, քանի որ դրանով հնարիավոր կլինի կուսակցության օգտին մնեծ դրանահավաք կատարել: Հաշվետվություն կոսակցության Բյուրոյին՝ իր կողմից 1906 թ. 65 ուրիշ կոսակցական գումար ծախսելու մասին (բնագիր գործի թերթեր 3595 հակ, 3613 հակ., 4499):

ՏԵՐ-ԿԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՑ ԱՐՄԵՆ
Ելիշավետպոլի [Կենտրոնական] կոմիտեի անդամ: Կոսակցության Բյուրոյի քղթերի մեջ խուզաքությանը առջապահ նրա հաղորդագրությունը Բյուրոյին՝ 1906 թ. դեկտեմբերի 12-ին ուսուցի Զայանցին կոսակցական ծախսերի համար 129 ռուբի մճանուու ամենա-

44 Ամիրյան Թադևոս (1880-1918): 1905-1906 թթ. Գանձակի ինքնապաշտպանության ակտիվ մասնակից դաշնակցական Թադևոս Ամիրյանը (Գիծ Թադևոս) հետագայում հարել է անարդիստներին, իսկ ավելի ուշ՝ կուսակցությունից դուրս եկած իր եղբայր՝ Արտեն Ամիրյանի (Մրավյան) հետ միասին նաև՝ բոլշևիկներին: Ակտիվութեն մասնակցել է Բարձի 1918 թ. հեռուսամարտին, կատարել Ստ. Շահումյանի հանճարարությունները: 1918 թ. օգոստոսի առաջին օրերին ծավալված վճռական ճակատամարտում Ներքարկելով Ռուսական իրանամին նաև իր 30 մարտիկներով անցել է Գայլի Դրույուր և րդայս ճահապարհ հորբաքան բանակի թիկուրինի հունակա առաջազնելով թշնամու շարքերում: Բարձի անկումից հետո գտնվել է Կրասնովոլոյսկ մեկնած «Թուրքքեն» ճանապարհու, որտեղ էին հան Ստ. Շահումյանը և Թադևոս Եղբայր Արտեն Ամիրյանը, և զնականարվել է նրանց հետ միասին: Տես Արամ Աշշուշեան, Ռուսում Բագրում, «Ռուսում. մահիւան վարունանանեակին առիթի», Պէյութ, 1979, էջ 348-354:

45 Հովհ. Թումանյանի դատական գործը տես «Վեմ», 2009, N 1, էջ 155-172.

46 Սարգիս (Սերգեյ) Փաշոյի (Պողոսի) Եղիքարյանը Թիֆլիսի «Հերմես» տպարանում հրատարակել է դաշնակցական գրականություն։ Զերակալիւթել է լիիթյան գրքով։

47 «Արտյուշը» Արտեմ Ստեփանի քոչարյանն է:

48 Զարգարյան Արխանուկներ (Ուստատեմ) (1864-1935): Խովի. Թումանյանի նտերիմ բարեկամներից: 1910 թ. ընտրվել է Հայոց հրատարակչական ընկերության նախագահ:

49 Այժմ՝ Ծաղկաձոր:

Թեշտության մասին, իսկ նամակի շրջերեսին կա նշյալ Տեր-Հարությունյանցի ստացականը իր կողմից նշյալ գումարը Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի նախագահ Սարգսի Մանաւյանցի 1906 թ. դեկտեմբերի 25-ին ստանալու մասին (քնազիր գործի թերթեր 3603, 4499):

ՀՈՒՆԱՅԻՆՑ ԿԱՐԱՊԵՏ ՄԱՐՏԻՐՈՒՄ

— կուսակցության անդամ և «Ահարենիշ-Մարմնին» կից ջոկատի ահարենիշ: Գտնվել է «Խեցի Կուռորկվի» տրամադրության տակ: 1907 թ. օգոստոսին «Կարոյի» և «Վարդանի» իրամանատարությամբ Պյատիգորսկում, Նովոռոսիյսկում և Յալբայում մասնակցել է «Միհրանի» և նրա ազգականների հետապնդմանը՝ նրանց նկատմամբ մահապատճի իրականացման համար: Սակայն Յալբայում 1907 թ. օգոստոսի 27-ին հաջողովել է սպանել միայն «Միհրանի» գարմիկ Գասպար Նազարովին, որից հետո ահարենչական ջոկատի բոլոր անդամները ձերբակալվել են և Օդեսայի զինվորական դատարանի կողմից 1908 թ. հունիսի 14-ին նշյալ սպանության համար դատապարտվել տաժանակիր աշխատանքների: Պյատիգորսկից Թիֆլիս 1907 թ. օգոստոսի 10-ի N 1906 հեռագործ «Կարոն» խնդրել է «Ահարենիշ-Մարմնի» ահարենիշների ջոկատի զինավոր ավետ Սաքը Մեղավորյանին հաղորդել Նովոռոսիյսկ՝ Հունանացին, թե որտե՞ղ է նա ուղարկվել... «Միհրանի» հետապնդման համար, և հայտնել իրեն կուսակցության անդամ Հովհաննես Էլմասյանի և «Միհրանի» նկատմամբ ահարենչության գծով օգնական «Վարդանի» մանրամասն գաղտնի հասցեն: Ըստ այդ հեռագործ՝ Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Լևոն Թայքիրյանը օգոստոսի 11-ի N 4349 հեռագործ Բարումի կոմիտեի անդամ Նավշանին «Կարոյի» նշյալ խնդրանքի կատարման հանձնարարական է տվել (քնազիր գործի թերթեր 108, 453-456, 476 հակ., 1019-1020, 1071 և հակ., 2358, 2358 հակ., 2370):

ԽԱՐԱԳՅՈՒՆՆԵՐՆ (նոյն ինքը՝ Խարագ-

յողով-Խոկեբնիկով) **ԽՎԱՆ** [Հովհաննես] **ԿԱՐԵ-ՊԻ** (կուսակցական ծածկանունը՝ «Հովիիվ») — Դոնի Նախիջևանում փակված հայկական «Նոր կյանք» թերթի խմբագիր: Նշյալ թերթը ֆինանսավորվել է «Դաշնակցություն» կուսակցության կողմից: Նշյալ խմբագրության գրասենյակում 1907 թ. տեղի են ունեցել տեղի կենտրոնական կոմիտեի նիստեր և ժողովներ, և այն կուսակցական գրագրության համար գաղտնիք բնակարան է եղել: Արմավիրից Դոնի Նախիջևան 1907 թ. հունիսի 19-ին ուղարկված N 2009 հեռագործ երևում է, որ Արմավիրի ենթակոմիտեի նախագահ Չինչինյանը («Նորավանով», «Համո») «Նոր կյանքի» խմբագրության հասցեով Գոռովիճանին խնդրել է մինչև հունիսի 21-ը շտապ ուղարկել «Դասախոս» ահարենիշն, նշելով, որ հակառակ դեպքում ամեն ինչ կորած է: 1907 թ. հոկտեմբերի 8-ին խմբագրությունում խուզարկությամբ առգրավված չորս նամակներում, որոնցից երկուար պատրաստ էին ուղարկման համար, իսկ երկուն էլ ստացվել էին խմբագրությունում, պարզվել է, որ առաջին երկու նամակները Խարագյուղանի («Հովիիվ») ստորագրությամբ էին, ընդ որում առաջինը 1907 թ. հոկտեմբերի 8-ին՝ հոգևորական Հակոբ Սարգսյան⁵⁰ անունով «Սիկին»⁵¹ փոխանցելու համար և վերաբերել է Դոնի Ռոստովում «Դաշնակցություն» կուսակցության արհեստավորների միուրյուն («Արհեստ») կազմակերպելուն, և որ նախօրոք բարցվել էին խմբագրության թղթերը, իսկ հոկտեմբերի 7-ի երկորդ նամակում Խարագույանը կուսակցության անդամ Լևոն Արովյանի միջոցով Սիերյանին (Համն Օհանջանյանին) հաղորդել է Դոնի Ռոստովում 1907 թ. դեկտեմբերին և ապա՝ U. Պետերբուրգում գումարվելիք առաջիկա կուսակցական ժողովների մասին, իսկ չորրորդում «Սիկը» հաղորդել է Խարագյույցանին Արմավիրում «Դաշնակցություն» կուսակցության արհեստավորների միուրյան գործունեության մասին (քնազիր գործի թեր-

50 Հակոբ Արգումանի Սարգսյան (20.12.1872, գ. Գանձաքար, Իջևան-1945, Երևան): Խանասորի արշավանքի մասնակից, հոգևորական, ծերբակալվել էր լիմինյան գործով: Տես «Վեն», 2011, N 2, էջ 195-199:

51 «Սիկ» կամ «Սիգ»- Սիմոն Գոռովիճանյան - Վրացյան:

թեր 301-302, 1817 հակ, 1016, 1222-1223, 1935 և հակ, 1965, 2002 հակ, 2019-2020, 2340, 2374, 2375):

ԽԱՎԱՏՈՒԹՈՎ ՀԱԿՈԲ ԱՓՐԱՀԱՄԻ

(կուսակցական ծածկանունը՝ «Սասունյան», «Քյոռ Հակոբ») – Յալբայի կոմիտեի նախագահ, Յալբայում «Սասուն» սրճարանի սեփականատեր: Այդ սրճարանը կուսակցական գրագրության համար գաղտնի բնակարան է ծառայել: Յալբայում 1907 թ. օգոստոսին մասնակցել է «Միհրանի» և նրա ազգականների նկատմամբ մահավճռի իրականացմանը: Յալբայից 1907 թ. օգոստոսի 10-ի N 2085 հեռագրով Բարումի կոմիտեի անդամ Ազարիկ Ազարյանին հաղորդել է «Միհրանի» և նրա ազգականների ժամանման մասին («բարերդցիներն այստեղ են») (բարերդցիներ մականունը տրվել է «Միհրանին» և նրա ազգականներին⁵²) (բնագիր գործի թերթեր 464, 466, 1490-1493, 1119, 2364, 2373):

ԽԱՅԺԱՅԱՆ ԳԱՐԵԳԻՆ⁵³ (կուսակցական ծածկանուն՝ «Խաժակ») – Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ, հակակառավարական գրույցիների, կոչերի կազման գործի վարչի և կուսակցության անդամների ու կոմիտեների համար քարոզության վարման եղանակների և հնարքների մասին դասախոսություններ կարդացող: 1905 թ. նոյեմբերի 10-13-ին կայացած Ընդհանուր ժողովի⁵⁴ մաստյանային որոշումներից երևում է, որ Խաժակյանն այդ ժողովին գործուն մասնակցություն է ունեցել՝ ապացուցելով, որ հայերին ուսական կառավարությունից ինքնավարություն և ֆեղերացիա է հարկավոր պահանջել: Ղարաբիլսայից Դիլիջան 1907 թ. հուլիսի 2-ին ուղարկված N 7 հեռագրով կուսակցության անդամ Սերգեյ Եղիգարովը խնդրել է Խաժակյանին իմանալ, թե ե՞րբ է Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի նախագահ Սերգեյ Մանսայանը կուսակցության անդամների հետ Ղարաբիլսայում լինելու (բնագիր գործի

թերթեր 2195 հակ., 2196, 2341, 2344, 2365, 2371 հակ., 5138, 5157 հակ.):

ԽԱՎԱՏՈՒԹՈՎ ԿԱՐԱՎԵՏ – կուսակցության անդամ և նրա կոմիտեներին զենք մատակարարող: Կուսակցության Բյուրոյի 1906 թ. հաշվետվությունից երևում է, որ Կարավետ Խաչատրովը Երևանի կենտրոնական կոմիտեին հասցրել է 125 ոորի արժողությանը վեց ատրճանակ (բնագիր գործի թերթեր 3581, 3585, 4050-4054):

«ՀՐԱՋԻՆ» – Բարվի⁵⁵ շրջանի «Անտառապատի» կոմիտեի անդամ: 1907 թ. դեկտեմբերի 19-ի Անտառապատի կոմիտեի հաղորդագրությունը կոմիտեի անդամ «Հրաժին»՝ կուսակցության շրջանային ժողովի պատգամավոր ընտրվելու մասին (բնագիր գործի թերթ 3014):

ԶՈՒԲԱՐՅԱՆ ՊՈՂՈՍ ԽԱՎԱՏՈՒԹԻՒՆ

(կուսակցական ծածկանուն՝ «Չուբար») – Երևանի [կենտրոնական] կոմիտեի անդամ: «Կարոյի» 1907 թ. հուլիսի գրույցումներում նշվում է Պյատիգորսկում կատարված կուսակցական ծախսերի համար «Չուբարին»՝ 25 ոորիլու տրամադրումը: 1907 թ. հուլիսից օգոստոս Պյատիգորսկում «Կարոյի» հետ նա նոյեմբերին ապրել: Կուսակցության Բյուրոյի 1906 թ. հաշվետվություններում նշվում է Թիֆլիսում կուսակցական ծախսերի համար «Չուբարին»՝ 84 ոորիլ 50 կոպեկ գումարի տրամադրումը: Պյատիգորսկից Կարս, Յալքա և Արմավիր 1907 թ. օգոստոսի 19-ին և 27-ին ուղարկված NN 3682, 3683 և 5090 հեռագրերից երևում է, որ նա նոյեմբեր կուսակցության անդամներ Ալեքսանդր Շարաֆյանի և Անահիտ Փարսաղանյանի հետ գաղտնի գրագրության մեջ է եղել՝ հաղորդելով նրանց միմյանց գտնվելու վայրերի մասին (բնագիր գործի թերթեր 471 հակ., 911-912, 1066 հակ., 2022, 2162, 1138, 2182 և հակ., 2346, 2362 հակ., 3604):

«ՉԵԶԵՆ» («Չաշան») – կուսակցական գենքի պահապան: Կուսակցության Արևելյան

ԱՆԴՐՈՒՋԻԴՐԱ

Գ (Թ) դադի, թիվ 4 (36) հեղինակի դիմումին, 2011

ՎԵՐ ԽԱՆԱՀԱՅԼԻ ԽԱՆԻՔԻ

52 Միհրանը ծնունդով Բարերդ քաղաքից էր:

53 Գ. Խաժակի դատական գործը տես «Կեմ», 2010, N 1, էջ 149-165:

54 Խոսքը Կովկասյան ռայոնական ժողովի մասին է:

55 «Անտառապատի» (Լոռվա) կոմիտեն ընդգրկված էր Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի կազմում: Այստեղ ամենայն հավանականությամբ շփրումունք է: Բարվի փոխարեն պետք է լինի Թիֆլիս:

Բյուրոյի թղթերից երևում է, որ 1. 1906 թ. ապրիլի 10-ին «Զեշենի» ստացականով պահպանության է հանձնել կուսակցական ասորածանակներ, փամփուշտներ, 2. Սարգիս Մանասյանցի 1906 թ. գրությամբ նրան է հանձնվել 50 ռումբ, 3. 1906 թ. ապրիլի 8-ին Դավիթյանցը «Զեշենից» ստացականով պահպանության է ընդունել զենք, փամփուշտներ և վառող, 4. «Զեշենի» 1906 թ. հունիսի 4-ի ստացականը՝ Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեից 1906 թ. 10 գինվորների ծախսը հոգալու համար 324 ռուբլի 5 կոպեկ ստանալու մասին (բնագիր գործի թերթեր 3574 հակ., 3575 հակ., 3609):

ԾԱՀ-ԱԶԻԶ ԱՐՃԱԿ (Արտաշես) **ՓԻԼԻ-ՊՈՍԻ** – կուսակցության անդամ: «Խեջո Կևորկովի» հուշատետրում Շահ-Ազիզը նշված է կուսակցության անդամ: Դոնի Ռուսություն 1907 թ. նոյեմբերի 1 կուսակցության անդամ Տեր-Հարությունվի հետ ունեցել է «Արաքս» գինետուն, որը կուսակցության անդամների համար գաղտնի գրագրության հասցեն է ծառայել: Կարսի, սապա Վասդիկավկասի կենտրոնական կոմիտեների անդամ Զիլինգարյանը նրա հետ մոտ հարաբերությունների մեջ է եղել: Պյատիգորսկից Դոնի Ռուսություն «Արաքս» գինետան հասցեով 1907 թ. հունիսի 16-ին ուղարկված N 2886 գաղտնի հեռագրով ահարեկիչների ջոկատի պետ «Կարոն» Շահ-Ազիզին հայտնի է, որպեսզի վերջինն իրեն դիմավորի Դոնի Ռուսությունի կայարանում (բնագիր գործի թերթեր 475, 909 հակ., 1153, 1216, 1673, 1773 հակ., 2298, 2346):

ԾԱՀՆԱԶԱՐՈՎ ԶՈՒՄՇՈՒԴ ԲԵԿ ՄԵԼԻՔ (կուսակցական ծածկանունը՝ «Շահեն») – 1905-1906 թթ. եղել է Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեին կից ահարեկչական ջոկատում: Ինչպես երևում է կուսակցության Բյուրոյին ուղարկված Այգեստանի կենտրոնական կոմիտեի 1907թ. հունվարի 5-ի հաղորդագրությունից, նա Այգեստանի շրջանից ընտրվել է կուսակցության հերթական ծոռովի պատգամավոր: Ելիզավետպոլից «Շահեն» ստորագրությամբ 1907 թ. օգոստոսի 14-ին Թիֆլիսու ուղարկված N 593 հեռագրով Բյուրոյի անդամ «Գարոյն» (Գարեգին Փաստրմաջյան) տեղեկացվել է

«կուսակցության անդամների կողմից Գարոյի ցանկության կատարումը իրեն շրույլատրելու մասին» (բնագիր գործի թերթեր 3549, 2342-2344, 2200, 5203-5204):

ԾԱՀՊԱՐՈՆՈՎ ՎՎԵՏԻՄ – Ախալքալաքի կոմիտեի անդամ: Ախալքալաքի կոմիտեի անդամ Անգելովը 1907 թ. մայիսի 28-ի N 527 գաղտնի հեռագրով Շահպարոնովին տեղեկացրել է, որ կուսակցության վճռու իրականացնելու համար ուղարկված ահարեկիչ Սարգիս Միրաքովը սպանվել է (բնագիր գործի թերթեր 2352, 2352 հակ., 2356):

ԾԱՀՆԱԶԱՐՈՎ – կուսակցության անդամ և կոմիտեներին զենք մատակարարող: Արևելյան Բյուրոյի 1906 թ. հաշվետվորյունից երևում է, որ նա Պուպովի հետ համատեղ 1906 թ. հունվարի 20-ին Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեին հասցրել է 176 ռուբլի, իսկ դեկտեմբերի 7-ին՝ 1125 ռուբլի արժողության ասորածակեներ և փամփուշտներ (բնագիր գործի թերթեր 3581, 3605):

«ՃՈՂԻԿ» («Ճուղիկ») (կուսակցական ծածկանունը՝ «Ճուղանիկ») – կուսակցության գինվորների յափնջիների և հագուստի պահպան: Կուսակցության Բյուրոյի 1906 թ. հաշվետվորյունից երևում է, որ նշյալ տարվա ընթացքում նա կուսակցության և կոմիտեի անդամներ Արտենից, Տիգրանից, Գևորգից և որիշներից յափնջիներ և հազուսն է պահպանության ընդունել (բնագիր գործի թերթեր 3595, 3597, 2203-2204):

ԾԱԽՅԱՅՆ ԹՈՒԽՈՎ – կուսակցության անդամ, Բարվի կենտրոնական կոմիտեի օգտին դրամահավաքներ կատարող: Նրա 1907 թ. հունվարի 20-ի նամակը Բարվի կենտրոնական կոմիտեին աջակցելու մասին (բնագիր գործի թերթ 316):

«ՀԱՋԻ ԳԵՎՈՐԳ» – կուսակցության անդամ: Նրա 1905 թ. հուլիսի 18-ի ստացականը կուսակցության Բյուրոյին ծախսերի համար կուսակցական գումարից 5 ռուբլի կանխավճար ստանալու մասին: «Մասիս» ճաշարանում գինվորների ճաշի համար 1906 թ. նոյեմբերի 24-28-ի 26 ռուբլի 5 կոպեկ գումարի նրա հաշիվը Թիֆլիսի կենտրոնական կոմի-

տեխն: Նշյալ կոմիտեից նրան, ԽԵՀՈՒՅԱՆ, Մանուկյան և Սամաննին 1906 թ. կուսակցական ծախսերի համար 23 ռուբլի 20 կոպեկ հանձնելու մասին գրությունը (բնագիր գործի թերթեր՝ 3575, 3606 հակ.):

ԱԼԱՎԵՐԴԻ-ԲԵԿՅԱՆ ՍԻՄՈՆ ԲԵԿ -

Կուսակցության կոմիտեներին զենքի և փամփուշտների մատակարար: Կուսակցության Բյուրոյից 1906 թ. նրա կողմից հասցված ատրճանակների և փամփուշտների համար 286 ոորդի գումարի ստացական (բնագիր գործի թերթեր 3588 հակ., 4498 հակ.):

ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆԻԱՆԿՈՎ ՀԱՎԱԼԻՔ - Եղի-

զավեսպոյի կենտրոնական կոմիտեի անդամ։ Կուսակցության Բյուրոյին տրված 1905 թ. դեկտեմբերի 31-ի նրա ստացականը ֆայտնիչ «Մովսեսի» միջոցով 10 «Պարագելում» և 7 «Մառուցեր» համակարգերի ատրճանակների և փամփուշտների ստացման մասին (բնագիր գործի թերթեր 3602, 3602 հակ., 4499 հակ.):

⁵⁶ «ԱՂԱԵԿ» – կուսակցական զենքի պա-

հապան: Ըստ կուսակցության Բյուրոյի 1906 թ.
հաշվետվության՝ նաև «Հաջի Լևոն» 1906 թ.
ապրիլի 17-ին կտեմբերի 5-ին պահպանության
են ընդունել գենք, վառող, ոռոմեր և
փամփուշտներ (բնագիր գործի թերթեր 3607-
3508):

⁵⁷ «ՀԱՅԿԱԶՈՒԽԵ» – Բարձրի 3-րդ կոմի-

թեի (Սև քաղաք) անդամ և քարտուղար: 1907 թ. դեկտեմբերի 19-ի Բաքվի 3-րդ կոմիտեի հա-ղորդագրությունը Բաքվի կենտրոնական կոմի-տեին 1908 թ. շրջանային ժողովի պատգամա-վոր [sic] «Հայկազունու» ընտրության մասին: Նախագահ «Վարդանյանի» և քարտուղար «Հայկազունու» ստորագրությամբ 1907 թ. դեկտեմբերի 21-ի Բաքվի 3-րդ կոմիտեի հա-ղորդագրությունը Բաքվի կենտրոնական կոմի-տեին՝ Սև և Սպիտակ քաղաքների կողմից ան-դամ «Ակրտումի» 1908 թ. կուսակցության շրջանային ժողովի պատգամավոր ընտրվելու մասին (բնագիր գործի թերթը 2996, 3014 հակ.):

56 Դատական գործի բնագործն այսպէս է գրված:

35 Հիշեցնեմք, որ «Հյալապատճեն» կուսակցությունը պահպանում է կովկաս։
37 Հյիշեցնեմք, որ «Հյալապատճեն» կուսակցությունը ծանծական ծանծական տակ քննչական մարդիները ժամանակին կուսափի են ու լուսեցնել Հյովի։ Քաջազնություն, ինչից նա հրաժարվել է։ Այստեղ քննիչները շփորել են նաև կոմիտեի շրջանի («Հյալապատճեն») և շրջանային ժողովի համար ընտրված («Ալրտում») պատգամավորների լիազորությունները։ Մարտամասն տես «Ակմ», 2010, N 4, էջ 186-194։

58 Դատական գործի բնագործ այսպես է գրված:

«ԱՐՁԱՆԳԵԼ»⁵⁸ – Բարփի քաղաքային կոմիտեի անդամ: Կուսակցության կոմիտեների անդամների ընտրության դեպքում երկաստիճան համակարգի ընդունման անհրաժեշտության մասին 1908 թ. հունվարի 4-ի նրա հաղորդագրությունը Բարփի կենտրոնական կոմիտեին (բնագիր գործի թերթ 3014):

ԱՆՏՈՆՅԱՆՑ ԼԵՎՈՆ ՂԵՎՈՆԴԻ – կու-

սակցության անդամ, Բաքվի կենտրոնական կոմիտեի օրգան «Գրող» ամսագրի և «Գաշճակցություն» կուսակցության հրատարակած գրքույկների տարածման վարիչ։ Նիկոլայ և Ղազար Ղևոնդի Անտոնյանցների հետ Բաքվում Կոնստանտինովյան փողոցում՝ Հովհաննեսովի տանը, նրա գրադերած բնակարանում 1907 թ. հուլիսի 17-ի խուզարկությամբ գտնվել է նշյալ «Գրող» ամսագրի N 14 և N 15 համարների 42 օրինակ (բնագիր գործի թիրթեր՝ 3834, 3835, 3849)։

ԱՆՏՈՆՅԱՆՑ ՆԻԿՈԼԱՅ ՂԵՎՈՆԴԻ -

Յուլիա, ինչ ո՞ք Լևոն Անդրեյան:

ԱՆՏՈՆՅԱՆՑ ԴԱԶԱՐ ԴԵՎՈՆԴԻ

Յուլիա, ինչ ո՞ք Լևոն Անտոնյան:

ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ ԱՌԱՔԵԼ – կուսակցութ-

յան և կոմիտեի անդամ: Նրա 1906 թ. սեպտեմբերի 3-ի նամակը Կարս՝ Տեր-Անանիկյանին թեոդոսիայում «Դաշնակցություն» կուսակցության գործերի անհաջող զարգացման մասին: Խաչատոր Քերաբչյանի միջոցով 1906 թ. սեպտեմբերի 4-ին նա թեոդոսիայից Բարում տեղի կենտրոնական կոմիտեի համար ուղարկել է երկու տակառիկ, որոնցում առօրավում հետո պարզել է եղել են վառող և փամփուշտ ներ: Պետրոսյանի անոնու Բարումի կենտրոնական կոմիտեի բլանկի վրա նշյալ բեռի ուղարկման մասին 1906 թ. սեպտեմբերի 4-ի նրա գործունը (բնագիր գործի թերթեր 4568-4571):

ԷԼՄԱՅԱՅՆ ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ ՍՏԵՓԱԿԻ —

թրքահպատակ (կուսակցական ծածկանունը «Հովինան»), Նովոռոսիյսկում թուրքական հյուպատոսի քարտուղար, կուսակցության անդամ և անվանի գործիչ: Կուսակցության անդամ

թքահապատակներին մատակարարել է օտար անձնագրեր, որպեսզի նրան հնարավորություն տրվի ուսումնականությունից բարձրվել: Ըստ «Խեց Կևորկովի» հուշատետրի՝ Նովոռոսիյսկում նրա բնակարանը կուսակցության անդամների և գրադրության համար գաղտնի հասցե էր: Այդ ամենը հաստատվում է հետևյալ հեռագրերով, որոնք վերաբերում են «Միհրանի» նկատմամբ կուսակցության մահավճրի իրականացմանը. 1. Թիֆլիսի կենտրոնական կոմիտեի անդամ Արտեմ Թայիրյանը 1907 թ. օգոստոսի 8-ին Արմավիրի ենթակոմիտեի անդամ Բեմանյանին ուղարկած N 370 հեռագրով իրահանգել է, որպեսզի ավագ ահաքեկիչ «Խեց Կևորկովը» անհապաղ Նովոռոսիյսկ մեկնի («Միհրանի» նկատմամբ մահվան վճռի իրականացման համար) և այնտեղ Էլմասյանից ահաբեկչական ջոկատի պետ «Վարդանին» հարցնի, 2. Թիֆլիսի 1907 թ. օգոստոսի 8-ին ուղարկված N 371 հեռագրի, որ Հյուսիսային Կովկասի շրջանի ահաբեկիչների պետ Ալեքսանդր Չարավյանը «Խեց Կևորկովի» ժամանակն միջոցին վերջինիս բացատրի գործերի վիճակը («Միհրանի» նկատմամբ ահաբեկչության) և արդյունքների մասին հեռագրի, 3. Արմավիրից «Կարոն» 1907 թ. օգոստոսի 10-ի N 3096 հեռագրով «Ահաբեկիչ-Սարմնին» կից ահաբեկիչների ջոկատի պետ Մեղավորյանին խնդրել է Նովոռոսիյսկում ջոկատի անդամ Հունամյանցին հաղորդել «Վարդանի» և Էլմասյանի հասցեն, 4. «Վարդանը» Թեոդորսիայից 1907 թ. օգոստոսի 12-ի N 2196 հեռագրով Հյուսիսային խնդրել է անհապաղ պատասխանել Գառնիկ Մուսայանին՝ ժամանե՞լ է Նովոռոսիյսկ «Խեց Կևորկովը», թէ՞ ոչ, 5. «Վարդանը» Յալբայից 1907 թ. օգոստոսի 12-ի N 2486 հեռագրով Հյուսիսային Էլմասյանին հաղորդել է, որպեսզի երեք «Խեց Կևորկովը» ժամանել է Նովոռոսիյսկ, ապա թող մեկնի Թեոդորսիա, որտեղ նրան ինքը կսպասի (քնագիր գործի թերթեր 420, 476 հակ., 826 հակ., 827 հակ., 1119, 1209, 2008 հակ., 2342 հակ., 2346, 2363, 2372):

⁵⁹ Ներկայացվող ցանկն ամենակին էլ ամբողջական չէ: Մյուս կողմից, միանշանակ չի կարելի փաստել նրանց բոլորի՝ թշու անդամների կողմից ահաբեկումը (փաստարդի վերջին մասում կատարված ընդունմերը մերն են -Ա.Յ.):

ՅՈՒՍՈՒՏՅԱՆՑ ՀՈՎՀԱՆՆԵՍ ԱՐՏԵՍԻ

— կուսակցության և կոմիտեի անդամ: Բյուրոյի անդամ «Ռուսումբ» (Ստեփան Զորյանց) Թիֆլիսից 1907 թ. օգոստոսի 26-ի N 12197 հեռագրով պահանջել է, որպեսզի Յուսությանն անհապաղ գործերով Թիֆլիս ժամանի և մեկնան մասին հեռագրի: Կուսակցության անդամ «Ղանալալն»ովը Ախալցխայից 1907 թ. հուլիսի 23-ի N 613 հեռագրով հաղորդել է Թիֆլիս՝ կուսակցության անդամ Մալխասյանին, որպեսզի վերջինս «Խարիսխի» խմբագրության մեջ Յուսությանին հանդիպի: Նոր Բայազետից Մըբատը «Խարիսխի» հասցեով 1907 թ. օգոստոսի 26-ի N 126 հեռագրով «Ռուսումբ» հաղորդել է Ախալցխայում Յուսությանի գտնվելու վայրի մասին (քնագիր գործի թերթեր 1023, 2001 հակ., 2346, 1066 հակ., 2207, 2208 հակ.):

Նշյալ ընկերակցության հանցավոր գործունեության բնուրագրման համար հարկ է մատնանշել այն ահաբեկչական ակտերը, որոնք նրա վճռով 1905-ից մինչև 1908 թ. ներառյալ կատարվել են ինչպես պետական իշխանության ներկայացուցիչների, այնպես էլ մասնավոր անձանց նկատմամբ: Նման ակտերի ճշգրիտ քանակը առայժմ պարզել հնարավոր չեղավ, սակայն ներկա պահին բնուրյան տվյալներով միանգամայն հաստատվել է, որ նշյալ ժամանակաշրջանում հայ հեղափոխական «Պաշտամակցություն» կուսակցության վճռով կատարվել են հետևյալ սպանությունները⁵⁹:

1. Ելիզավետպոլի փոխգնդապետ Անդրեևի,
2. գավառապետ Բոգուտավակուլ,
3. գավառապետ Նաշանսկու,
4. գավառապետ Շմերլինգի,
5. գավառապետ Պալուլի,
6. ոստիկանական պոլիցիմեյստեր, գնդապետ Սախարովի,
7. ոստիկանական պրիստավ Զավախովի,
8. ոստիկանական պրիստավ Շումակիչի,
9. սահմանապահ սպա Քիկովի,
10. Բարսի նահանգապետ Նակաշինեի,
11. Մահմեդ Կիգիրլինսկու,
12. ոստիկանական ոռոտմիստ Ստանոյի,
13. ոստիկանական ոռոտմիստ Ստանոյի,

միստր Ապագելի, 14. գեներալ Կարանզողովի, 15. գեներալ Ալիխանովի, 16. գեներալ Գրյագնովի, 17. գնդապետ Կրավչենկոյի, 18. ոստիկանական հսկիչ Պուստովյոսովի, 19. ոստիկանական հսկիչ Իզդեբուկու, 20. բանտապետ Պրեխտելի, 21. ոստիկանության պաշտոնյա Լազարևի, 22. ենթասպա Լազածելի, 23. ոստիկանական ոռոտմիստ Գնուտովի, 24. Ալիբեգովի, 25. Վասիլի Շահնազարովի (Արմավիրում), 26. Տեր-Ավետիսյանի, 27. Խեց Մուխարովի, 28. Վարդապետյանի, 29. Սերգո Մամուլյանի, 30. Ենոք Շանյանի, 31. Լյուիլի, 32. Գասպար Նազարովի, 33. Վասիլի Շիխալիի, 34. Մուշեղ Առաքելյանի, 35. Կարապետ Ավակովի, 36. Մուշեղ Օհանյանի, 37. ոստիկանության պաշտոնյա Պոլեշկոյի, 38. ոստիկանության պաշտոնյա Ռյանովի, 39. հայ Ապանի, 40. հայ Սերգոյի, 41. հոգեռարական Եղիազարովի, 42. Թեսու Խաչանովի, 43. տանուտեր Ավագ Հախվերովի, 44. Լազակի, 45. Եղիգարյանի, 46. ոստիկանական ուրյադնիկ Փալանդովի:

Ըստ վերոշարադրյալի և ուշադրության առնելով, որ՝ 1. Ավետիս Ահարոնյանը, 2. Համազասպ Օհանյանյանը, 3. Ստեփան Չորյանը, 4. Հարություն Շահրիկյանը, 5. Գարեգին Փաստրմաջյանը, 6. Միհնաս Մուրադովը, 7. Գումանը, 8. Սարո Մեղավորյանը, 9. Մուրադը, 10. Սեպուհը, 11. Արմենակ Շահնազարովը, 12. Վահան Արծրունին, 13. Լևոն Արովյանը, 14. Արտաշես Չիլինգարյանը, 15. Վարդան Արզումյանը, 16. Հակոբ Չիլինգարյանը (մահացել է), 17. [Իվան] Մելիք-Այվազովը, 18. Արամ Ամիրյանը, 19. Գեորգ Արարաջյանը, 20. Աբրահամ Անիսոնյանը, 21. Հաջի Մուլդուսի Ավետիսովը, 22. Արամ⁶⁰ Հակոբյանը, 23. Ազարիկ Ազարյանը, 24. Ավետիս Ազնաուրյանը, 25. Արմենակ Հակոբովը, 26. Սողոմոն Ամիրխանյանը, 27. Վիսայշյանը, 28. «Հաջի Լևոն»ը, 29. Հմայակ Արարատյանը, 30. Հովհանք Արդուրյանը, 31. Անգելովը, 32. «Ստեփանը» («Արտուշ»), 33. Մկրտիչ Աղամալովը, 34. Թորոս Ալյանցը, 35. «Արե-

նը», 36. Սարգիս Արայանցը, 37. Գևորգ Հարությունյանցը, 38. Եղիկը, 39. ճակատ⁶¹ Առաքելյանը, 40. Վան Ավետիսյանը, 41. Միհնաս Մերքերյանը, 42. Արշակ Մանուկյանը, 43. Վրտաշես Բուղուղովը, 44. Խաչատուր Բիջողին, 45. Արսեն Բեջանյանցը, 46. Բեգենելյանը, 47. «Քախչին», 48. Խաչատուր Բգնունին, 49. Վան Բաղայանցը, 50. Վոամ Վահանյանը, 51. Ղազար Վարդանյանը, 52. Միհնաս Վարդանյանցը, 53. Վարդանյանը, 54. Ամպուտ Թարայանցը, 55. Երվանդ Թարայանցը, 56. Արտեմ Գրիգորյանը, 57. Վահան Ղարիբովը, 58. Համբարձում Ղարիբովը, 59. Պետրոս Հալաջյանցը, 60. Սեմեփոն Գառույցյանը, 61. Սամսոն Գրիգորյանը, 62. Մկրտիչ Գրիգորյանցը, 63. Սահակ Ղարիբյանը, 64. Ստեփան Մկրտչյանը, 65. Լևոն Գյանջնենցյանը, 66. Սամսոն Գալանչանցը, 67. Բեսարիոն Գալստյանը, 68. Լևոն Գևորգելյանը, 69. «Գորգիսը», 70. Ամիրիսան Գասպարյանցը, 71. Ղուկասյանը, 72. Գալուստ Ղագարյանցը, 73. թիշկ Գևորգելյանը, 74. Ա. Գալայանցը, 75. Արմեն Գասպարյանցը, 76. «Գուրգենը», 77. «Դասախոսը», 78. Դաբախանյանը, 79. «Ջումշուդը» («Սարտին»), 80. Լևոն Գալիքյանը, 81. Զիլիխովը, 82. Միմոն Եղիազարովը, 83. Մուսե Երեմյանցը, 84. Գարեգին Հերիմյանը, 85. Մկրտումովը, 86. Մելիք-Ալահիկերդովը, 87. Դավիթ Զավրիկը, 88. Հովհաննես Չորյանը, 89. «Զարմիկը», 90. Քարտաշյանը, 91. Սարգիս Քոչարյանցը, 92. Հարություն Քոչարյանցը, 93. Գեղամ Մկրտչյանը, 94. Գառնիկ Մուսայանը, 95. Արամ Մկրտյանը, 96. Հովհանիմ Միրազիզովը, 97. Միրզոյանցը, 98. Ալեքսանդր Մելիք-Ազարյանը, 99. Հրանտ Մելյանը, 100. Խաչատուր Մարշյանը, 101. Մեշաշանյանցը, 102. Զինափառ Մեհրաբյանը, 103. Զումշուդ Աստվածատուրովը, 104. Մելքըրյանը, 105. Մալխասյանը, 106. Մանուկյանը, 107. Խահակ Մելիքյանը, 108. Վրտաշես Մելքոնյանը, 109. «Միհրդատը», 110. Սարգիս Մարգարյանը, 111. Միքայել Մելիք-Վարդանյանը.

60 Հակոբյանի անունը Աբրահամ էր:

61 Դատական գործի բնագործ այսպես է գրված:

112. Համազասպ Նահրատյանցը, 113. Վահրամ Նալբանդյանցը, 114. Նավլյանը, 115. Վասիլի Նարգիսը, 116. Համազասպ Սրվասյանցը, 117. Մնացական Նալբանդյանցը, 118. Սարգիս Օհանջանյանցը, 119. Հայրապետ Պետրոսյանը, 120. Վաչագան Փարսադանյանը, 121. Վահան Փամբակյանը, 122. Հովոն Պողոսովը, 123. Պոպովը, 124. Արմենակ Տելվյանը, 125. Հարություն Մայիսյանը, 126. Զաքարիա Սարգսյանը, 127. Ալան Սարգսյանը, 128. Հայկ Սողոմոնյանը, 129. Արքահամ Սարգսյանցը, 130. Ղազար Ստեփանյանցը, 131. Արտաշես Սումյանը, 132. Ավետիս Խաչակյանցը, 133. Մարգար Սաֆյանը, 134. Մկրտում Սահակյանը, 135. Իրեն Թամանցի անվանողը («Գևորգ», «Վարդան»), 136. Լևոն Թայիրյանը, 137. Լևոն Թագեռոյանը, 138. Ներսես Տեր-Հարությունյանը, 139. Թաղենոս Ամիրյանցը, 140. Հովհաննես Թումանյանը, 141. Տիգրան Տեր-Աբրահամյանը, 142. Արիստակես Տեր-Գավիթյանցը, 143. Արտեն Տեր-Հարությունյանը, 144. Կարապետ Հովհաննեյանցը, 145. Իվան Խարազյովյանը, 146. Հակոբ Խաչատրովը, 147. Գարեգին Խաժակյանը, 148. Կարապետ Խաչատրովը, 149. «Հրածինը», 150. Պողոս Չուբարյանը, 151. «Չեչնը», 152. Արշակ Շահ-Ազիզը, 153. Զուշուղ Բեկ-Մելիք Շահնազարյանը, 154. Շահպարոնովը, 155. Շահնազարովը, 156. «Շոշիկը», 157. Թումաս Շախյանը, 158. «Հաջի Գևորգը», 159. Սիմոն Բեկ Ալահվերդի-Բեկյանը, 160. Հովհաննես Հարությունյանը, 161. «Աղաեկը», 162. «Հայկագունին», 163. «Արզանգելը», 164. Լևոն Անտոնյանը, 165. Նիկոլայ Անտոնյանը, 166. Ղազար Անտոնյանը, 167. Առաքել Առաքելյանցը, 168. Հովհաննես Էլմասյանը, 169. Հովհաննես Ցուտովյանը⁶² միանգամայն մերկացվում են իրենց միջև նախնական համաձայնությամբ հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցության հանցա-

վոր ընկերակցությանը մասնակցության մեջ, ընկերակցություն, որն իր գործունեության խնդիր էր դրեւ գործադրությունից, տնտեսական, կազմակերպչական և քաղաքական ահարեկչությունների ճանապարհով և զինված ապատամբության [միջոցով], ուստական պետության մեջ հաստատված իմանական օրենքներով կառավարման ձևի հանդեպ բռնի ունենալության և գոյություն ունեցող հասարակական կարգի տապալման միջոցով դաշնային [ֆեղերատիվ], ժողովրդավարական հանրապետության իմանման համար, ընդ որում նշյալ հանցավոր ընկերակցությունը նշյալ նապատակների համար 1905 թվականից մինչ այժմ թիվի խում և Ուստական կայդության այլ քաղաքներում իր տրամադրության տակ ուներ.

1. Հեղափոխական բյուրո, հեղափոխական կենտրոնական և գեղական կոմիտեներ, հերակլոնմիտեներ, խմբեր և այլն, որոնք հրադարակել են հակակուռավարական ամսագրեր, թերթեր, գրքույկներ, կոչեր, ծրագրեր՝ ուստական պետության մեջ հանրապետության չեակորման համար զինված ապարամբության կոչով,

2. Մարրավորված պապանեներ, հրաժարակին և ասոր զենքի համար մեծ պահեստներ, պայուսակների (ոռումքեր), վառողի, փամփուշքների, դիմամիտի և այլնի մեծ պաշտոններ,

3. Հեղափոխական զինվորների («Զինվորներ») հայուն ջոկապներ, «Միարեկիշ-Մարտնի» զիյավորությամբ ահարեկչական ջոկապներ, որոնք կուսակցության որոշմամբ 1905 թվականից մինչև 1908 թ. Ուստականում կառավարող իշխանության և մասնավոր անձանց մի շարք սպանություններ են կապարեկ, ովքեր չեն ցանկացել ենքարկել նրա անօրինական կարգադրություններին,

4. Տեղական հայ բնակչության վրա իր հանցավոր նպատակների համար պարեկան

⁶² Անշուշտ, այս քանակը՝ 169, ճշգրիտ և ամբողջական չէ, մանավանդ՝ չճշտված անունների անհարկի ընդգրկման ու անհմաստ կրկնությունների պատճառով։ Մասնավորապես, ցուցակում բացակայում են 337 Մեծ Դատավարությամբ անցած Գարեգին Նժդեհի, Արշակ Սեհրաբյանի և այլոց անունները։

հարկեր է բռնադագիր և մահվան սպառնալիքի դակ հարուստ անձանցից հարկադիր առավել մեծ չափանիքի գումարների դրամահավաքներ կապարել, ովքեր հրաժարման դեպքում նոյն կոմիտեների որոշումներով մահվան են ենթարկվել:

5. Սեփականացնելով կառավարող իշխանության դագական և վարչական գործառույթները և բնակչության արգելելով դիմու իշխանություններին, այդ ընկերակցությունները, իր Բյուրոյի և կոմիտեների անդամների միջոցով կապարել է քրեական, քաղաքացիական և ընդունելիս գործերի քննություններ և այդ գործերով վճռներ քննունել, որոնք իշխանացվել են նոյն Բյուրոյի և կոմիտեների անդամների միջոցով, այսինքն Քրեական կանոնադրության 102-րդ հոդվածով մահապեսված հանցագործության մեջ,

6. Որ Համազասպ Օհանջանյանը, Հասուրյուն Շահրիկյանը, Մինաս Մուրադովը, Գումանը, Սարո Մեղաղորյանը, Արդաշեն Ջիլինգարյանը, Կարապետ Ղարիբովը, Սամսոն Գրիգորյանը («Արքամովիչ»), Արմենակ Նալյանը, Համազասպ Սուլվասյանը, Արմենակ Մելիքյանը, Հայկ Սողոմոնյանը, իրեն Թամանցիք անվանողը, Լևոն Թայիրյանը, Հակոբ Խաչագործովը, «Դասախոսը», Գեղամ Սկրտչյանը, Ալան Սարգսյանը դրամից զարդ ինելապելում են դարձնեց սպառնալիքությունների կապարման գործում սադրամիքի և հանցագործյան մեջ, Պարմի մասին կանոնադրության 13-րդ, 120-րդ և 1453-րդ հոդվածներով մահապեսված հանցագործությունների մեջ,

7. Որ Հակոբ Ջիլինգարյանը մահացել է մինչև ներկա գործով որպես մեղադրյալ և երգրավումը,

8. Որ Քրեական դագավարության կանոնադրության 120-րդ հոդվածի համաձայն որպես մեղադրյալներ և երգրավման ենթակա ամէջինք վերոնշյալ «Ստեփանը» (Արդուշ), «Արևենը», «Բախչին», «Բեղենյանը», «Գորգիսը», «Ղուկասյանը», «Դասախոսը», «Զարմիկը», «Չումշողը», «Գուրգենը», Մեշ-

շայյանցը, «Լիպարիկը», «Հրածինը», «Չեչենը», «Հաջի Գևորգը», «Շուշիկը», «Աղակաղունին» և «Արզանգելի» բոլոր չեղոնարկված միջոցներով դեռ չեն բացահայտվել, դրա համար էլ Դագական Քննիչը, դեկանարկելով Քրեական դագավարության կանոնադրության 396-րդ հոդվածով,

ՈՐՈՇԵՅ

Նշյալ հայ հեղափոխական «Դաշնակցություն» կուսակցություն ընկերակցությանը մասնակցած վերոնշյալ բոլոր անձանց, բացառությամբ նրանց, ովքեր չեն բացահայտվել, որպես մեղադրյալների և երգրավել Քրեական կանոնադրության 102-րդ հոդվածով, իսկ վերջիններիս այդ մեղադրանքը և երկայացնել նրանց անձանց բացահայտմամբ: Ինչ վերաբերում է Համազասպ Օհանջանյանին, Հարություն Շահրիկյանին, Մինաս Մուրադովին, Գումանին, Սարո Մեղաղորյանին, Արդաշեն Ջիլինին, Արմենակ Նալյանին, Համազասպ Սուլվասյանին, Արմենակ Մելիքյանին, Ալեքսանդր Շարաֆյանին, Հայկ Սողոմոնյանին, Խաչագործովին, իրեն Թամանցիք անվանողին, Լևոն Թայիրյանին, Հակոբ Խաչագործովին, Ալան Սարգսյանին, ապա նրանց Քրեական դագավարության 102-րդ հոդվածից բացի որպես մեղադրյալների և երգրավել նաև Պարմի մասին կանոնադրության 13-րդ, 120-րդ և 1453-րդ հոդվածներով:

Բնագիրը՝ համապատասխան ստորագրություններով:

ՀԱԱ, ֆ. 1457, գ. 3, գ. 1, թթ. 328-344:
Թարգմանություն ուսերենից:

Վելլ համահայկական հանդելու

Գ (թ) դադի, թիվ 4 (36) հոկտեմբերի դեկտեմբերի, 2011